

**Protokół Nr XXVI/08
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu
odbytej w dniu 28 sierpnia 2008 roku.**

I. Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Połańcu - według listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu.
2. Pan Jacek Tarnowski - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Pan Ernest Gałek - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.
4. Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy Połaniec.
5. Pan Henryk Błąd - Skarbnik Gminy Połaniec

oraz inne osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do Protokołu.

Stan radnych - 15, uczestniczących w sesji - 14 radnych.

Radny nieobecny nieusprawiedliwiony - Leonard Stramowski, radny chwilowo nieobecny (spóźni się z ważnych powodów osobistych) - Janusz Bugaj.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie Protokołu Nr XXIV/08 i Protokołu Nr XXV/08.

3. Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2008 roku.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zatwierdzenia „Plan Odnowy Miejscowości Łęg na lata 2008-2015”, „Plan Odnowy Miejscowości Tursko Małe na lata 2008-2015”, Plan Odnowy Miejscowości Maśnik na lata 2008-2015”,
2. zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok,
3. przystąpienia Gminy Połaniec do realizacji projektu w ramach Priorytetu VII „Promocja Integracji Społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
4. przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach skargi i odpowiedzi na skargę,
5. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w Połańcu przy ulicy Mieleckiej, zbywanych na rzecz ich najemców,
6. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Połańcu,
7. nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Połaniec nieruchomości gruntowej pod budowę wiejskiego domu społecznego dla wsi Ruszcza Kępa gm. Połaniec,
8. zaliczenia do kategorii drogi gminnej drogi Połaniec - Kraśnik - Zdzieci Stare, położonej w obrębie Połaniec i w obrębie Kraśnik.

5. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami - w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie między sesjami.

6. Interpelacje radnych.

7. Dyskusja i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

III. Przebieg obrad:

Ad. 1.

Obradom XXVI sesji przewodniczył i otwarcia dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu p. Stanisław Lolo**.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo powitał wszystkich przybyłych na sesję, p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego - Burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, p. Sekretarza, p. Skarbnika, kierowników referatów i pracowników Urzędu Miasta i Gminy, P. Prezes, dyrektorów i kierowników jednostek podległych Urzędowi, przedstawicieli jednostek pomocniczych oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Na podstawie listy obecności **Pan Przewodniczący** stwierdził prawomocność obrad informując, że na sali znajduje się 13 radnych, to jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo odczytał porządek obrad i zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Henryk Błąd - Skarbnik Gminy Połaniec wystąpił z propozycją wprowadzenia do porządku obrad do pkt 4 jako ppkt 9 uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Uchwała dotyczy budowy kanalizacji na ul. Partyzantów.

Pan Mieczysław Machulak – Sekretarz Gminy Połaniec zgłosił jako pkt 4 a sprawę zajęcia stanowiska w związku z wnioskiem Spółki „ELPOREM” dotyczącym wyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia zmieniającego p. Januszowi Bugajowi - radnemu Rady Miejskiej w Połańcu. Taki wniosek wpłynął 19 sierpnia 2008r. i Zarząd ELPOREM-u liczy, że Rada się do tego ustosunkuje w terminie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poddał pod głosowanie porządek obrad ze zgłoszonymi zmianami.

Głosowanie:

Za	- 12 osób
Przeciwko	- 1 osoba
Wstrzymało się od głosu	- - osób.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poinformował, że obowiązuje porządek obrad ze zgłoszonymi zmianami.

Edward Bobiński - radny zgłosił prośbę, aby na przyszłość nie zarzucać p. radnych tak obszernym materiałem z taką ilością bardzo ważnych tematów. Uważa, że materiału jest za dużo a sesja rozpoczyna się za późno.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XXIV/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Głosowanie:

Za przyjęciem protokołu - 13 osób (jednogłośnie).

Protokół Nr XXIV/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku został przyjęty.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XXV/08 z dnia 9 lipca 2008 roku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Głosowanie:

Za przyjęciem protokołu - 13 osób (jednogłośnie).

Protokół Nr XXV/08 z dnia 9 lipca 2008 roku został przyjęty.

Ad. 3

Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2008 roku.
Sprawozdanie przedstawił **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Art. 198 ustawy o finansach publicznych obliguje p. Burmistrza do złożenia Radzie Miejskiej sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2008 roku, w terminie do końca sierpnia roku budżetowego. Realizując ten zapis zostały przygotowane i przesłane Państwu materiały tabelaryczne, obrazujące wykonanie budżetu na dzień 30 czerwca br. wraz z częścią opisową. Materiały te zgodnie z wymogami cytowanej na wstępie ustawy muszą być sporządzone w układzie i szczegółowości takiej jakiej zostały uchwalone na sesji budżetowej. Wymóg ten został dokonany, dołączony dodatkowo został wykaz wykonanych remontów, który w ogólnej kwocie wykonania wydatków nie był widoczny. To jest ważne ponieważ to są również wydatki typu inwestycyjnego. Informacje tabelaryczne zostały bardziej rozbudowane niż w poprzednim roku. Do sprawozdań dołączone zostały sprawozdania z wykonania planów finansowych trzech jednostek tj. Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Połańcu, Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu oraz Przychodni Zdrowia w Połańcu. Takie same materiały jak do p. radnych zostały również przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która będzie je analizowała i prześle swoje opinie. Na ten moment tej opinii nie ma, nie mniej nie jest ona wymagana do złożenia sprawozdania. Jeśli chodzi o realizację budżetu, środki do dyspozycji Rady, czyli przychody i dochody zwiększyły się w ciągu I półrocza o 3 mln 328 tys. zł, tj. 8,7 % w tym pożyczki ponad 1 mln zł, nadwyżka 2 mln 300 tys. zł, środki wolne 1 mln 400 tys. zł. Dochody te zostały zrealizowane w wysokości 55,9 % i wynika to z różnych powodów m.in. z sezonowości niektórych przychodów np. subwencji, które przychodzą z wyprzedzeniem, przedpłaty podatku, jak również z dobrego wykonania udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych. Z dokładniejszej analizy wynika, że dochody powinny być zrealizowane przynajmniej w zakładanej wysokości. Wydawaliśmy w tym roku i ciągle wydajemy, bo jeszcze nie do końca są wyczerpane środki tzw. wydatki nie wygasające, nie było ich wiele, z roku ubiegłego 312 tys. zł, większość jeszcze jest do wydania a dotyczy to przede wszystkim dokumentacji technicznej na przebudowę drogi krajowej biegnącej przez Połaniec i obciążeń do tej pory jeszcze nie ma. Wydatki planowane wzrosły w ciągu półrocza o 7,2 % i wynoszą po zmianach 49 mln 724 tys. zł. Pan Skarbnik podkreślił, że celowo mija złotówki, żeby nie zamazywać proporcji. Realizacja wydatków wyniosła prawie 15 mln 600 tys. zł. Wykonanie wydatków jeśli chodzi o wydatki bieżące zaniża utworzona rezerwa na poręczenia, jest to spora rezerwa, bo ona wynosi

1 mln 700 tys. zł, stąd analizując wykonanie tych wydatków, należy mieć to na uwadze, ponieważ są to wydatki, które z całą pewnością nie będą wydatkowane w tym roku. Nie mniej przepis wymaga, że jeżeli się poręczyło, to trzeba tworzyć rezerwę w budżecie na ewentualną spłatę tych pożyczek przez pożyczkobiorcę. Nie ma takiego zagrożenia stąd wykonanie wydatków bieżących jest trochę zaniżone. Wydatki inwestycyjne są także stosunkowo poniżej upływu czasu ponieważ taki jest ich charakter. To się powtarza corocznie, praktycznie w każdym budżecie przez wiele ostatnich lat. Wynika to z charakteru tych wydatków, które w większości realizowane są w II półroczu, czasami w IV kwartale jest tego najwięcej. W I półroczu nie było rozdysponowanej rezerwy ogólnej celowej. Ta rezerwa 300 tys. zł, która była założona w budżecie początkowym, ona dalej jest w tej samej kwocie. Z rezerw celowych to była utworzona rezerwa w bezpieczeństwie publicznym na sprawy związane z systemem ostrzegania czyli z wydatkami, które mogą wystąpić przy jakichś klęskach. Jest taki wymóg wynikający z ustawy. Gmina taką rezerwę utworzyła i także nie była rozwiązywana. Gmina ubiega się o środki zewnętrzne, w tym głównie środki unijne i pomimo kłopotów spowodowanych procedurami w Urzędzie Marszałkowskim są szanse żeby te środki otrzymać, w znacznej mierze w przyszłym roku, być może jakąś część w roku bieżącym, nie mniej są jeszcze inne zewnętrzne środki, które będą spływać między innymi środki na likwidację osuwiska – 80 % kosztów z biura ds. usuwania skutków powodzi, środki z funduszu ochrony gruntów rolnych, środki na naprawę dróg powodziowych, dotacje z powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Gmina w I półroczu br. nie zaciągała kredytów i pożyczek. Zadłużenie na dzień 30.06.2008r. wynosi 3,3 % i jest to kwota 1 mln 204 tys. zł i w ocenie p. Burmistrza i mojej również realizacja budżetu za I półrocze jest właściwa, nie widać większych zagrożeń w realizacji rzeczowej i finansowej. W I półroczu została zachowana płynność finansowa oraz nie zanotowano przekroczenia wydatków stanowiących naruszenie dyscypliny budżetowej. Zakumulowano również część środków na duże wypłaty za realizację wydatków inwestycyjnych rozliczonych w II półroczu br.

Do sprawozdania załączono zestawienia liczbowe dochodów budżetowych, wydatków bieżących, wydatków inwestycyjnych, wydatków remontowych, zadań zleconych, dotacji udzielonych z budżetu, zadań zrealizowanych na podstawie porozumień, przychodów i rozchodów budżetu, przychodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych i z realizacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Uczestniczyłem w posiedzeniach wszystkich Komisji, oprócz Komisji Rewizyjnej i jeżeli p. radni mają jakieś wątpliwości postaram się udzielić odpowiedzi na pytania.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił p. radnych o zadawanie pytań p. Skarbnikowi.

Pani Maria Jednaki – radna wskazała, że w turystyce jest wykazana kwota 16. 670 zł, zapytała na co te pieniądze zostały wydane.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że jesteśmy członkami zrzeszającymi grupy turystyczne i to są opłaty na związki.

Pani Maria Jednaki – radna zasygnalizowała, że w turystyce opłaty na związek to mamy m.in. kwotę 4.620 zł.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że jesteśmy jeszcze w innych organizacjach.

Pan Edward Bobiński - radny poprosił o skomentowanie zapisu w dochodach, że budżet w ciągu roku zmniejszył się o 1.444.871,00 zł oraz zmniejszenie dotacji inwestycyjnych o kwotę 4.124.419,00 zł.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że wynika to z przeprowadzonych na poprzednich sesjach korekt, które zmniejszały planowane dochody z środków unijnych, ponieważ wnioski były składane w II półroczu. Nie rozpoczęło się to w czasie oczekiwanym na początku roku, stąd nastąpiło przemieszczenie środków, że część środków na zadania unijne inwestycyjne wpłynie w przyszłym roku, natomiast w tym roku te zadania w części rozpoczynamy realizować z własnych środków. I to jest powodem tych zmniejszeń.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał czy to są te 3 fiszki.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że te, które były zmieniane, bo nie wszystkie były zmieniane, tylko część.

Pan Edward Bobiński - radny stwierdził, że to go jako współgospodarza Urzędu niepokoi, bo deklaracje jednoznaczne dostawaliśmy, że w tym roku temat się zamknie, teraz mówimy już o roku przyszłym.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że na poprzedniej sesji była burzliwa dyskusja i burzliwe odpowiedzi odnośnie zarzutów p. E. Bobińskiego. Dlatego mówi po raz kolejny to samo, proszę się nie martwić. Dzięki temu, że inwestycje wykonujemy z środków własnych mamy tak piękne obiekty jak Ruszcza i w tak niskiej cenie, a środki, które były zagwarantowane w postaci fiszek, w tej wysokości a może nawet i wyższej będą w Połańcu. Stwierdził, że p. radny powtarza się z sesji na sesję. Deklaracji, że zamkniemy to w tym roku nie było.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że były, że do końca roku zadania uda się zrealizować.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że niecałe, z tego powodu, że niektóre fiszki przechodzą na kolejny rok.

Pan Edward Bobiński – radny jeszcze raz podkreślił, że go niepokoi fakt, że tych pieniędzy ma w tym roku nie być a mają być w przyszłym. Odniósł się do słów p. Burmistrza, że „są inwestycje tanio prowadzone, bo mamy własne środki”. Stwierdził, że p. Burmistrz na Komisji mówił, że „rynek jest tak nasycony inwestycjami, że trudno znaleźć taniego wykonawcę”. I tak jest. Tak było w ubiegłym roku, tak jest w tym. A szczególnie w tym i tak będzie w przyszłym. Bo wydać 25 mln zł w tym środowisku w bardzo krótkim czasie to jest mało osiągalne.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że p. radny nie dodał jeszcze jednego zdania powiedzianego przez niego, że w kolejnym roku będzie gorzej. Dodał, że w naszej Gminie robi się bardzo dużo. W przyszłym roku ruszają wszystkie programy unijne i potencjalnych zewnętrznych wykonawców będzie brak. I to oni będą dyktować ceny a nie my. Zazaczył, że będzie to problem nie tylko naszej Gminy.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo stwierdził, że bardzo dobrze, że te inwestycje zostały rozpoczęte w tym roku.

Pan Edward Bobiński – radny wtrącił, że w ubiegłym roku byłoby lepiej.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że w ubiegłym roku nie było pozwolenia na budowę, nie było dokumentacji technicznej, więc nie mogliśmy zacząć tej inwestycji.

Pan Edward Bobiński – radny zarzucił p. Burmistrzowi, że jak odrzuci wszystkie przygotowania i inwestycje z poprzedniej kadencji to nic nie będzie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapytał p. radnego Bobińskiego, które inwestycje jego zdaniem były przygotowane.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę, że w transporcie i łączności w wydatkach jest wydatkowana tylko kwota 4,9 % tj. 279 226,13 zł. Poprosił o skomentowanie tego.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że to są głównie inwestycje i remonty, bo tam wydatków bieżących praktycznie nie ma. Większość z tych zadań została już rozpoczęta w I półroczu, natomiast płacona będzie w II półroczu. Dodał, że możemy się tutaj posiłkować załącznikiem Nr 4 do sprawozdania wydatki inwestycyjne za I półrocze 2008 roku i tak: Osiedle Południe - była realizacja w I półroczu, natomiast nie było płatności; budowa chodników na osiedlu Północ - nie było realizowane jeszcze; budowa dróg gminnych w Ruszcy - zadanie dopiero teraz rusza; budowa przystanków na terenie Miasta i Gminy Połaniec - w tej chwili została podpisana umowa, budowa drogi łączącej ul. Sportową z ul. Reymonta - będzie realizowana teraz. Drogi powiatowe po zimie zostały zrealizowane, remonty dróg gminnych po zimie też były zrealizowane w znacznej mierze, natomiast pozostałe remonty są rozpoczęte z płatnościami w II półroczu, droga Łęg – Brzozowa wspomagana z funduszy ochrony gruntów rolnych rusza teraz, powodziowe też ruszą teraz, bo są już po przetargu. To jest główna przyczyna dla której jest tak niskie wykonanie. Charakter tego działu jest głównie inwestycyjny i stąd taki a nie inny wskaźnik wykonania.

Pan Mirosław Szczukiewicz - Kierownik Referatu Techniczno-Inwestycyjnego odniósł się do wypowiedzi p. radnego E. Bobińskiego odnośnie odrzucenia wszystkich inwestycji przygotowanych w poprzedniej kadencji. Stwierdził, że był przygotowany plac targowy – duże zadanie na kilka milionów złotych z środków własnych ewentualnie by trzeba szukać tych pieniędzy, nie było jeszcze pozwolenia na budowę, były przygotowane grunty i dokumentacja.

Teraz podejście do tego zadania jest ciekawsze. Jest ogłoszony przetarg z chęcią poszukania inwestora zewnętrznego, jeżeliby się znalazł, nie będzie potrzeby użycia środków gminnych a wręcz odwrotnie jeszcze na tym placu zarobimy, tak jak na dworcu. Była przygotowana ulica Lipowa - przedłużenie tej ulicy, był przynajmniej projekt. Szereg zadań było rozpoczętych, jeżeli chodzi o przygotowanie, nie mniej te procesy pozwoleńowe dopiero teraz osiągamy, m.in. jest to łącznik ul. Sportowej i Reymonta – dopiero teraz możemy to zrobić, to samo jeżeli chodzi o ulicę Partyzantów – dopiero teraz jest pozwolenie. Płytę Rynku nie mieliśmy w ogóle ruszoną. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną, mieliśmy dokumentację, ale tam się ważyły różne technologie, musieliśmy teraz zmienić tą dokumentację i ją adaptować do nowych warunków, doprojektować nowe boiska. Jeżeli chodzi o drogi w Ruszcy to nie było możliwości zrobienia czegokolwiek przed kanalizacją. Dopiero po kanalizacji przygotowaliśmy się i jesteśmy teraz świeżo po przetargu. Jeżeli chodzi o osuwisko to do tego zadania w ogóle nie podchodziliśmy, żeby nie robić nakładów z własnych środków, więc tam nie projektowaliśmy nic. Staraliśmy się iść w kierunku wyłączeń tych ludzi, lecz ludzie nie chcieli się na to zgodzić.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odniósł się do wypowiedzi p. radnego E. Bobińskiego i powiedział, że okres programowania jest 2007-2013. Dodał, że nie mamy na to wpływu, że pieniądze pojawiają się najprawdopodobniej w 2009 roku. Nabór wniosków ogłasza Marszałek, wnioski są sprawdzane pod względem merytorycznym i formalnym. Według nas nie ma żadnych obaw, że się wydarzy coś niedobrego, pieniądze otrzymamy najprawdopodobniej w 2009 roku. Jeżeli chodzi o 2007r. to nie zgodzę się z tym, że nic się nie robiło w Połańcu. Niejednokrotnie było mówione, że się robiło sporo, ale staliśmy przed megainwestycją czyli Sanitacją rzeki Czarnej Staszowskiej. Nie wiedzieliśmy jak to wyjdzie. Wyszło bardzo dobrze, a teraz te pieniądze, które zaoszczędziliśmy wydajemy.

Pan Stanisław Juszczyk - radny zapytał o zapis w dziale rolnictwo - zwrot podatku akcyzowego, z czego ten podatek wynika oraz o wydawnictwa.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że to jest zwrot podatku akcyzowego rolnikom, który rolnicy płacą w cenie paliwa. Jeżeli chodzi o wydawnictwa, to są takie wydawnictwa rolnicze, które są dostępne w Urzędzie bądź są rozprowadzane po terenie Gminy.

Pani Maria Jednaki – radna zwróciła uwagę, że w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Oświaty i Wychowania jest na remont przeznaczone tylko 12 tys. zł, zapytała czy w tym roku było już coś tam zrobione bo tam są fatalne podłogi.

Pani Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty i Wychowania w Połańcu Jadwiga Krala odpowiedziała, że remont dopiero będzie wykonany, gdyż do tej pory nie można było znaleźć wykonawcy.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała jeszcze czy te 12 tys. zł wystarczy.

Pani Dyrektor ZEA OiW Jadwiga Krala odpowiedziała, że będzie tak

gospodarować funduszami, żeby pieniędzy wystarczyło.

Pan Edward Bobiński – radny zasygnalizował, że ma zebrane dane z I półrocza i zwrócił uwagę na wydatki stałe, zrealizowane w trzydziestu paru procentach za I półrocze m.in. w oświacie i wychowaniu 39 %. Być może, że tam jest coś takiego ale żebyśmy nie przesadzili z finansowaniem.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że w I dwóch kolumnach to są wydatki ogółem, w tym również inwestycyjne. W planie siedzi budowa sali gimnastycznej w Ruszcu a wykonania jeszcze nie ma. Pierwsza duża faktura milionowa spłynęła niedawno i jest zapłacona w II półroczu. Tutaj by należało brać pod uwagę kolumnę 8 i 9, tutaj nie ma co prawda wyciągniętego procentu realizacji, ale na 12 mln 486 tys. zł wydatków bieżących, zostały zrealizowane na kwotę 6 mln 236 tys. zł czyli powyżej 50 % jeżeli chodzi o oświatę. Poprosił o zwrócenie uwagi na kolumnę 20 i 21, gdzie w dziale oświata na plan 3 525 018 zł mamy wykonanie 55 632,00 zł, to są właśnie inwestycje i one ważą o tym, że to wykonanie jest takie niskie.

Pan Edward Bobiński - radny zadał pytanie związane z działem Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, tam są określone wydane kwoty i m.in. na CKiSz jest taki parametr jak dynamika. Co to jest do czego, bo on rozumie, że rok bieżący do ubiegłego.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że tak. Rok bieżący do ubiegłego po wykonaniu, ale tutaj mamy już wykonanie inwestycyjne. W kolumnie 20 i 21 na plan 913 664 zł jest wykonania 306 095,23 zł i to przesądziło o takiej dynamice. Nie wszystkie wydatki można oceniać poprzez dynamikę, bo są wyjątki. Tam gdzie są wprowadzone nowe zadania, których nie było w okresie poprzednim, ten wskaźnik jest wiodący. Jeśli chodzi o wydatki bieżące one są w miarę zgodne z upływem czasu.

Ad. 4

1. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie zatwierdzenia „Plan Odnowy Miejscowości Łęg na lata 2008-2015”, „Plan Odnowy Miejscowości Tursko Małe na lata 2008-2015”, Plan Odnowy Miejscowości Maśnik na lata 2008-2015”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Aneta Wiącek – samodzielny referent ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Odnowa wsi jest procesem kształtowania warunków życia na obszarach wiejskich, którego animatorem i podmiotem jest lokalna społeczność. Celem tego procesu jest podnoszenie standardu życia i jego jakości przy zachowaniu tożsamości wsi, jej kultury materialnej i duchowej oraz walorów przyrodniczych.

Poszczególne dokumenty zostały przyjęte przez Zebranie Wiejskie:

1. „Plan Odnowy Miejscowości Łęg na lata 2008-2015” w dniu 30 lipca 2008 roku.
2. „Plan Odnowy Miejscowości Tursko Małe na lata 2008-2015” w dniu 30 lipca 2008 roku.
3. „Plan Odnowy Miejscowości Maśnik na lata 2008-2015” w dniu 31 lipca 2008 roku.

Plany zostały wypracowane przy wsparciu grupy ludzi zainteresowanych

podjęciem działań na rzecz swojej „małej ojczyzny”.

Zatwierdzenie Planu przez Radę Miejską jest niezbędne przy ubieganiu się o zewnętrzne wsparcie finansowe na rzecz działań w danej miejscowości, zwłaszcza z „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”. Podstawowym elementem tego działania jest pobudzenie aktywności środowisk lokalnych i stymulowanie współpracy na rzecz rozwoju i promocji wartości związanych z miejscową specyfiką społeczną, kulturalną i przyrodniczą. Odnowa powinna również dostosowywać wieś do wymogów współczesności, do pełnienia nowych funkcji zarówno wobec społeczności lokalnej, jak i całego społeczeństwa. Odnowa wsi to przede wszystkim proces uaktywniania podstawowego zasobu, jakim dysponuje wieś, czyli zaangażowania mieszkańców, mobilizacja ich sił i wszystkich innych dostępnych zasobów.

Następnie p. Aneta Wiącek poprosiła o bardziej szczegółowe wprowadzenie p. **Rafała Graczkowskiego – Przedstawiciela Konsorcjum Inicjatywa Lokalna w Kielcach**, które opracowało Plany Odnowy Miejscowości.

Pan Rafał Graczkowski poinformował zebranych, że Konsorcjum zajmuje się wspieraniem obszarów wiejskich, pomaga też przy działaniach społecznych, realizuje projekty kapitału ludzkiego. Opracowaliśmy projekty odnowy trzech miejscowości: Łęg, Tursko Małe i Maśnik. Zasygnalizował, że to jest dokument, który pozwala ubiegać się o środki Unii Europejskiej w ciągu tych najbliższych kilku lat. Do roku 2013 każda miejscowość będzie miała szansę pozyskać do pięciuset tys. zł z tego działania na swój rozwój. Istotne jest to, że 4 podmioty mogą składać wnioski do odnowy wsi, są to: gmina, instytucja kultury, organizacja pozarządowa mająca status pożytku publicznego oraz parafia. To co jest niezwykle ważne to wkład własny. Na chwilę obecną w rozporządzeniu jest zawarte, że ma to być 25%, nie wie natomiast jakie będą warunki ogłoszonego konkursu. Dokumenty opracowano metodami oddolnymi wspólnie z mieszkańcami w trakcie zebrania roboczego ds. POM, a następnie uchwalone przez Zebrania Wiejskie. W przypadku miejscowości Łęg zadaniem priorytetowym przewidzianym do realizacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, działanie „Odnowa i rozwój wsi”, jest odrodzenie miejscowości Łęg poprzez budowę świetlicy wiejskiej, modernizację infrastruktury oraz działania mające na celu kształtowanie wizerunku centrum wsi tj. budowa świetlicy wiejskiej wraz z jej wyposażeniem, budowa placu zabaw dla dzieci, oświetlenie centrum, wybudowanie parkingu przy świetlicy wiejskiej, powstanie ścieżek rowerowych, wybudowanie chodnika w centralnej części miejscowości, postawienie przystanku autobusowego, wybudowanie wiaty na boisku sportowym, wybudowanie ciągu pieszego w centralnej części wsi. Tutaj nie ma problemu z wyodrębnieniem centrum miejscowości, bo to jest niezwykle istotne, że w ramach tego działania mówimy o wspieraniu centrum miejscowości, gdyż miejscowość ma się rozwijać poprzez swoje centrum. Centrum, gdzie mogą spotkać się mieszkańcy, gdzie można zorganizować zebranie, różnego rodzaju zajęcia pozalekcyjne np. dla dzieci. Mówimy o świetlicy wiejskiej a nie o remizie, gdyż remizy w ramach odnowy wsi nie można współfinansować. Należy zaznaczyć, że szczegółowe określenie kosztów będzie możliwe dopiero po opracowaniu kosztorysu inwestorskiego dla przedmiotowej inwestycji.

W przypadku miejscowości Tursko Małe zadaniem priorytetowym przewidzianym do realizacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, działanie „Odnowa i rozwój wsi”, jest odnowa miejscowości Tursko Małe poprzez modernizację boiska sportowego, remont budynku szatni LZS wraz z zagospodarowaniem placu wokół niego oraz utworzenie świetlicy wiejskiej tj.

1) modernizacja boiska sportowego

- wyrównanie terenu pod boisko do piłki nożnej,
- budowa boiska do siatki plażowej,
- budowa boiska do gry w koszykówkę,
- powstanie parkingu przy boisku,
- wybudowanie trybun,
- ogrodzenie terenu wokół kompleksu sportowego;

2) remont budynku szatni LZS wraz z zagospodarowaniem terenu wokół niego:

- remont szatni LZS,
- oświetlenie,
- wybudowanie placu zabaw,
- zagospodarowanie terenu poprzez chodniki na placu, kosze na śmieci, ławki i zieleń;

3) zaadaptowanie części remizy OSP na świetlicę wiejską:

- remont i wyposażenie placu przy remizie,
- wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych;

4) rozbudowa i zagospodarowanie placu w centralnej części miejscowości:

- powstanie zadaszonych placu do organizowania imprez w plenerze,
- budowa oświetlenia parkingu.

Planowana inwestycja odgrywać będzie dużą rolę dla społeczności lokalnej, poprzez zwiększenie oferty sportowo-rekreacyjnej (kompleks boisk sportowych, wyremontowana szatnia LZS). Sprzyjać będzie także nawiązywaniu i podtrzymywaniu kontaktów społecznych (świetlica wiejska). Należy zaznaczyć, że szczegółowe określenie kosztów będzie możliwe dopiero po opracowaniu kosztorysu inwestorskiego dla przedmiotowej inwestycji.

W przypadku miejscowości Maśnik zadaniem priorytetowym przewidzianym do realizacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, działanie „Odnowa i rozwój wsi”, jest uatrakcyjnienie miejscowości Maśnik poprzez zagospodarowanie i modernizację centralnej części sołectwa, utworzenie świetlicy wiejskiej oraz renowację płyty boiska sportowego tj:

- 1) wybudowanie zadaszonych oraz podestu w celu organizacji imprez w plenerze,
- 2) budowa placu zabaw dla najmłodszych,
- 3) zagospodarowanie centrum poprzez postawienie altany, grilla oraz ławek parkowych,
- 4) utworzenie terenów zielonych wokół remizy,
- 5) ogrodzenie terenu wokół kompleksu sportowego,
- 6) odpowiednie oświetlenie,
- 7) wybudowanie chodnika prowadzącego od drogi głównej do boiska sportowego,
- 8) zaadaptowanie części remizy OSP na świetlicę wiejską (remont i wyposażenie),
- 9) wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych,
- 10) modernizacja płyty boiska do piłki nożnej.

Zrealizowanie powyższych działań znacząco przyczyni się do urozmaicenia i uatrakcyjnienia życia mieszkańców Maśnika. Pojawiają się nowe możliwości

spędzania wolnego czasu – świetlica wiejska, plac do imprez w plenerze, zmodernizowane boisko do piłki nożnej, plac zabaw. Inwestycja zapewni podniesienie walorów estetycznych centrum miejscowości.

Pan R. Graczkowski poprosił o zadawanie mu pytań odnośnie powyższego tematu.

Pan Zdzisław Kwiatkowski - radny stwierdził, że miał do p. R. Graczkowskiego wczoraj pytanie, ale w związku z tym, że czas był ograniczony nie zdążył go zadać. Zapytał dlaczego na stronie 10 i 11 Planu Łęg jest tabela, gdzie pisze „Powierzchnia oraz liczba mieszkańców poszczególnych sołectw”, a on nie może się nigdzie dopatrzeć tej liczby mieszkańców.

Pan Rafał Graczkowski odpowiedział, że rzeczywiście to jest błąd. Chodziło tu tylko i wyłącznie o powierzchnię. Ta strona zostanie poprawiona i wymieniona.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zasygnalizował jeszcze, że na stronie 11 jest zapis „Wartość stanu ludności” i zapytał jak ta ludność jest wartościowana, bo on tego nie rozumie, ponadto ta wartość ludności mu się nie zgadza.

Pan Rafał Graczkowski odpowiedział, że nie zastanawiali się nad tym słowem, ale tu są takie różne dane, z różnych dziedzin przymierzone, wydawało im się, że słowo wartość jest słowem odpowiednim. Stwierdził, że jeżeli p. radny ma jakąś ciekawszą propozycję to jak najbardziej się do tego zastosują.

Pan Zdzisław Kwiatkowski - radny odparł, że on był ciągle uczony przez kilkanaście parę lat, że wartość jest wyrażana w złotych. Dodał, że ta wartość - 204 podsumowując nie zgadza się. Gdy doda się ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym to wartość nie zgadza się.

Pan Rafał Graczkowski odpowiedział, że być może się to nie zgadza. Zostanie to jeszcze zweryfikowane. Jeśli chodzi o tą liczbę mieszkańców to zostanie to wykreślone, tutaj też zostanie to zweryfikowane z ewidencją ludności i słowo wartość zostanie zastąpione słowem ilość.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo dodał, że musi jeszcze nastąpić zmiana opisu tabeli.

Pan Zdzisław Kwiatkowski - radny zasygnalizował jeszcze, że nie zgadza mu się powierzchnia sołectwa Łęg do ogólnej powierzchni, wskaźnik ludności Łęg do ogólnej ilości też się nie zgadza.

Pan Rafał Graczkowski odparł, że trudno mu w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie w każdym bądź razie kwestie powierzchni i ludności będą jeszcze zweryfikowane z ewidencją ludności Urzędu Miasta i Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zaznaczył, że p. radny był księgowym i stąd ta dokładna ocena materiałów.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że analizując te materiały doszedł do jednego, ważnego wniosku, że jego miejscowość z której pochodzi, czyli

Tursko Małe, która jest bardzo ciepło oceniona, ma charakterystyczną rzecz, że jest 106 kobiet i tylko 95 mężczyzn, natomiast w Łęgu jest odwrotnie. Zasygnalizował, że w Planie Odnowy Miejscowości Tursko Małe jest określenie przestrzenne infrastruktury miejscowości i jest takie zdanie cyt: „Boisko położone jest we wsi Tursko Małe Kolonia, ale jest to obiekt wspólny obu wiosek”. Chce aby mu potwierdzić czy to jest prawdziwe zdanie.

Pan Rafał Graczkowski odpowiedział, że chodziło im bardziej o intencje.

Pan Edward Bobiński - radny kontynuując dodał, że to jest o tyle istotne, że z tego co słyszał to boisko nie leży w gminie Połaniec. Stwierdził, że trzeba jakoś to kupić od gminy Osiek.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odparł, że p. radny ma rację, rzeczywiście jest to obręb Strużki, gmina Osiek. Na tą chwilę mamy trzyletnią umowę dzierżawy. Jeśli chodzi o wykup tego terenu to procedury są mocno zaawansowane. Obecnie jest złożony wniosek do Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu o wykup w drodze przetargu, ale z przeznaczeniem pod boisko czyli przetarg niejako ograniczony. Mamy nadzieję na pozytywną decyzję i wtedy będziemy mogli kupić ten teren.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że pyta dlatego, że poprzednie Władze starały się bardzo zamienić parę arów z lasami gruntów w rejonie remizy, niestety lasy państwowe bardzo bronią swoich terytoriów.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek dodał jeszcze, że ten temat idzie łącznie z boiskiem i mamy nadzieję, że uda się te dwa tematy załatwić.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 10).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVII/144/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

2. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Pan Skarbnik na wstępie podkreślił, że materiał ten jest dość obszerny i zaproponował omawianie zmian od materiału, który został dostarczony p. radnym, z ewentualnym komentarzem autopoprawek, tam gdzie będzie to możliwe. Pan Skarbnik rozpoczął omawianie materiałów od Załącznika Nr 2 - Wydatki, gdyż jest on w pewnym sensie załącznikiem bazowym, powiązany z innymi załącznikami z którego wypływa to co w rzeczywistości w budżecie zmieniamy. Dochody te są konsekwencją tego co chcemy wydać jak również tego co zmieniamy w przychodach bądź rozchodach. Dochody zamykają równowagę w budżecie.

Załącznik Nr 2 – Wydatki:

Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo, rozdział 01030 Izby rolnicze zwiększenie wydatków o 500 zł, rozdział 01095 Pozostała działalność zwiększenie wydatków o 70 690 zł z czego: 24 990 zł środki na wyposażenie świetlicy w Okragłej, jest to świetlica w straźnicy OSP (niecałe 5 000 zł wkłada straż a około 20 000 zł będzie z środków Marszałka, umowa została już podpisana), 5 700 zł zwiększa się nakłady na organizację dożynek gminnych, 40 000 zł zostały już przyjęte na poprzedniej sesji i dotyczyły dokumentacji na program poprawy jakości życia ludności na wsi, było to w innym dziale łącznie z rewitalizacją miasta, zostało to rozdzielone jak również została zmieniona klasyfikacja na inwestycyjną ponieważ będzie to zadanie z środków unijnych wieloletnie, będzie to powielone w załączniku zadań wieloletnich i w poz. 1 załącznika Nr 3.

Dział 600 Transport i Łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne zwiększenie wydatków o 50 000 zł z czego: w § 4270 zakup usług remontowych zwiększenie wydatków o 25 000 zł, jest to dotacja z funduszu ochrony gruntów rolnych, która będzie też po stronie dochodowej jako dotacja od Marszałka i w § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie wydatków o 25 000 zł na dokumentację w zakresie dróg.

Dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa zwiększenie wydatków o 15 000 zł w § 4300 zakup usług pozostałych i chodzi o opracowanie szacunku oraz o opracowanie związane z zakupem bądź zbywaniem gruntów lub innych nieruchomości, w rozdziale 70095 pozostała działalność zmniejszenie wydatków o 21 010 zł jest to zmniejszenie wynagrodzeń osobowych i pochodnych, które były pierwotnie przymierzone dla pracownika pilnującego budynku socjalnego, nie ma takiej potrzeby, umowa nie została zawarta, stąd środki pozostały do zagospodarowania.

Dział 700 Administracja Publiczna zwiększenie wydatków o 25 000 zł na grupę interwencyjną głównie na ZUS, zakup materiałów i odpis na fundusz świadczeń socjalnych, przybywa osób i stąd korekta w tym zakresie, jest obbligo ustawowe, żeby na średnioroczny etat przyznawać około 900 zł na pracownika.

Dział 751 Urzędy Naczelných Organów Władzy Państwowej, Kontroli i Ochrony Prawa oraz Sądownictwa są tu przemieszczenia między paragrafami – drobne korekty na rejestry i utrzymanie ewidencji wyborców.

Dział 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpowodziowa, zwiększenie o 1 400 zł dla pracownika zatrudnionego w strażach wiąże się to z waloryzacją wynagrodzeń, która nastąpiła a nie było decyzji budżetowych w planie,

przemieszczenie 40 680 zł są to środki, które były przeznaczone na zakup samochodu bojowego średniego terenowego dla straży, samochód zakupiono taniej, te środki pozostały i proponuje się żeby je zużyć też w strażach na remonty, w dziale 75414 obrona cywilna zwiększenie wydatków o 4 500 zł tj. na montaż syreny otrzymanej nieodpłatnie o wartości około 20 tys. zł.

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zwiększenie wydatków o 1 000 zł na wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne.

Dział 801 Oświata i Wychowanie, zwiększenie o 10 000 zł - środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej i powyższa kwota zwiększenia przeznaczona jest na dofinansowanie wydatków związanych z przeprowadzeniem remontów w szkołach podstawowych, zmniejszenie wydatków o 10 000 zł również w szkołach podstawowych jest to przemieszczenie pieniędzy na nadzory nad budową sali gimnastycznej w Ruszcy na paragraf inwestycyjny, korekta paragrafu przy budowie sali gimnastycznej w Ruszcy na § 6059 tzn. taki paragraf, który jest związany z środkami unijnymi, w rozdziale 80 113 dowożenie uczniów do szkół zwiększenie wydatków o 25 800 zł w związku ze wzrostem cen paliw jak również ze wzrostem usług przewozowych.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, tu następuje zmiana paragrafów, które w poprzednich decyzjach zostały przyjęte trochę niezgodnie z tym jak powinno być, nie zmieniamy tu niczego a tylko porządkujemy plan budżetu.

Dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska – oświetlenie ulic przemieszczenie 20 000 zł jako zmniejszenia na remontach i przemieszczenie ich na inwestycje oraz dołożenie 46 000 zł na inwestycje dobudowa oświetlenia ulicznego w Gminie, zmniejszenie wydatków o 218 029 zł są to środki z RZGW Kraków planowane do pozyskania na dofinansowanie likwidacji osuwiska w Winnicy, środki mają wpłynąć w 2009 roku i będą te środki zastąpione środkami funduszwymi. Jest to powiązane z poz. 7 Załącznika Nr 3, pozostała działalność zmniejszenia planowanej pożyczki w materiałach p. radnych 2 122 732 zł, w materiałach poprawionych 1 703 913 zł i dotyczy to 2 zadań: rezygnacji z budowy kanalizacji na osiedlu „Południe” i korekty nakładów na kanalizację ul. Partyzantów, zwiększenie wydatków o 72 100 zł na dokumentację na 2 zadania: 41 000 zł na Rewitalizację centralnych obszarów Miasta Połaniec i 31 100 zł na tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Obydwa te zadania zostały wprowadzone do załącznika Nr 3 - zadania wieloletnie pod poz. 8 i 9.

Dział 926 Kultura Fizyczna i Sport zwiększenie wydatków o 20 000 zł dotacji dla Klubu Sportowego „Czarni” - jest wniosek klubu, w związku z przejściem do wyższej ligi i zwiększonymi kosztami utrzymania.

Łącznie zmniejszenia w pierwotnej wersji: 2 067 646 zł.

Załącznik Nr 1 – Dochody:

Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo zwiększenie dochodów o 24 990 zł.

Dział 600 Transport i Łączność zwiększenie dochodów o 25 000 zł jest to dotacja z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na drogi transportu rolniczego.

Dział 750 Administracja Publiczna zwiększenie dochodów o 25 000 zł jest to refundacja z Powiatowego Urzędu Pracy.

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek

nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zwiększenie dochodów o 186 622 zł.

Dział 758 Różne rozliczenia zwiększenie dochodów o 10 000 zł jest to część oświatowa subwencji ogólnej to jest ta, która poszła na remonty w szkołach podstawowych.

Dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90020 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych zwiększenie dochodów o 1 503 zł oraz zmniejszenie dochodów o 218 029 zł – środki z RZGW Kraków.

Zwiększenia dochodów w wersji pierwotnej 55 086 zł.

W związku z tym, że na Komisjach powyższe materiały były dokładnie omawiane **Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił radnych o zadawanie pytań p. Skarbnikowi.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zapytał co to są „Wpływy z opłaty produktowej”.

Pan Henryk Błąd odpowiedział, że wpływają do budżetu tj. za nie zwrócone opakowania, jest to związane z ochroną środowiska.

Pani Władysława Berycz – radna zadała pytanie z działu 801 – Oświata i Wychowanie, dowożenie uczniów do szkoły, wynagrodzenia bezosobowe. Jak ma to rozumieć.

Pan Henryk Błąd odpowiedział, że są to umowy-zlecenia.

Pani Władysława Berycz – radna odparła, że ona wie, że to jest umowa – zlecenie. Chciałaby uzyskać informacje dla kogo one są.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odparł, że dla nauczyciela opiekującego się uczniami podczas dowozu i odwozu ze szkoły.

Pani Władysława Berycz – radna zapytała czy musi się opiekować i czy to musi być nauczyciel, czy to nie może być osoba z grupy interwencyjnej.

Pani Dyrektor ZEAOiW Jadwiga Krala odpowiedziała, że musi być opiekun sprawujący opiekę podczas dowozu i odwozu uczniów ze szkół. Musi to być nauczyciel a jeżeli to nie jest nauczyciel to musi to być osoba, która ma odpowiednie przeszkolenie i ma zaświadczenie ukończenia kursu w zakresie opiekuna dowożenia uczniów. Tak, że nie są to osoby przypadkowe tylko odpowiednio przygotowane.

Pani Władysława Berycz – radna zapytała czy nie można by zatrudnić kogoś z grupy interwencyjnej.

Pani Dyrektor ZEAOiW Jadwiga Krala odpowiedziała, że jeżeli chodzi o te osoby to one sprawują opiekę 2 godzinny dziennie. Taka osoba ma płacone 13 zł za godzinę, czyli 26 zł dziennie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo dodał, że to jest bardzo odpowiedzialne zajęcie. To jest młodzież do której trzeba mieć odpowiednie podejście i doświadczenie.

Pani Dyrektor ZEAOiW Jadwiga Krala dodała jeszcze, że na każdy autobus jest przydzielony 1 opiekun, grupy są bardzo liczne i próbujemy, żeby ktoś to wspomagał np. osoby, które są u nas zatrudnione.

Pani Władysława Berycz – radna stwierdziła, że ona się pyta dlaczego to robią emerytki a nie młode przeszkolone osoby. Są unijne pieniądze na to, ktoś ma pracę i dochód. Bo te Panie już mają dochody.

Pani Dyrektor ZEAOiW Jadwiga Krala odpowiedziała, że to nie jest pół etatu, osoba potem nie może się zarejestrować nawet jako osoba bezrobotna.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zadał pytanie odnośnie Klubu Sportowego „Czarni” czy w związku z tym, że przeszedł do wyższej ligi, spowodowało to zwiększenie kosztów, czyli czy wzrosły ich uposażenia.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odparł, że wzrosły im przede wszystkim koszty tj. opłaty sędziowskie, opłaty za start, opłaty za dojazdy.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że jeżeli chodzi o Klub „Czarni”, to w tym roku jest sugestia p. Prezesa, aby tą kwotę powiększyć o kwotę 20 tys. zł w skali do tego co dodajemy planowo. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki na przystosowanie stadionu i zaplecza to poniesiemy je w następnym roku. Wstępnie ta kwota wynosi około 100 tys. zł, to są ubikacje, siedzenia czy trybunki dla zawodników rezerwowych, poszerzenie czy wydłużenie boiska o parę metrów, bo okazuje się, że jest za krótkie. Awans urodził pewnego rodzaju koszty. Ale są to nasze koszty ponieważ obiekt jest nasz. Nie ma możliwości żeby im nie pomóc. Dlatego w kolejnym roku będziemy się starali te koszty ponieść, żeby stadion spełniał warunki gry dla drużyny wyższej w nowej III lidze.

Pan Stanisław Juszczyk – radny stwierdził, że w dziale likwidacja dzikich wysypisk są zwiększenia i bardzo dobrze, bo w Zdzieciach Nowych aż się prosi żeby zlikwidować dzikie wysypisko śmieci. Poprosił o zwrócenie uwagi w tym kierunku.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy już wszyscy mieszkańcy wsi płacą za śmieci i mają kosze.

Pani Emilia Dach – Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu odpowiedziała, że mają rozdane worki i podpisane umowy ale nie wszyscy.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał w jakim procencie zostały podpisane umowy.

Pani Emilia Dach – Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu odpowiedziała, że umowy są podpisane w granicach 60 %. Wysyłamy ponaglenia i upomnienia.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zapytał czy wszyscy z ul. Krakowskiej płacą za śmieci, gdyż on wieczorem często wychodzi z psem i ciągle widzi jak dwie osoby z tamtej ulicy wysypują śmieci pod cmentarzem – całe worki. Jeden z tych Panów ma sklep na końcu ul. Krakowskiej.

Pan Krzysztof Woźniak – radny stwierdził, że prowadzący działalność gospodarczą powinni płacić przymusowo.

Pani Emilia Dach – Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu odpowiedziała, że Pan o którym mowa ma podpisaną umowę.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował, że jeżeli chodzi o kwestie śmieci, to są bardzo duże postępy w ilości umów podpisanych na wsiach. Rok temu było około 18-20 % podpisanych umów. Przy okazji zebrali informowaliśmy ludzi co grozi danym osobom w razie gdy nie będą chciały podpisać umowy. Ludzie chcą mieć czysto wokół siebie i dużo osób podpisało umowy dobrowolnie, bo uważa, że tak powinno być. Niestety niektóre osoby dalej nie chcą tych umów podpisać. Postanowiliśmy z p. Prezes, że przy kolejnych spotkaniach po raz kolejny damy szansę tym osobom. I to będzie ostatni raz.

Pani Emilia Dach – Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu odczytała dane odnośnie podpisanych umów. Przedstawia się to następująco:

- ul. Akacyjowa - 100 % podpisanych umów,
- ul. Batalionów Chłopskich - 100 % podpisanych umów,
- ul. Działkowców – 2 nie podpisane umowy,
- ul. Energetyków – 100 % podpisanych umów,
- ul. Orzeszkowej – 1 umowa nie podpisana,
- ul. Kleeberga - 1 umowa nie podpisana,
- ul. Jana Pawła II – 3 umowy nie podpisane,
- ul. Jędrusiów – 5 umów nie podpisanych,
- ul. Kazimierza Wielkiego – 100 % podpisanych umów,
- ul. Klonowa – 100 % podpisanych umów,
- ul. Kościelna – 3 umowy nie podpisane ,
- ul. Kubika - 100 % podpisanych umów,
- ul. Kwiatowa – 2 umowy nie podpisane,
- ul. Kościuszki – 3 umowy nie podpisane,
- ul. Konopnickiej – 100 % podpisanych umów,
- ul. Krakowska – 3 umowy nie podpisane,
- ul. Krakowska Duża – 12 umów nie podpisanych,
- ul. Krakowska Mała – 10 umów nie podpisanych,
- ul. Lipowa – 100 % podpisanych umów,
- ul. 11-go Listopada - 100 % podpisanych umów,
- ul. Mickiewicza – 4 umowy nie podpisane,
- ul. Mielecka – 6 umów nie podpisanych,
- ul. Ogrodowa – 100 % podpisanych umów,
- ul. Osiecka – 1 umowa nie podpisana,
- ul. Partyzantów – 100 % podpisanych umów,
- ul. Plac Uniwersału Połanieckiego – 1 umowa nie podpisana,
- ul. Reymonta – 3 umowy nie podpisane,

ul. Słoneczna – 100 % podpisanych umów,
ul. Spacerowa – 100 % podpisanych umów,
ul. Sportowa – 3 nie podpisane umowy,
ul. Sosnowa – 100 % podpisanych umów,
ul. Staszowska – 5 nie podpisanych umów,
ul. Tylna – 100 % podpisanych umów,
ul. Wiślana – 100 % podpisanych umów,
ul. Widokowa – 1 nie podpisana umowa,
ul. Wesoła – 100 % podpisanych umów,
ul. Wyszyńskiego – 7 nie podpisanych umów,
ul. Wójta Bartłomieja – 7 nie podpisanych umów,
ul. Zielińskiego – 100 % podpisanych umów,
ul. Zrębińska – 1 nie podpisana umowa,
ul. Żeromskiego – 1 nie podpisana umowa,
ul. Żapniowska – 100 % podpisanych umów.

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że bardzo ceni sobie osoby, które pracują na rzecz Gminy w grupach interwencyjnych, robotach publicznych bądź w innej formie zatrudnienia. Niepokoi go fakt, że za każdym razem, kiedy bywa w Urzędzie - średnio raz w tygodniu, kłaniają mu się nowe osoby. Tych osób jest masa. Tylko, że rynek pracy się podobno poprawił, pracodawców, którzy by zatrudnili osoby jest więcej, a tu dajemy na ten cel co roku dwa razy więcej. Ten stan go niepokoi. Tu jest więcej osób w grupie interwencyjnej bądź jakiejś innej formie zatrudnienia niż pracowników. Te osoby są urodziwe, młode i chwala Burmistrzowi za to, że ma taki gust. Ja też robiłbym to samo tylko nie w takiej skali. To jest około 800 tys. zł w skali roku. To jest 3 razy więcej niż 2 lata temu, 2 razy więcej niż w ubiegłym roku. Ma nadzieję, że to już jest pewnego rodzaju szczyt.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że cieszy się, że p. radny zauważył, że jest sporo nowych osób. Jest sporo osób którym możemy pomóc i te osoby mogą pracować na rzecz Miasta i Gminy Połaniec. Refundacja z Urzędu Pracy jest w wysokości około 500 tys. zł, a wydatki około 800 tys. zł. Czyli nasz koszt jest 300 tys. zł. W większości są to osoby na ½ etatu. W tym roku ½ etatu finansowana jest w 100 % przez Urząd Pracy. Jak mógłbym odmówić osobie, żeby nie mogła skorzystać z dofinansowania z Urzędu Pracy i pracować w Urzędzie bądź innej jednostce. Byłbym w tym momencie złośliwy, a taki nie jestem. Niestety w Gminie Połaniec nie jest z pracą dla kobiet aż tak dobrze. Ja też bym się cieszył gdyby te osoby miały alternatywę w innych firmach. Gdy ktoś przychodzi i mówi, że nie ma pracy a ma na utrzymaniu rodzinę to Pan wybaczy, ale nie mogę odmówić, zważywszy na to, że te pieniądze w większości pochodzą z Urzędu Pracy. Powiem wręcz odwrotnie – wypadłoby mi zarzut zrobić dlaczego nie korzystamy z środków z Urzędu Pracy. I takie pytanie bym zrozumiał. W naszej Gminie nie ma wyjątku - wszystkie osoby, które spełniają kryteria dofinansowania z Urzędu Pracy - wcześniej czy później będą pracować. Nie tylko w Urzędzie ale także w innych jednostkach. Poprosił Kierowników o wypowiedzenie się czy te osoby są potrzebne czy nie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zaznaczył, że należy Burmistrzowi podziękować, że prowadzi taką politykę, że pomaga mieszkańcom naszego

miasta, naszej gminy. Zaznaczył, że nie rozumie w ogóle tej dyskusji, bo ludziom należy pomagać i jako Rada jesteśmy od tego żeby pomagać.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że to jest najbardziej prosty i z konieczności dobry sposób pomocy jeżeli wprost zatrudnia się pracowników bardziej niepotrzebnych już nie mówi o innych walorach, korzystając z budżetu, czy to jest budżet centralny czy budżet gminy. Nie rozwija to ani chęci pracy, ani współpracy, ani starania się o pieniądze. Pan Burmistrz powiedział „niech się Kierownicy wypowiedzą”, ja wiem jak się wypowiedzą.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo powiedział, że przecież p. radny doskonale wie jaki jest rynek pracy w Połańcu jeśli chodzi o kobiety. Jeżeli jest taka możliwość, że jest dofinansowanie, to należy z tego korzystać. Dobrze jest mówić z pozycji jeżeli ma się dobrą pracę i dobrą sytuację finansową. A inaczej myślą osoby, które nie mają pracy. Dla nich te ½ etatu to jest bardzo ważna sprawa i należy to kontynuować.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski powiedział, że za wzór może dać osoby z grupy interwencyjnej - zawsze są jak są potrzebni, jeśli chodzi o różnego rodzaju imprezy, o kataklizmy, które nas rzadko, ale jednak nawiedzają. Zawsze są na zawołanie. Ludzie się dziwią, że jest taka szybka interwencja. A jest tak dlatego, że mamy właśnie grupę interwencyjną. Jeżeli chodzi o Panów, to wszyscy Panowie, jest ich niedużo, bo rynek pracy w Połańcu dla mężczyzn jest dobry i oni wykonują naprawdę dobrą pracę. Również Panie z grupy interwencyjnej wykonują różne lekkie, bardzo potrzebne prace. Nie zgodzę się z tym, że źle wydajemy pieniądze, bo my mamy za małe pieniądze dobrą pracę, dobrą usługę a to, że przy okazji pomagamy komuś to jest podwójna zaleta i korzyść.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec podziękował Burmistrzowi za prowadzenie takiej polityki. Jest to pomoc na rzecz naszego środowiska. Podał przykład: dwa dachy zostały zerwane na osiedlu, pomoc była natychmiastowa. Nawet sąsiad nie miał czasu pomóc a grupa interwencyjna już była. Byłem świadkiem pożaru na osiedlu - była grupa interwencyjna. Kolejny przykład to świetlica osiedlowa - zajęcia z dziećmi prowadzą tam 3 dziewczyny. Dzieci w okresie wakacyjnym są pod kontrolą i jest to zapobieganie patologii.

Pan Edward Bobiński - radny stwierdził, że wszyscy wiedzą, że on nie o tym mówi, nie o kataklizmach, nie o grupie interwencyjnej, która chodzi i pracuje bardzo solidnie. Poprosił o nie ubieranie go w coś o czym nie mówił. W dziale - Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa - mamy 40 680 zł przeniesione z inwestycji do remontów. Dlaczego zdjęto z inwestycji wie, dlaczego przeniesiono do remontów też wie ale nie zna celu.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że w głównej mierze na doposażenie tej jednostki dla której kupujemy samochód.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że samochód, na który została podpisana umowa jest bez osprzętu. Te pieniądze pozwolą nam na doposażenie samochodu i jednostkę w niezbędny sprzęt, również tą jednostkę,

bo chodzi nie tylko o tą jednostkę. Skierował pytanie do p. radnego E. Bobińskiego czy mamy zdjąć pieniądze z grup interwencyjnych. Poprosił o konkretną odpowiedź, gdyż zostanie to zaprotokołowane i umieszczone w „Merkuriuszu Połanieckim”.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że jego zdanie jest takie, żeby to nie rosło lawinowo razy dwa.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski stwierdził, że p. radny zarzucił mu, że za dużo wydajemy pieniędzy na grupę i jeszcze raz zapytał czy mamy zdjąć pieniądze.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że Burmistrz go i tak nie posłucha.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapytał p. radnego czy odpowie mu na to pytanie.

Pan Edward Bobiński - radny poprosił o przygotowanie analizy osób zatrudnionych, gdzie są zatrudnione i on mu odpowie na to pytanie. Jeszcze raz podkreślił, że kwota jest za wysoka. Proszę przygotować analizę i Panu wskażę gdzie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że analiza powyższa zostanie sporządzona i poprosił o zaprotokołowanie dokładne wypowiedzi p. radnego E. Bobińskiego.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że on się nie boi takich stwierdzeń.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że p. E. Bobiński już rok temu na Komisji zarzucił mu, że za dużo jest osób w grupie interwencyjnej. I to jest zapisane w protokole z Komisji. Pan się powiela z roku na rok.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że tak powiela się dlatego, że Burmistrz powiela razy dwa.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapytał p. radnego czy wie ile w ubiegłym roku wynosiła najniższa kwota uposażenia a ile wynosi dzisiaj.

Pan Skarbnik Henryk Błąd poinformował zebranych, że w zeszłym roku była to kwota 936 zł a w tym roku jest 1 126 zł.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski powiedział, że są to podwyżki od nas niezależne.

Pan Edward Bobiński - radny stwierdził, że wzrost jest 15 % a wzrost kosztów jest 200 %.

Pani Maria Jednaki – radna odniosła się do wypowiedzi p. radnego E. Bobińskiego, że jej się wydaje, że dyskusja o zmniejszeniu lub zwiększeniu kwoty, to jest dyskusja dla niej mało istotna, gdyż bez wątplenia taka forma

pomocy jest wskazana. W tym wszystkim bulwersuje ją tylko jedna rzecz, że wiele młodych osób, nie związanych jeszcze z Połańcem, ani względami rodzinnymi ani innymi idzie po najmniejszej linii oporu, korzystając z tego typu formy pomocy. Tak jakby Połaniec był jedynym miejscem na ziemi w którym mogą egzystować. Ceni sobie plusy tego rodzaju pomocy, ale dużym minusem jest to, że te osoby czują się zwolnione z poszukiwania pracy w innym dużym mieście, w innej okolicy.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapewnił, że ta osoba zanim przyszła do naszej gminy była w kilku firmach, gdzie otrzymała odpowiedź negatywną. Jeszcze raz podkreślił, że gdybyśmy nie pomagali w ten sposób osobom, które faktycznie są zarejestrowane w Urzędzie Pracy i korzystają z tamtej formy dofinansowania to w tym momencie absolutnie byłby zarzut w stosunku do mnie. Wszyscy Panowie są na cały etat i to jest głównie powód tej dopłaty, Panie w większości są na ½ etatu. Jest taka zasada, że 3 miesiąc na cały etat lub 6 miesięcy na ½ etatu. Jak komuś brakuje 1 miesiąc do zasiłku to jest zatrudniony na cały etat przez ten miesiąc. Pan Burmistrz podkreślił, że jesteśmy chyba jedyną Gminą w której potrzeby pracy dla kobiet są tak duże i wykorzystujemy te możliwości w Urzędzie Pracy. Dla nas jako Urzędu Miasta i Gminy jest to formalny problem, my się cieszymy, że te osoby są, ale to jest dodatkowa praca, mnóstwo pracy, gdyż w skali roku to jest około 200 osób, nie tylko młodych, ale również w wieku ponad 50 lat. Te osoby pracują w szkołach, przedszkolach, zespole, opiece społecznej - tam wszędzie brakuje rąk do pracy. Te osoby nie pracują żeby pracować - one pomagają innym osobom, one robią dobrą rzecz na rzecz Miasta i Gminy Połaniec.

Pan Janusz Bugaj - radny stwierdził, że doczekaliśmy takich czasów w których praca jest najwyższą wartością. I kto ją ma być może nie dostrzega co czują ci ludzie, którzy pracy nie mają. Kiedyś praca była nakazem, dzisiaj o pracę w Połańcu jest ciężko, zwłaszcza dla kobiet, więc my gdy możemy zatrudnić osobę na 3 miesiące i dać jej zadowolenie to powinniśmy to popierać. I ta dynamika 100 % nie powinna być jakimś ogranicznikiem. Podkreślił, że patologie w zatrudnieniu są wszędzie nie tylko tu, że ktoś tą pracę traktuje inaczej, dorywczo. Stwierdził, że z tych młodych może wyjdzie kilku dobrych pracowników. On ze swej strony popiera to.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał o wydatki w dziale „Pozostała działalność”, gdzie jest zmniejszenie o znaczną kwotę w dwóch zadaniach, poprosił o wyjaśnienie tego.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że ta pozycja ma powiązanie ze zmniejszeniem kwoty pożyczkowej. W Załączniku Nr 7 o przychodach jest zmniejszenie i to jest dokładnie taka różnica. Jeśli zmniejszamy pożyczkę to również zmniejszamy wydatki. Ta kwota jest skorygowana do kwoty 1 mln 703 tys. 913 zł, ale o tym nie zdążył jeszcze powiedzieć, bo to będzie autopoprawka. To się wiąże z tym, że schodzimy z pewnych zadań m.in. z kanalizacji na osiedlu „Południe” i korygujemy zadanie z ul. Partyzantów.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał czy schodzimy z zadań czy z finansowania zadań.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że jeśli chodzi o kanalizację na osiedlu „Południe” to mieliśmy nadzieję, że dojdziemy do porozumienia z mieszkańcami, niestety nie udało się tego osiągnąć. Dlatego podjęli decyzję o zastosowaniu specustawy drogowej i na kolejnej sesji będzie projekt uchwały odnośnie zaliczenia tych dróg, które jeszcze nie powstały na osiedlu „Południe” do dróg gminnych. Dlatego w tym roku nie jesteśmy w stanie zrealizować kanalizacji na osiedlu „Południe” ze względu na nie wyrażenie zgody mieszkańców na sprzedaż gruntów. Ale przejmujemy to specustawą drogową i wtedy będzie można wcześniej wykonać uzbrojenie w sieć kanalizacji.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał o drugą część tj. ul. Partyzantów.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że jest to korekta - pierwszej wersji ponieważ przyszła decyzja odmowna na kanalizację deszczową stąd zostało to skorygowane tylko do części kwalifikowanej kanalizacji sanitarnej i stąd ta duża różnica. W między czasie powstały możliwości przy rozmowach prowadzonych z nowym Zarządem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, że być może pozyskamy te środki od nich również na inwestycję deszczową czyli po autopoprawkach to zmniejszenie się zmniejszy.

Pan Skarbnik Henryk Błąd przedstawił proponowane autopoprawki:

I. Zwiększa się dochody budżetowe na 2008 rok w dziale 756, rozdział 75621, § 0020 o kwotę 67 000 zł (załącznik Nr 1).

II. Zmniejsza się wydatki budżetowe na 2008 rok w dziale 754, rozdział 75412, § 6060 o kwotę 14 680 zł oraz § 6050 o kwotę 26 000 zł zamiast wcześniejszej kwoty 40 680 zł, na zakup samochodu bojowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej (załącznik Nr 2).

III. Zwiększa się wydatki budżetowe na 2008 rok w dziale 600, rozdział 60078, § 4270 o kwotę 67 000 zł na remont dróg powodziowych (załącznik Nr 2).

IV. Zmniejsza się wydatki budżetowe na 2008 rok w dziale 926, rozdział 92695, § 6050 o kwotę 600 000 zł , a zwiększa się § 6059 o tą samą kwotę.

V. W załączniku Nr 4 wykreśla się pozycję 16, w pozycji 21 w kolumnie 5 i 6 dodaje się do obecnej kwoty 66 000 zł oraz odpowiednio zmienia się podsumowania.

VI. 1. Zmniejsza się wydatki budżetowe na 2008 rok w dziale 900, rozdział 90095, § 6050 o kwotę 418 819 zł na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej i wodociągu na ulicy Partyzantów w Połańcu (załącznik numer 2).

2. W załączniku Nr 4 w pozycji 23, w kolumnie 7 zwiększa się obecną kwotę o 418 819 zł a w kolumnie 8 zmniejsza się obecną kwotę o 733 178 zł oraz odpowiednio zmienia się podsumowania.

3. W załączniku Nr 7 w pozycji 2 , kolumna „zmniejszenia” kwota 2 122 732 ulega zmniejszeniu do wysokości 1 703 913 zł, (tj. o kwotę 418 819 zł), w kolumnie „Stan po zmianach” kwota 399 414 zł ulega zwiększeniu o kwotę 418 819 zł oraz zmienia się podsumowania.

4. W załączniku Nr 10 w pozycji 2 pkt 2 w pozycji „Zwiększenia” obecną kwotę zmniejsza się o 733 178 zł oraz w pozycji V w kolumnie „Zwiększenia” dodaje się kwotę 313 350 zł , a w kolumnie „Zmniejszenia” wycina się kwotę 419 828 zł , a następnie zmienia się podsumowania.

VII. W treści projektu uchwały w § 8 pkt 1 po wyrazie „20 000 zł” dodaje się zdanie w brzmieniu „oraz zwiększa się dochody i wydatki dochodów własnych w Urzędzie Miasta i Gminy, dział 921, rozdział 92195 o kwotę 10 003 zł, w tym : na zadanie pn. „Obchody Dni Połańca” o kwotę 3 zł i na zadanie pn. „Promocja Miasta i Gminy Połaniec” o kwotę 10 000 zł” oraz dodaje się § 11 w brzmieniu „Zmniejsza się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego do kwoty 818 233 zł (tj. o kwotę 1 703 913 zł), a następnie odpowiednio zmienia się numerację kolejnych paragrafów.

VIII. W załączniku Nr 8 w pozycji 6 w kolumnie 5 i 7 do obecnej kwoty dodaje się 10 003 zł oraz odpowiednio zmienia się podsumowania.

IX. Odpowiednio do zastosowanych zmian zmienia się uzasadnienie do uchwały.

Pan Skarbnik zgłosił jeszcze, że po wczorajszym przetargu na budowę kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci wodociągowej, łącznika ul. Partyzantów z Reymonta po przetargu brakuje kwoty 70 tys. zł i jest propozycja żeby zmniejszyć środki obrotowe, które zostają w gminnym funduszu ochrony środowiska a zwiększyć nakłady na ten cel. Mieliśmy na ten cel do tej pory w Urzędzie 150 tys. zł i 180 tys. w Funduszu. Jeżeli zwiększymy o 70 tys. to dojdziemy do kwoty 400 tys. zł, która wynika z rozstrzygniętego przetargu.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał czy ta kwota z Funduszu 180 tys. zł jest stała i pomimo, że przetarg był droższy nie da się uzyskać jej większej.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że jest propozycja, żeby to właśnie z Funduszu zwiększyć nakłady czyli ze 180 tys. zł na 250 tys. zł, kosztem środków, które są teraz jako rezerwa.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec podkreślił, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna, gdyż przejście koło cmentarza jest niebezpieczne ze względu na wąski chodnik. Mieszkańcy na tą inwestycję czekali 6 lat. Ta inwestycja może być i została wykonana wcześniej, ale trudno się było porozumieć z niektórymi osobami. Podziękował bardzo p. Burmistrzowi za pomoc i zrozumienie tego tematu.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 8 osób, przeciw - - , wstrzymało się od głosu - 2 osoby).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - - , wstrzymała się od głosu

- 1 osoba).

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	13	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XXVI/145/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

3. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie przystąpienia Gminy Połaniec do realizacji projektu w ramach Priorytetu VII „Promocja Integracji Społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Anna Wolska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu.**

W związku z uruchomieniem przez Europejski Fundusz Społeczny Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki możliwa jest realizacja projektów systemowych przez Ośrodki Pomocy Społecznej. Ośrodek Pomocy Społecznej w Połańcu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu VII: Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1: Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie: 7.1.1: Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Komisja Oceny Projektów dla Działania 7.1. pozytywnie oceniła wniosek, przyznając fundusze na jego realizację. Jednym z wymaganych załączników do realizacji projektu przez OPS jest Uchwała Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia Gminy Połaniec do realizacji projektu.

Projekt uwzględnia m.in. działania zawarte w „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2007-2014 Miasta i Gminy Połaniec”: Uchwała Rady Miasta w Połańcu Nr XI/51/07 z dnia 27 czerwca 2007- uruchomienie sprawnego i skutecznego systemu przeciwdziałania skutkom bezrobocia poprzez opracowanie i realizację programów podnoszących poziom aktywności społeczno – zawodowej bezrobotnych świadczeniobiorców pomocy społecznej o niskich kwalifikacjach zawodowych. Każdy krok realizacji wniosku musi być udokumentowany. Jest to wniosek na sumę 136 tys. zł do końca grudnia br.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo pogratulował p. Kierownik Annie Wolskiej tego sukcesu i poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak - Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie

zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 12 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVI/146/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

(Podczas głosowania chwilowo nieobecni byli: radna p. W. Berycz i radny p. Z. Rodenko).

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski pogratulował p. Kierownik A. Wolskiej i zapytał p. Kierownik ile młodych osób w związku z tym zostanie zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Pan Kierownik Anna Wolska odpowiedziała, że dwie osoby.

4. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach skargi i odpowiedzi na skargę.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Mieczysław Machulak – Sekretarz Gminy Połaniec.**

W dniu 01 sierpnia br. p. Wojciech Woszczek elektronicznie wniósł na adres tutejszego Urzędu skargę na Uchwałę Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 2008 roku. Skarga dotyczyła zarzutów dotyczących działalności Burmistrza w szczególności nie dostarczenia ciepła do ogrzewania domów i podgrzewania wody mieszkańcom ulicy Widokowej i ulic przyległych. Rada podjęła taką uchwałę, p. Woszczek się z nią nie zgadza i ma takie prawo. Nie mniej procedura musi zostać wyczerpana. Przygotowany projekt zakłada przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pan Wojciech Woszczek potwierdził skargę podpisując ją własnoręcznie bo tam mieliśmy wątpliwości co do certyfikatu podpisu elektronicznego nie mniej jednak ten wymóg został spełniony. Natomiast w dniu dzisiejszym do tutejszego Urzędu wpłynęło zażalenie na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach dotyczące wcześniejszych spraw jak również p. Wojciech Woszczek w dniu dzisiejszym wniósł pismo w sprawie zaskarżenia Uchwały z dnia 26 czerwca 2008 roku. Analizując całe przedsięwzięcie należy stwierdzić, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapisane, że do zadań własnych gminy należy zaopatrzenie w ciepło, natomiast Ustawa Prawo Energetyczne jako „lex specjalis” do tejże ustawy mówi, że rzecz owszem tak, ale dotyczy to planowania zaopatrzenia w ciepło. W związku z powyższym na tej podstawie została przygotowana Uchwała i odpowiedź na skargę. Zwrócił się do p. W. Woszczka z pytaniem czy może się okazać pełnomocnictwem Zarządu Osiedla, które tutaj wielokrotnie przytacza działając jako Członek Zarządu Osiedla itd. Czy posiada takie pełnomocnictwo i kto mu go udzielił.

Pan Wojciech Woszczek odpowiedział, że akurat nie ma przy sobie, ale przekazał je do urzędu. Pełnomocnictwo udzielił mu Przewodniczący Rady

Osiedla Nr 2 w Połańcu.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odparł, że jest ono nielegalne i nie zgodne z prawem.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że ta sprawa jak on zaczął występować jako członek zarządu i pełnomocnik, miała być wyjaśniona. Jest to nawet zapisane do Protokołu. Podobny problem poruszył radny p. Rodenko dotyczący sprawy sołtysów. Ta sprawa miała być prawnie wyjaśniona przez prawnika.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak jeszcze raz podkreślił, że pełnomocnictwo jest nielegalne. Pan posługuje się tytułem, który Panu nie przynależy.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił o opinie komisje i poinformował, że za chwilę udzieli głosu p. W. Woszczek.

Pan Wojciech Woszczek stwierdził, że opinia powinna być. On występował jako Członek Zarządu Rady Osiedla Nr 2 w Połańcu i występował też jako Wojciech Woszczek. Od dłuższego czasu sprawa ta nie została wyjaśniona. On się nie upiera, że jest tak czy tak. Jego zdanie jest takie, że są pełnomocnictwa, on tak interpretuje regulamin, który był kiedyś zatwierdzony. Nawet była propozycja jak było zebranie czy ktoś chce wnieść jakieś uwagi. Nikt nie wniósł bo my o pewnych rzeczach jeszcze nie wiedzieliśmy, że wyjdą. Być może, że pewne rzeczy trzeba i w regulaminie zmienić, wrócić do tego, ale na tą chwilę powinna być opinia prawna. Pamiętam, że radny p. Rodenko też mnie poparł bo podobna sytuacja istnieje w sołectwach.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił uwagę p. W. Woszczek, że nie udzielił mu głosu, a p. W. Woszczek już zaczął dyskusję. Pan został zaproszony w sprawie złożonej skargi jako Wojciech Woszczek a teraz jest omawiany projekt uchwały i w tym temacie będzie się Pan mógł wypowiedzieć później.

Pan Wojciech Woszczek podziękował za zaproszenie na sesję.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 6 osób, przeciwko - 1 osoba, wstrzymało się od głosu - 2 osoby).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu

uchwały.

Pan Zbigniew Rodenko - radny zwrócił się do p. W.Woszczka, że wcale go nie poparł, tylko zwrócił uwagę właśnie na niezgodność, którą p. Woszczek sobie przywołał bo Pan nie miał prawa występować i otrzymać upoważnienia.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zwrócił się do p.W.Woszczka z informacją, że samorząd osiedlowy ma Statut. Tam w Statucie nie ma zapisu, że ktoś komuś udziela pełnomocnictwa i proszę Państwa trzymajmy się tego. Ten Statut na dzień dzisiejszy obowiązuje.

Pani Maria Jednaki - radna dodała, że z tego co ona dobrze rozumie pretensje p. W. Woszczka dotyczą tego, że powinien mieć a gmina powinna mu doprowadzić ciepło do ogrzewania domów i podgrzewania wody. Zapytała czy na podstawie działań dotychczasowych p. W. Woszczka ona również może napisać takie pismo i np. żądać od gminy żeby doprowadziła ciepło i wodę np. do Turska.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że tak.

Pani Maria Jednaki - radna kontynuując dodała, że rozumie, że wtedy ten swój paradoksalny i głupawy wniosek może puścić dalej do sądu, jednego, drugiego, dziesiątego. Podała miejscowość Tursko, dlatego, że akurat tam mieszka jej mama, która jest osobą starszą i nie musiałaby wtedy nosić wody, nie musiałaby nosić węgla i byłoby to w pełni uzasadnione. Podejrzewa również, że nie tylko w Tursku ale i w innych miejscowościach sytuacja może być podobna i w związku z powyższym stworzenie tego precedensu jaki tu p. W.Woszczek proponuje umożliwiłoby wystąpienia również innych mieszkańców gminy o coś takiego, o tak kuriozalną decyzję.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odparł, że tak.

Pani Maria Jednaki - radna stwierdziła, że już ma wyjaśnienie. Zwróciła się do radnej p. W. Berycz, że chciałaby jej uzmysłować, gdyż na Komisji Zdrowia padło takie stwierdzenie, że to przeze mnie p. W.Woszczek udał się do Sądu Administracyjnego bo ja go nie dopuściłam do głosu.

Pani Władysława Berycz - radna odparła, że tak powiedziała.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy to ona prowadziła obrady, czy to ona miała wpływ na porządek i na przebieg obrad na sesji. Więc jak mogła zamknąć usta p. W.Woszczkowi. Jej opinia była taka i miała prawo do wypowiedzenia jej.

Pan Wojciech Woszczek stwierdził, że sprawa trafiła do Sądu, bo to będzie Rada pisała do Sądu.

Pani Maria Jednaki - radna zapytała p. W.Woszczka czy opiniuje indywidualnie, że to ona jest winna.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że p. M.Jednaki wtedy mu przerwała

w głosowaniu.

Pani Maria Jednaki - radna odparła, że o ile sobie przypomina mimo to p. W.Woszczek jej przerwał a nie ona jemu. Podkreśliła jeszcze raz, że to nie ona czuwa nad przebiegiem obrad na sesjach i zwraca na to uwagę p. W.Woszczkowi i koleżance W. Berycz.

Pani Władysława Berycz – radna stwierdziła, że ona powtórzyła słowa p.W.Woszczka, z którym rozmawiała i p.W.Woszczek powiedział, że gdyby się wygadał tego dnia na tej sesji to być może sprawa przedstawiona by została inaczej. Ona tylko powtórzyła te słowa.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił p. W.Woszczka o wypowiedzenie się w sprawie.

Pan Wojciech Woszczek powiedział, że wniósł dzisiaj pismo też jako Wojciech Woszczek. Zależy mu na tym żeby sprawa nie trafiła do sądu tylko żeby była rozstrzygnięta pozytywnie tu, ponieważ sprawa ta ciągnie się od 1997 roku. I sukcesywnie ciepło było doprowadzane i raptem stanęło. Dobrze by było żeby sprawy wewnętrzne Połańca nie rozstrzygał Sąd, nie rozstrzygało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, a może jeszcze wyżej, tylko były rozstrzygnięte w Połańcu. Mamy XXI wiek, cały czas słyszę, że Burmistrz, Rada dba o środowisko, dba o wodę, dba o ziemię, dba o glebę, a nie dba o powietrze. To doprowadzenie ciepła to nie chodzi tylko o mnie bo jest tam kolejna grupa osób, które się budują, następne osoby się dopisują i chcą tego ciepła. Ja wyjaśniałem i nie wiem czy radni czytają w ogóle to zaskarżenie, bo skoro są takie pytania to ja uważam, że może nie czytali albo czytali niezbyt dokładnie. Ja chciałbym żeby wszystkie rzeczy takie wewnętrzne były załatwiane w Połańcu, czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Wojewódzki Sąd Administracyjny, który jest w Kielcach mają decydować co będzie w Połańcu, że my w Połańcu na osiedlu Południe będziemy chronić też i powietrze. My nawet nie zrobiliśmy analizy tła. Ja wcale nie będę dokumentował, czy firmie się to opłaca czy nie bo okazuje się, że mówiła, że się nie opłaca, a raptem robi i mogłaby zrobić trochę dalej i już by następne osoby były podłączone. Ja wobec tego przeczytałem to pismo, które dzisiaj wniósłem w którym piszę, że nie chciałbym, ale skoro są tendencje takie, bo to w sumie jest sprawa Rady bo nawet gdyby Burmistrz popełnił jakiś błąd i w nawale pracy mógłby coś przeoczyć, ale w Radzie jest więcej osób i gdyby Rada coś uchwaliła, wtedy Burmistrzowi by wskazała drogę, ale Rada też nic nie zrobiła w tym kierunku i teraz wiadomo, że Rada broni Burmistrza i jednocześnie broni i siebie bo też nie uchwaliła żadnej uchwały w tym kierunku. W tej chwili nie wrócimy już do tego bo sytuacja się zmieniła, nie mamy tła zanieczyszczeń jakie były na osiedlu w Połańcu a kolejne piece przybywają, zanieczyszczenia jest coraz więcej.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił się do p.W.Woszczka, że pismo każdy z radnych przeczyta, Pan je w swojej przedmowie streścił. Powiedział Pan w zasadzie to co już nie raz Pan radnym przekazywał. Podziękował p.W.Woszczkowi za wypowiedź.

Pan Wojciech Woszczek dodał jeszcze, że sprawa trwa bo pierwsze pisma, które w tej sprawie są z 1997 roku i po kolei sprawa szła i nawet ma podpis tu p. Błąda, że też nie miał ciepła a teraz ma. Trwała polemika odnośnie ilości osób, jemu się wydaje, że trochę niepotrzebnie ciągnie się ta polemika. W piśmie Burmistrz pisze, że „jak już informowaliśmy inwestycja byłaby możliwa do realizacji jeżeli deklaracje podłączenia się do sieci ciepłowniczej zgłosiłoby około 30 osób”, także ja rozumiem, ale w następnym piśmie jest zarzucone mi, że ja nie powinienem pisać o osobach, a o budynkach, a wcześniej była spraw osób.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo stwierdził, że skoro p.W.Woszczek mówi o osobach to trochę mija się z prawdą bo wpisuje na listę rodziny, jeżeli jest cztery osoby dorosłe w danym gospodarstwie to one wszystkie się podpisują.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak wtrącił, że musi być trzydziestu odbiorców.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że pisze 30 osób. Dodał, że nawet nie raz padły takie zarzuty, że może mąż chce a żona nie, albo odwrotnie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo podziękował p. W.Woszczkowi za wypowiedź, podkreślił, że Rada ma jeszcze inne ważne tematy do poruszenia na dzisiejszej sesji.

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że na ten temat dyskutowaliśmy dzisiaj na wspólnej Komisji Rolnictwa i Budżetu i m.in. zaproponowano pewne zmiany z którymi on się nie zgadza i głosował przeciwko. Pierwsza sprawa to on uważa, że dyskusja na temat czy p. Woszczek może czy nie może zgłosić sprawy jako członek zarządu czy reprezentujący zarząd, tematu nie ma, skoro p. Woszczek może skarżyć Radę jak każdy obywatel, że mu nie realizuje jego żądań. Ale dzisiaj na Komisji dyskutowaliśmy na temat co zrobić żeby spróbować tym ludziom pomóc, bo ciągle wracamy do tych nieszczęsnych 13 czy tam iluś osób, które ewentualnie by się zgodziły na to żeby im zrealizować przyłącze. Ja nie wiem ile na Widokowej, Sosnowej, Gen. Jańczuka i Gen. Kleeberga jest aktualnie zamieszkałych domów, ale zamieszkałych i w budowie jest około 50. W związku z tym był gdzieś błąd popełniony, że krąży ta liczba 13. Liczba 13 chętnych była realizowana przez „ELPOTERM”, informacja była nieścisła, była powiedziałbym tendencyjna, przedstawiana jednoznacznie. Musi być 30 żeby się nam opłacało, a jest 13 w związku z tym nie ma szans. I taka informacja poszła do ludzi, ludziom wysłano zawiadomienia, zapraszano ich do biura „ELPOTERMU”. Teraz ja się za to wezmę i udowodnię wam, że z tych 40 czy 48 domostw 90 % się zgodzi, mało tego podpisze się, tylko trzeba odpowiednio informację sprzedąć. I wtedy nie będzie takich argumentów, że 30 to się nie opłaca. Gmina jako jednostka może inwestować we wszystkie media na terenie gminy i nie tylko na terenie gminy, może inwestować we wszystkie media, m.in. w rozbudowę ciepłociągu i może handlować przepływem ciepła, tak samo jak i teraz mamy znaczną ilość instalacji doprowadzenia ciepła na własność gminy i z tego czerpiemy jakiś tam przychód, nie mówię, że to są ogromne pieniądze, w każdym razie gmina też musi zachowywać się w ten sposób żeby nie obciążać wielkimi kosztami przepływu swoich mieszkańców. To

firma „ELPOTERM”, która dostarcza ciepło zadeklarowała się, że jej potrzeba tylko 30 odbiorców, to jeżeli ja potwierdzę to czy wtedy gmina zainwestuje tam w ciepłociąg. Wiem, że jest potrzeba podpisania porozumień. Ja mówię o tym, że gmina buduje bardzo mało inwestycji, które są opłacalne, bo nie opłacalne także są ścieki. Ścieki są opłacalne, jeżeli chodzi o ochronę środowiska ale jeżeli chodzi o przychód dla gminy to nie są opłacalne. W związku z tym ciepło doskonale może być jako inwestycja liniowa budowana przez Gminę.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski poinformował, że na wspólnej Komisji Rolnictwa i Budżetu oraz Komisji Zdrowia on złożył wniosek, aby w tym piśmie co wymienione jest tych pięć ulic, żeby przed wysłaniem tego pisma, przed głosowaniem w nawiasie umieścić ilość domostw. Jest tu wymienione 5 ulic i pismo wpłynie do Kielc i teraz sobie pomyślą, że połowę osiedla w Połańcu nie ma ogrzewania. Zwrócił się do p. radnego E. Bobińskiego, że te 50 osób się podpisze, on się z tym zgadza, że podpiszą jak dowiedzą się, że sprawa idzie do Sądu. Ale jaka jest pewność, że później umowę podpiszą, że będą ponosić koszty. Zaznaczył, że jest jeszcze inna sprawa, a mianowicie, jeżeli z tych 50 później zrezygnuje 30 i zostanie 20 to kto pokryje koszty.

Pan Wojciech Woszczek wtrącił, że mamy XXI wiek. Wiadomo, że taniej ludziom wywozić śmieci do lasu, taniej spuszczać ścieki, Gmina chodzi żeby podpisać umowy na wywóz śmieci, będzie chodziła żeby w ogóle podpisać umowy na odprowadzenie ścieków. A ludzie powiedzą taniej nam wywieź do lasu śmieci, taniej nam spuścić tak jak mamy w szambo albo z pominięciem szamba. Tak samo nie można mówić, że taniej jest byle jakim węglem palić, bo mamy XXI wiek. Załączyłem dwa rachunki za piece co ludzie w tym roku chcieli i już by się podłączyli gdyby była rura. A tam wystarczyło tylko kawałek rury dalej pociągnąć.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski dodał jeszcze, że pamięta czasy kiedy w Urzędzie był p. Andrzej Gad. Ludzie mu nie dawali spokoju jak walczyli na dole o ogrzewanie. Pan A. Gad chodził, załatwiał jak mógł, starał się żeby to ogrzewanie było. Załatwił to i jaki efekt później tego był, że po miesiącu, po dwóch połowę osób z tego zrezygnowało.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zwrócił się z zapytaniem do p. W. Woszczka dlaczego część mieszkańców na osiedlu Północ odłączyła się. Gmina zainwestowała pieniądze, rury poizolowane, doprowadziła każdemu ciepło praktycznie do domu a ludzie się odłączyli. Odłączyli się ze względu na kontekst finansowy.

Pan Wojciech Woszczek stwierdził, że tam jest fabryka kotłów i ktoś tam robi kotły.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił się do p. W. Woszczka, że nie udzielił mu głosu.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec podkreślił, że on wie, że p. W. Woszczek chce dbać o ochronę środowiska i bardzo dobrze. Ale położenie lewobrzeżnej części miasta Połanica jest nieckowate i jeżeli wszyscy faktycznie

zapalą to jeden drugiego truje. Jest doprowadzone ciepło, ale niestety część ludzi się wypięta, tych ludzi nie stać na takie ogrzewanie.

Pan Wojciech Woszczek wtrącił, że stać na luksusowe samochody a nie stać na ciepło.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec kontynuując zwrócił się zapytanie do p. W.Woszczka, że są jeszcze inne media, gaz, olej opałowy i dlaczego nie może skorzystać z nich. Każda inwestycja wiąże się z finansami i musi być uzasadniona, tu nikt złośliwie, ani Burmistrz, ani Radna nie chce Panu dokuczyć. Pan pozbierał podpisy, jeżeli Pan zrobi spotkanie z mieszkańcami i każdemu powie, że węzeł ciepłowniczy kosztuje 10 000 zł i przedstawi wszystkie koszty, zobaczymy jak ludzie zareagują. Firma „ELPOTERM” na pewno zrobiła sobie pewien bilans finansowy, że tyle i tyle przyłączy musi być, żeby to się opłacało. Jeżeli będzie mniej to będą spadki różnicy temperatur i w przesile i to naprawdę będzie źle funkcjonować. Na moim osiedlu pierwsi weszliśmy w te rury poizolowane, jeździłem sam osobiście do firmy do Łodzi, negocjacje odbywały się u mnie w domu, wynegocjowaliśmy dobre warunki, bo pierwsi żeśmy w to wchodzili. I p. Adamczak sobie zażyczył pewną przedpłatę od osób zainteresowanych, żeby mieć gwarancję, że ta osoba się nie wycofa. Mówimy o sprawach ważnych, żeby nie zrobić nadużycia finansowego bo w końcu bierzemy za to pewną odpowiedzialność, bo czym się różni mieszkaniec ze wsi tak jak mówiła radna p. M. Jednak, on też ma potrzeby i też by chętnie skorzystał, tylko albo go nie stać albo są bardzo duże koszty z uwagi na odległość.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski powiedział, że jeżeli chodzi o potrzeby ludności Połańca czy Gminy Połaniec to on sobie nie wyobraża żebyśmy na bieżąco ich nie realizowali. W tym wszystkim co tutaj p. radny Edward powiedział jest prawda i przyznaję mu rację patrząc oczywiście z punktu widzenia radnego. Radny ma obowiązek informowania Rady czy ewentualnie Burmistrza o danych potrzebach z danego terenu. Ale radny nie odpowiada karnie, jeśli inwestycja wykonana została niepotrzebnie. Obawiam się tego co faktycznie jest na osiedlu Północ, boję się tego, bo na tą chwilę mamy deklarację 13 osób, 13 odbiorców. Cieszę się, że p. radny Edward chce nam pomóc i myślę, że nam pomoże, tylko szkoda, że nie zrobił tego wcześniej.

Pan Edward Bobiński – radny odpowiedział, że zaufał swojemu koledze.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski kontynuując stwierdził, że ten temat poruszany jest od ładnych paru miesięcy i faktycznie szkoda, że wcześniej p. radny Edward swoją osobą nam nie pomógł, może sytuacja by była prostsza na tą chwilę. Założmy, że ten rurociąg budujemy, następnie go eksploatacyjnie wyłączają jeśli chodzi o firmę „ELPOTERM”, kto tak naprawdę odpowie za to, na pewno nie radny p. Edward, gdyż radny nie odpowiada za tego typu decyzje i Pan doskonale o tym wie. Ja bym chciał mieć czarno na białym, że to co robimy naprawdę będzie funkcjonowało, czyli będzie czynnik cieplny przechodził w tamtym kierunku. Jeżeli zapewnimy to, że będzie przechodził i będzie dostarczany to ja p. radny Edwardzie dwoma rękami się pod tym podpiszę, bo chcę żeby ci ludzie faktycznie mieli ciepło. Jeśli chodzi o ochronę środowiska to

p. Wojtku naprawdę dbamy o to i jeżeli Pan faktycznie zadeklaruje, że Pan nam pomoże żeby to zrealizować, ale do końca a nie tylko w części, czyli wybudować i eksploatować to zawsze dwoma rękami się pod tym podpisze. Nie ma żadnej niechęci z mojej czy ewentualnie ze strony pracowników, żeby tego nie robić. Sądzę, że również Rada nie ma złych intencji. Pan źle interpretuje poczynania Radnych. Rada musi mieć konkretny argument i pewność, że ten czynnik będzie płynął po wybudowaniu i tego właśnie brak. Firma, która jest dystrybutorem na tą chwilę, chce konkrety. Jeżeli będzie zbyt mały odbiór, zbyt daleko będzie przesyłany, to będą same straty i co w tym przypadku firma będzie dopłacała. Nie, po prostu odetnie i tego się właśnie boję, tego co się stało na osiedlu czy na Łęgu, czy na osiedlu Północ. Powtórzę jeszcze raz, jestem naprawdę za, tylko niech mi Pan da konkretne i pewne argumenty.

Pani Maria Jednaki - radna odniosła się do wypowiedzi radnego p. E. Bobińskiego i stwierdziła, że to, iż radny p. E. Bobiński gwarantuje, że 50 osób się przyłączy, to są tylko zapewnienia, a co będzie jeżeli będzie inaczej. Czy radny p. E. Bobiński będzie w jakiś sposób partycypował w kosztach utrzymywania tego. Zwróciła uwagę radnemu p. E. Bobińskiemu, że p. Wojciech Woszczek zgodził się na to żeby mógł budować dom w takich warunkach jakie były i wywiązał się z tej umowy, o ile sobie dobrze przypomina na drugi dzień już przyszedł z roszczeniami i sytuacja ta się może powtórzyć z zainteresowanymi dołączeniem tego ciepła.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że on miał incydent z p. Woszczkiem 14 lat temu. Po 14 latach uważa, że ta część Połańca wymaga chociażby zastanowienia nad tym czy tej inwestycji nie realizować. Nie mówi o tym żeby ją dzisiaj podejmować, chociaż pieniądze w budżecie są. Powstał tam jeden dom prywatny i ktoś podłączył ten dom pod ciepło, mogę wiedzieć kto.

Pan Zastępca Burmistrze Ernest Gałek odpowiedział, że p. Edyta Wiącek, podłączyła się prywatnie, sama wykonywała przyłącze.

Pan Edward Bobiński - radny zaznaczył, że jeżeli sama zainwestowała i wybudowała to znaczy, że ELPOTERM-owi się opłacało. Skoro Pani prywatnie zainwestowała w rurę i to się już ELPOTERM-owi opłacało to znaczy, że jakby gmina wybudowała instalację to by pewnie ELPOTERM-owi też się opłacało dla 25, 30 a może dla 50. Podkreślił, że był tam niedawno i ta część miasta się rozwija. I 14 lat temu miało sens stwierdzenie, że nie budujcie się w polach bo będziecie mieć problem z uzbrojeniem, ale tak ciągle nie można myśleć, bo tam jest kilkadziesiąt gospodarstw domowych.

Pani Maria Jednaki - radna stwierdziła, że jej chodzi o to, że niektórzy nie dotrzymują obietnic.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił się do p. radnej M. Jednaki, że to jest taka sama pewność z tym ciepłem jak i pewność podłączenia się obywatela do kanalizacji, którą teraz budujemy. Dokładnie taka sama tylko trzeba dobrze przygotować inwestycję. Tak samo idziemy do rolnika, budujemy, podpisujemy umowy, zobowiązujemy się wzajemnie, że on się podłączy do tego. My mu fundujemy to podłączenie w 100%, w związku z tym tutaj najprawdopodobniej

się podłączy.

Pan Krzysztof Woźniak - radny zapytał kto za to zapłaci.

Pan Edward Bobiński - radny odparł, że dotąd za ścieki płaci Gmina.

Pan Krzysztof Woźniak - radny zapytał, kto zapłaci za instalację. Instalację 85% płacimy my.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał jaki jest problem żeby postarać się o środki z zewnątrz. Ja nie mówię o tym żeby Pan jako podatnik płacił, ja mówię o tym, żeby inwestycje przygotowała i prowadziła gmina, podpisała odpowiednie umowy z dostawcą ciepła. Ja nie mówię, żeby ta inwestycja była w 100% realizowana z budżetu gminy. Jeżeli nasze władze potrafią, a potrafią postarać się o środki z zewnątrz, ta inwestycja może nas kosztować 200 tys. zł bo aktualnie jej wycena to jest około 1 mln 200 tys. zł. Biorąc pod uwagę skalę i sposób przygotowania to nie jest wielka rzecz. Podkreślił, że on się tym teraz zainteresuje, bo liczył na p. Woszczka, że będzie skuteczniejszy. Odsyłacie tą sprawę, on pisze skargi, a my je oddaliśmy bo on nie ma racji. Ale zastanówmy się nad tym. Tam jest kilkadziesiąt gospodarstw domowych. Jeżeli Burmistrz mówi, że to co wybudował nie jest użytkowane lub użytkowane niezgodnie z przeznaczeniem jest karalne to każda nasza remiza jest użytkowana w 10%. Stoi pusta, jest kilka imprez w roku kiedy jest wykorzystywana i co mamy ich nie budować, nie utrzymywać. To jest tak samo, czasami się uda, czasami nie, ale tutaj się na pewno uda. Poza tym w Połańcu na osiedlu Południe bardzo mało osób się odłączyło od ciepła. Jeżeli ja mogę swój dom bardzo oszczędnie ocieplić za 2 tys. zł rocznie to ciepło z Elektrowni nie jest drogie. Jeżeli natomiast jest dom kiepski lub okna kiepskie lub ściany kiepskie to trzeba na to duże pieniądze. Ja jestem w stanie ocieplić 256 m² za 2 tys. zł rocznie łącznie z ciepłą wodą. Ja płacę 260 - 270 zł w zimie za ciepło.

Pan Jan Pławski - radny stwierdził, że nie prawda. Może to być, ale sam abonament.

Pan Edward Bobiński - radny odparł, że abonament płaci siedemdziesiąt parę złotych.

Pan Jan Pławski - radny odparł, że nie wie jak p. radnego policzyli.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek powiedział, że spróbuje się odnieść do tego co radny p. E. Bobiński powiedział. Zapytał czy jeśli mówimy o osiedlu Południe to rozumie, że mówimy o tych 50 domach razem z tzw. białą plamą gdzie jeszcze nie mamy ulic czyli mówimy o całym terenie osiedla Południe, który nie jest uzbrojony.

Pan Edward Bobiński - radny odparł, że on mówi o tych 5 ulicach: Jana Pawła, Sosnowej, Jańczuka, gdzie jest chyba z 5 domów nowo zarejestrowanych i Kleeberga - tam jest chyba z 8 domów.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek skierował zapytanie do radnego

p. E. Bobińskiego co się zmieniło w jego myśleniu przez 2 lata, bo 2006 roku była zlecana dokumentacja infrastruktury na osiedlu Południe, Pan wtedy był radnym, Przewodniczącym Rady i nie dopilnował Pan żeby zaprojektować centralnego.

Pan Edward Bobiński - radny odparł, że on się starał o to.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek stwierdził, że p. radny E. Bobiński jako Przewodniczący Rady się starał i nie wystarał się o to. Jeżeli chodzi o podłączenie p. Wiącek, to ona podłączyła się do istniejącej magistrali. Było około rok temu może półtorej roku temu spotkanie na którym był przedstawiciel ELPOTERM-u i pokazywał, że mają koncepcję, nie da się pociągnąć tej magistrali, która jest teraz, przedłużyć jej, podłączyć p. Woszczka tylko trzeba nową magistralę z bardzo rozproszonymi domami i według ich wyliczeń jest to nie uzasadnione. Musi być nowa magistrala. Mówili o tym tylko trzeba słuchać. Jeśli chodzi o trzecie stwierdzenie czyli środki zewnętrzne to środki unijne są monitorowane przez 5 lat. Przez 5 lat sprawdzany jest tzw. efekt rzeczowy i ekologiczny czyli przez 5 lat powinniśmy polepszać ten efekt rzeczowy i ekologiczny, a co się stanie jak ktoś się odłączy i się pogorszy, co Pan wtedy odpowie.

Pan Edward Bobiński - radny odparł, że jeden się odłączy a pięciu się przyłączy.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek kontynuując dopowiedział, że to jest pisanie patykiem na wodzie. On mieszka na osiedlu, które w części jest uciepłownione i jest w tej części gdzie rzeczywiście dużo ludzi jest podłączone. Ale obok niego jest trzech mieszkańców, którzy nie podłączyli się i kopcą wszystkim. Dlatego to co podnosi p. W. Woszczek, że mu dymią, to nie jest żaden argument dla niego, bo tak jak mówi mieszka obok osób, które się nie podłączyły pomimo, że jest ciepło. Nie ma żadnej gwarancji, że wszyscy się podłączą, dwóch się nie podłączy i będzie tak jak było. Zapytał p. W. Woszczka jakie źródła energii cieplnej już ma.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że ma takie jakie ma. Żeby ratować zdrowie i życie, ratować na zasadzie, że najpierw ratuje zdrowie, a później życie musiał się podłączyć do pieca, który kupił - węglowego, wszystko się starzeje i kupił piec, który też się zestarzeje - olejowy.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek zapytał czy węzeł cieplny się nie starzeje.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że on nie podał Rady do Sądu, sama Rada odsyła do Sądu. Żałuje, że przez kilka lat nic nie robił i ma tu zarzut może słuszny od kolegi. W tym roku znów ma rachunki osób, które są wzdłuż tej ulicy Widokowej, że gdyby był ten ciepłociąg, to by nie kupowali pieców tylko by się podłączyli, dali mu rachunki, bo mówią po co nam piece. Żeby firma prywatna decydowała o tym, że ja straszę Burmistrza. Burmistrz nic w tym kierunku nie podjął.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odparł, że wypowiada się teraz jako

mieszkaniec osiedla. Uważa, że bardzo dużo w tym roku zostało zrobione na osiedlu, bardzo dużo wydaliśmy pieniędzy, może ze trzy razy więcej niż w ubiegłym roku, osiedle jest piękne i poprosił p. W.Woszczka, żeby nie torpedował ich działań i pomysłów, bo p. Woszczek torpeduje pracę Rady, pracę Burmistrza. Zaskarża uchwały.

Pan Wojciech Woszczek odparł, że on nie torpeduje, pewne rzeczy być może mu się nie podobają, ale czy on napisał, że coś mu się nie podoba. Podkreślił, że dla niego ważne jest ciepło a nie inne rzeczy.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z załącznikiem, którym będzie lista potencjalnych domostw.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	11	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	3	osoby.

Uchwała Nr XXVI/147/08 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

5. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych położonych w Połańcu przy ulicy Mieleckiej, zbywanych na rzecz ich najemców.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego i Rolnictwa.**

Gmina Połaniec posiada zabudowaną nieruchomość przy ulicy Mieleckiej, gdzie są dwa samodzielne lokale mieszkalne i zamieszkują w nich najemcy. Gmina postanowiła przeznaczyć te lokale do sprzedaży na rzecz najemców. Najemcy oczywiście wyrażają zgodę na nabycie, jednocześnie prosząc o udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży. Przepis Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami przewiduje taką możliwość. Oczywiście wysokość udzielonej bonifikaty zależy od stanowiska Rady Miejskiej, dlatego też w propozycji projektu uchwały zostawiono puste miejsca. Budynek ma kilkadziesiąt lat, jest wybudowany, w ówczesnej technologii, jest dosyć stary i generalnie nadaje się do kapitalnego remontu, wymaga dużych nakładów, natomiast zasobność finansowa mieszkańców tego budynku nie jest zbyt wysoka. Proszą oni o przychylne ustosunkowanie się. Pani T. Parcheta poinformowała, że budynki w ostatnim czasie sprzedawane na ul. Zrębińskiej jak również domki dla powodzian przy ul. Sienkiewicza uzyskały od Rady Miejskiej bonifikatę w wysokości 70% od ceny sprzedaży i propozycja Burmistrza jest taka, aby w miarę możliwości zachować również taką wysokość.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały

z zastosowaniem 70 % bonifikaty (za - 9 osób).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 70 %.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVI/148/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

6. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Połańcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego i Rolnictwa.**

24 marca 2004 roku Rada Miejska w Połańcu podjęła Uchwałę o wyrażeniu zgody na przyjęcie w drodze darowizny od Ochotniczej Straży Pożarnej budynek oraz działkę przy placu Uniwersału Połanieckiego 1. Natomiast Gmina Połaniec miała przekazać nowo wybudowaną strażnicę przy ul. Rusczańskiej 20 w użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Połańcu. Też w tej sprawie była podjęta Uchwała. Jednakże do transakcji tej nie doszło bowiem Ochotnicza Straż Pożarna złożyła sprzeciw wnosząc o to żeby przekazać im nową strażnicę w takiej samej formie jak oni przekazują własną. Aktualnie Gmina Połaniec jest na etapie projektowania i stara się o pozwolenie na budowę na modernizację Placu Uniwersału Połanieckiego i w związku z tym niezbędnym jest jak najszybsze pozyskanie prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Ochotniczej Straży Pożarnej w Połańcu. Panowie strażacy oświadczyli, że nie dokończona jest sprawa przekazania na ich rzecz nowej strażnicy. Oczywiście podtrzymują własne stanowisko, aby w drodze darowizny na określony cel, czyli na działalność statutową Ochotniczej Straży Pożarnej przekazać im nową strażnicę przy ul. Rusczańskiej 20. Stąd projekt powyższej Uchwały.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za – 6 osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymała się od głosu – 1 osoba).

Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński - radny zawnioskował aby temat wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Połańcu uwarunkować faktem przekazania starej remizy Gminie. Nie może nas jako Gminy szantażować Straż Pożarna w Połańcu. Pani Kierownik powiedziała, że się przygotowujemy do realizacji inwestycji, która się nazywa modernizacja Placu Uniwersału Połanieckiego. Za to nie dysponujemy aktualnie tym gruntem i tym budynkiem. Pan Burmistrz proponuje żeby przygotować taką transakcję, że Gmina podaruje nową remizę na ul. Ruszcząńskiej i oni będą tak wspaniałomyślni, że nam podarują tamten grunt i tamten budynek. Chcę powiedzieć, że ja bardzo szanuję straż to są bardzo super ludzie, ale taką samą deklarację składano w 2004 roku. Jest tu obecny p. Pławski, który bywał na zebraniach strażackich i tak samo rozmawiano z nimi, że Gmina podaruje nowy budynek strażakom, a strażacy podarują Gminie stary budynek. Później było nie bo nie. On się boi, że będziemy mieć problem z realizacją inwestycji pod nazwą modernizacja Placu Uniwersału Połanieckiego. Poza tym uważa, że nie wolno nam rozpocząć inwestowania nawet przygotowania inwestycji inaczej niż postarać się o majątek swój, żebyśmy my mieli a nie straż połaniecka. Nie jestem za tym żeby nie przekazać im tego nowego budynku, był budowany dla nich, ale ten układ mu się nie podoba. Na czas rozpoczęcia inwestycji na Placu Uniwersału Połanieckiego powinniśmy dysponować całym majątkiem i nie możemy tego uzależniać od poczynąń Władz straży.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że zaczęliśmy w 2007 roku inwestycje jako cykl projektowania, oczywiście deklarując i przekazując pieniądze w kwocie 400 tys. zł na projekt, który w całości wykonywany jest z pieniędzy Miasta i Gminy Połaniec jako remont drogi krajowej przez Połaniec łącznie z Rynkiem. I wtedy Rada zgodziła się na realizację tej inwestycji. Więc nie mówmy w tym momencie, że nie wolno się zgadzać na realizację bo rok temu była na to zgoda Rady w formie zmiany w budżecie, czyli przekazania środków finansowych. Czyli jesteśmy w trakcie tego co Rada rok temu przekazała. Projektant, który wykonuje projekt drogi krajowej i Rynku będzie się starał o pozwolenie na budowę i w tym momencie decyzja, że odkładamy to będzie bardzo negatywna z punktu widzenia czasowego. Ja nie widzę żadnego zagrożenia żeby straż miała nam nie przekazać tego budynku. Rozmowy w tym temacie już były. To, że w ubiegłej kadencji było inaczej to może nie było odpowiednich partnerów do rozmów. Dzisiaj jest atmosfera właściwa, jest ku temu odpowiednia chwila, żeby te budynki nawzajem zmieniły właściciela. Będzie tak jak wcześniej zakładaliśmy - my ten budynek otrzymamy oni to dostaną. Procedura przekazania starego budynku straży Gminie jest już rozpoczęta. Dokumenty są już w Sądzie, a ponieważ w Sądzie procedura trwa około 5 tygodni, my co prawda staramy się ją przyspieszyć, więc nie ma powodu żeby się czegokolwiek obawiać. To są normalni ludzie i nie można mówić, że chcą nas szantażować. Oni nas nie szantażują, jest takie porozumienie, które trzeba dotrzymać.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że dla niego to jest temat bardzo ważny, bo kiedyś jego zaufanie zostało nadszarpnięte jeżeli chodzi o konsultacje z Władzami straży w Połańcu. Jeżeli Burmistrz mówi, że trzeba przyspieszyć inwestycje, to on uważa, że przyspieszymy wtedy gdy będziemy się starać o decyzję w Sądzie. I wtedy rozumie, że jest przyspieszenie. Nie rozumie jaki wpływ na przyspieszenie inwestycji ma podjęcie tej Uchwały. Uchwała dotyczy tylko i wyłącznie nowej remizy. Burmistrz wprowadza pewność, że tu się nic nie zmieni. Bo jeżeli straż połaniecka ma ten budynek na Rynku i będzie mieć ten drugi to wcale nie jest powiedziane, że nie wejdzie wtedy w konflikt z Władzami, bo może wejść i co to jest za problem mieć dwa budynki zamiast jednego.

Pan Janusz Bugaj – rady stwierdził, że jeżeli taki tok myślenia będzie w straży to oni też mogą nas podejrzewać, że my im nie chcemy dać tego nowego budynku.

Pan Edward Bobiński - radny kontynuując powiedział, że jeżeli Burmistrz deklaruje jednoznacznie, że my im przekazemy i my wszyscy łącznie ze mną zadeklarujemy, że przekazemy ale za miesiąc. Weźmiemy z Sądu, że nam przekazali budynek na Rynku jako miejsce do inwestowania i wtedy proszę bardzo.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zwrócił uwagę p. radnemu, że wykonanie tej Uchwały powierza się Burmistrzowi. My nie będziemy przekazywać tego jutro czy pojutrze, więc w czym jest problem.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że jest Uchwała z 2004 roku i wykonanie Uchwały też powierzono Burmistrzowi i wykonywana będzie dopiero teraz. Nawet jakby Pan chciał ją zrealizować a Pan nie ma warunków, ja chcę dać Panu argument do ręki a Pan się od tego odpędza.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że chce tylko żeby dać możliwość wykonania tej Uchwały bez straszenia strażaków. Bo to są normalni ludzie tylko trzeba z nimi normalnie rozmawiać. Zaznaczył, że nie byłby chyba na tyle niepoważny, żeby pozwolił sobie na taką sytuację, żeby strażacy mieli dwa budynki, bez możliwości oddania nam starego budynku. Zapytał p. radnego czy ma go za nie normalną osobę.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że wierzy w dobre intencje Burmistrza.

Pan Marcin Spychała – radny zgłosił jako strażak formalny wniosek o przegłosowanie przekazania budynku na rzecz OSP w Połańcu.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo stwierdził, że współpraca z ochotniczymi strażami w naszej gminie układa się bardzo dobrze i to dzisiejsze nie głosowanie byłoby brakiem zaufania do nich.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	12	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	1	osoba
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XXVI/149/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

7. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Połaniec nieruchomości gruntowej pod budowę wiejskiego domu społecznego dla wsi Ruszcza Kępa gm. Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego i Rolnictwa.**

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi: Ruszcza, Ruszcza Kępa i Rybitwy działka nr 590/4 o powierzchni 0,51 ar położona w obrębie geodezyjnym Rybitwy przeznaczona jest pod budowę wiejskiego domu społecznego dla wsi Ruszcza Kępa. Działka ta należy do zasobów własności rolnych Skarbu Państwa. Jesteśmy już po rozmowach z dzierżawcą tej działki p. Borowcem z Ruszczy, który złożył oświadczenie, że rezygnuje na rzecz Gminy Połaniec z dzierżawy tej działki, ze względu na ten ważny interes społeczny. Jesteśmy także po rozmowach z Terenowym Oddziałem Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, mamy uzgodniony cały tok postępowania. Sprawą formalną jest wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Połaniec nieruchomości gruntowej pod budowę wiejskiego domu społecznego dla wsi Ruszcza Kępa gm. Połaniec.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (za – 8 osób).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Zbigniew Rodenko - radny zapytał jakie były kryteria przyjmowane, że akurat będzie budowa tego domu czy świetlicy w Ruszczy Kępie a nie na Kamieńcu, Wymysłowie czy na Zdzieciach.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że działamy z planem. Wcześniej zaplanowaliśmy pewne rzeczy, mówiąc o tym radnym, na spotkaniach z ludźmi, z sołtysami. I realizujemy to co gwarantowaliśmy. W innych miejscowościach jak będą takie możliwości, a myślę, że będą na pewno i będzie chęć współpracy

z nami jako inwestorem, to bez wątpienia w kolejnym okresie też będziemy chcieli zrobić coś w tym stylu. Jest to realizacja pewnych wcześniejszych założeń. Działka to jest podstawa żeby coś postawić. W kolejnych latach, w kolejnych miejscowościach sytuacja będzie podobnie realizowana, poprosił, żeby uzbroić się w cierpliwość i pomagać w tych działaniach.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał z jakich funduszy będzie realizowana budowa społecznego domu wiejskiego.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że oczywiście muszą być fundusze bo bez funduszy możliwości realizacji by nie było. Zamierzamy wykorzystać kontener. Będzie to tak samo wyglądało jak w Brzozowej. Środki na to są przeznaczone w kwocie 35 tys. zł. W Brzozowej część prac było wykonanych przez mieszkańców a część przez grupę.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVI/150/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

8. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi Połaniec - Kraśnik - Zdzieci Stare, położonej w obrębie Połaniec i w obrębie Kraśnik.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Ernest Gałek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.**

Pan Zastępca Burmistrza wspominał, że na Komisji Budżetu już o tym mówił, ale teraz jeszcze raz powtórzy, że staramy się o pozwolenie na budowę drogi Połaniec – Kraśnik – Zdzieci Stare i jesteśmy zobligowani do stosowania tzw. specustawy drogowej czyli tzw. przejmowanie gruntu pod poszerzenia. Wniosek, który składamy do Starosty jest opiniowany przez Marszałka Województwa. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego dopatrzyli się, że ta droga nie została zakwalifikowana w 2000 roku zgodnie z podejmowaną wtedy Uchwałą do kategorii dróg gminnych. Nie wiem dlaczego, być może było to przeoczenie. Poprosił o podjęcie tej Uchwały, gdyż jest ona niezbędna do przeprowadzenia procedury związanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę tej drogi a ta droga znajduje się we wniosku unijnym czyli dofinansowania ze środków unijnych.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 8 osób).

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury

i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny zapytał jaki jest stan tych dróg teraz.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że wszystko jest w technologii szutrowej czyli tłuczniowej. Zamierzamy wykonać to w technologii asfaltowej z poszerzeniem.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że zawsze staraliśmy się aby przekazywano nam drogi w lepszych stanach.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że my nie przejmujemy tej drogi, to jest nasza droga gminna, tylko nie została ona Uchwałą zakwalifikowana do kategorii dróg gminnych. To nie jest czyjaś droga to jest nasza droga.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVI/151/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

9. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały** w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Uchwała ta wiąże się ze złożonym wnioskiem na dofinansowanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej na ul. Partyzantów i jest związane ze zmianami, które Państwo radni przyjęli na początku sesji w sprawie zmian w budżecie. Poprosił o pozytywne potraktowanie tego projektu.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Pargieła - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu

uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXVI/152/08 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 4 a

Rozpatrzenie wniosku Firmy ELPOREM.

Wprowadzenia do tematu dokonał Pan Mieczysław Machulak – Sekretarz Gminy Połaniec.

W dniu 19 sierpnia na adres Rady Miejskiej w Połańcu Prezes Zarządu tejże Firmy p. Zdzisław Wojtycha skierował pismo cyt:

„W związku z przeprowadzeniem w naszej Spółce grupowych wypowiedzeń zmieniających warunki umów o pracę z pracownikami, przyjętymi z Elektrowni Połaniec SA na zasadzie art. 23(1) K.P., w trybie ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz.U. 2003.90.844 z późn. zm.), zwracamy się o wyrażenie zgody na dokonanie wypowiedzenia zmieniającego Panu Januszowi Bugajowi, w zakresie nazwy stanowiska pracy, zaszeregowania, zasad i wysokości wynagrodzenia oraz świadczeń pozafinansowych wynikających z PUZP dla pracowników energetyki oraz ZUZP dla pracowników Elektrowni Połaniec. Informujemy, że wypowiedzenia zmieniające dotyczą wszystkich pracowników przejętych z Elektrowni Połaniec w trybie art. 23(1) K.P.

Oczekujemy od Państwa na pisemną odpowiedź w ustawowym terminie”.

Ustawa o samorządzie gminnym art. 25 ust. 2 mówi w ten sposób, że rozwiązanie stosunku pracy z radnym wymaga uprzedniej zgody Rady Gminy, której jest członkiem. Pomimo, że przepis mówi o rozwiązaniu stosunku pracy to dotyczy to również zmiany warunków pracy stąd pismo pracodawcy skierowane do Rady Miejskiej o wyrażenie zgody ponieważ p. Janusz Bugaj jest radnym Rady Miejskiej w Połańcu i podlega ochronie prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. Wyrażona wola Rady Miejskiej nie musi być w formie Uchwały, ale powinien być jasny zapis w Protokole. Gdyby doszło do głosowania stanowiska to z głosowania jest wykluczony sam zainteresowany czyli. p. Janusz Bugaj ponieważ dotyczy to jego interesu prawnego.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia ustosunkowała się negatywnie do powyższego pisma, czyli pozytywnie w stosunku do p. J. Bugaja.

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - -, wstrzymało się od głosu - 1 osoba) udzieliła poparcia p. Januszowi Bugajowi w przysługującej mu ochronie prawnej.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo stwierdził, że Rada Gminy powinna występować w obronie swoich członków. Podkreślił, że ta sytuacja nie wynika z winy naszego radnego a wynika z sytuacji ogólnej jaka teraz jest w Elektrowni. Poprosił o przegłosowanie powyższego pisma i zapytał kto z p. radnych jest za nie wyrażeniem zgody na dokonanie wypowiedzenia:

Głosowanie:

za - 13 osób (jednogłośnie).

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo podziękował Radzie za to głosowanie.

Pan Janusz Bugaj również podziękował p. radnym za taki wynik głosowania.

Ad. 5

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poinformował, że w okresie między sesjami oprócz obowiązków bezpośrednio wynikających z pełnionej funkcji, reprezentował Radę:

- podczas uroczystości otwarcia remizy strażackiej OSP w Ruszcy, razem z całą Radą,
- podczas uroczystości 60-lecia OSP w Budziskach,
- w uroczystym podpisaniu umowy dotyczącej dofinansowania projektu budowlanego rozbudowy drogi wojewódzkiej numer 764 Staszów - przeprawa mostowa w Połańcu, na tym spotkaniu oprócz mnie byli także Wiceprzewodniczący Rady oraz Przewodniczący poszczególnych Komisji,
- uczestnicząc w święcie truskawki w Ruszcy, razem z Radą,
- uczestnicząc w dożynkach gminy Borowa, które odbyły się w miejscowości Surowa,
- uczestnicząc w posiedzeniu Rady Społecznej ZOZ,
- w uroczystości związanej z Dniem Energetyka,
- w dożynkach gminnych w Tursku Małym, razem z Radą,
- uczestniczył wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady oraz Burmistrzem i Zastępcą Burmistrza w zebraniu wiejskim w Rudnikach. Zebranie to dotyczyło obaw mieszkańców związanych z modernizacją drogi Staszów - przeprawa mostowa,
- odbyłem szereg spotkań z mieszkańcami gminy, jest w ciągłym kontakcie z Burmistrzem i Zastępcą Burmistrza.

2. Informacja na temat pracy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował o odbytych spotkaniach w okresie między sesjami:

- zgromadzenie wspólników PGK w Połańcu, spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta

i Gminy Połaniec,

- spotkania w Kielcach:
 - z Marszałkiem p. Adamem Jarubasem
 - z Członkiem Zarządu p. Marcinem Perzem,
- uroczystości w Wąchocku, byliśmy tam razem z sołtysami ,
- spotkanie w Kielcach w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska z p. Andrzejem Zochą odnośnie pożyczki na kanalizację sanitarno-deszczową ulicy Partyzantów,
- spotkanie z p. Dyrektorem (niestety już odwołaną) RZGW Kraków w sprawie dofinansowania przełożenia koryta czyli osuwiska w miejscowości Winnica ,
- otwarcie strażnicy w Ruszczy,
- festyn bezpieczne wakacje na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
- mecz samorządowy Borowa-Połaniec z udziałem wielu radnych,
- 60-lecie OSP Budziska,
- Konwent Wójtów i Burmistrzów z naszego Powiatu, który odbył się w Połańcu,
- uroczyste podpisanie umowy na dofinansowanie dokumentacji w sprawie modernizacji drogi Staszów-Połaniec, Połaniec-most,
- spotkanie w Połańcu z p. Marcinem Perzem, tematem spotkania były możliwości dofinansowania naszych inwestycji,
- 80-lecie OSP Kłoda ,
- święto truskawki w Ruszczy,
- wręczenie promes w Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, oczekiwaliśmy kwoty 100 tys. zł a otrzymaliśmy kwotę 150 tys. zł, była to bardzo miła niespodzianka,
- spotkanie z mieszkańcami Turska Małego, Łęgu i Maśnika w sprawie programu, który dzisiaj był uchwalany przez p. radnych,
- posiedzenie Rady Społecznej Szpitala w Staszowie,
- spotkanie z Komendantem p. Śliwińskim,
- spotkanie z Komendantami OSP z terenu naszej gminy,
- spotkanie w Kielcach z Dyrektorem p. Saylor odnośnie m.in. przebudowy drogi krajowej, chodziło również o sprawy techniczne,
- spotkanie z p. Wojewodą w Kielcach,
- Święto Plonów w Surowej,
- 110-lecie OSP w Rytwianach,
- 80-lecie straży w Strzelcach,
- uroczyste podpisanie w Połańcu umowy na samochód strażacki dla OSP Ruszcza,
- spotkanie robocze z Posłem p. Andrzejem Pałysem w Połańcu,
- podpisanie umowy na budowę kompleksu sportowego Zespołu Szkół w Połańcu ,
- spotkanie w Warszawie z p. Grzegorzem Tomaszewskim w sprawie drugiego etapu osuwiska, czyli likwidacja starorzecza, na spotkaniu był p. Zastępca Burmistrza,
- Rada Społeczna SPZOZ - Przychodni Zdrowia w Połańcu,
- spotkanie w Krakowie z Dyrektorem p. Jerzym Grelą odnośnie osuwiska,
- spotkanie z nowym Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Kielcach p. Ryszardem Żołyniakiem w sprawie kanalizacji deszczowej, sanitarnej

na ulicy Partyzantów,

- gminne uroczystości dożynkowe w Tursku Małym,
- spotkanie z mieszkańcami Rudnik w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej Staszów-Połaniec, Połaniec-przeprawa mostowa ,
- w ww. okresie przyjął wiele osób, które nie mogą znaleźć pracy oraz osoby, które poszukują mieszkań do wynajęcia.

Pan Janusz Bugaj - radny zapytał czego dotyczyło spotkanie w sprawie przeprawy mostowej o którym mówił p. Burmistrz.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że byli zaproszeni na spotkanie z mieszkańcami Rudnik a sprawa dotyczyła obaw mieszkańców Rudnik. Podkreślił, że były dwa spotkania: pierwsze spotkanie na którym nie byliśmy, na kolejnym spotkaniu byliśmy już mocną grupą i zostało wyjaśnione, jakie na chwilę obecną są działania i u kogo, doszliśmy również do przekonania, że to co nam ludzie sugerowali na spotkaniu, a myśmy wcześniej pewne rzeczy też uzgadniali, że na etapie studium wykonalności tejże drogi, bo na tym etapie można zgłaszać wszelkiego rodzaju uwagi będziemy zgłaszać, o wzięcie pod uwagę lokalizację drogi wojewódzkiej w innym miejscu, czyli nie w tym co jest obecnie, a lokalizacja koło torów. To będzie jedną z wielu uwag jakie będziemy chcieli przestać na tym etapie do Dyrektora p. Płazy, który reprezentuje Zarząd Dróg Wojewódzkich. Proszę Państwa czy to będzie uwzględnione na tą chwilę nie wiemy. W opracowaniu niewątpliwie pokażą się wszystkie aspekty za i przeciw łącznie z finansowym podejściem, które rozwiązanie będzie możliwe do wykonania, gdyż jak zawsze chodzi o pieniądze, w tym przypadku również tych pieniędzy nie jest za dużo. Dla nas jako Miasta i Gminy temat mostu, temat przyszłości Połańca jest rzeczą najważniejszą. Pan Burmistrz zaznaczył, że na spotkaniu były różnego rodzaju kontrowersje, ale ma nadzieję, że rozstali się w atmosferze pokojowej. Ludzie zostali przekonani do pewnego rodzaju toku postępowania, co będziemy czynili w przyszłości, uspokoił ich i dlatego uważam, że to spotkanie było czymś dobrym, przynajmniej to drugie.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował o zrealizowanych inwestycjach w okresie między sesjami:

- dokonano zakupu 5 sztuk kontenerów KP-7 na odpady komunalne, dostawcą była firma z Włodawy za kwotę 20 496 zł,
- odbył się przetarg na kanalizację sanitarno-deszczową i wymianę wody na ulicy Partyzantów. Najtańsza firma to firma „ADMA” Staszów p. M. Adamczyka za kwotę 1 481 921 zł,
- rozpoczęto remont drogi gminnej Brzozowa - Łęg, zadanie dofinansowane z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 25 000 zł, a łączna kwota jaką należy ponieść to 141 196 zł, wykonawcą jest Zakład Remontowo-Budowlany p. Walczyka z Rudnik,
- po dzisiejszych zmianach budżetu będzie można dokonać wyboru Wykonawcy na remonty dróg w ramach odbudowy po powodzi - droga w Maśniku i droga przy skarpie wiślanej w Połańcu. Wykonawcą jest PRD Staszów, kwota 316 677 zł,
- wybrano wykonawcę budowy małego ronda w Połańcu przy ulicy Czarnieckiego, Madalińskiego, Kościuszki, Żapniowskiej - jest to Zakład Remontowo-Budowlany p. Walczyka za kwotę 1 041 000 zł,
- po dzisiejszych zmianach budżetu będzie można przeprowadzić dalszą procedurę związaną z wyborem wykonawcy łącznika ul. Sportowej z ul. Reymonta. Najtańsza

firma to firma p. Walczyka z Rudnik za kwotę 399 562 zł,

- wybrano Wykonawcę na przebudowę dróg gminnych w Ruszcy tj. ul. Cicha, Przemysłowa, Wesola, kwota 269 753 zł, firma PRD Staszów,
- rozpoczęto prace remontowe chodników i parkingów z kostki betonowej - na terenie Połańca, łączne nakłady finansowe 527 575 zł, prace wykonuje firma p. Marka Kaznochy.
- rozpoczęto remonty dróg i parkingów w technologii asfaltowej na terenie Miasta i Gminy Połaniec, za kwotę 440 518 zł, wykonawcą jest firma PRD Staszów,
- rozpoczęły się prace przy Zespole Szkół w Połańcu. Wykonawcą tego zadania jest firma „ADMA” Rytwiany p. Maciasa, łączne nakłady 1 763 256 zł, Gmina partycypuje w kosztach 400 tys. zł,
- rozpoczyna się remont drogi powiatowej Ruszcza Przychody na odcinku ok. 2100 mb. Zadanie realizowane wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie, łączne nakłady finansowe wynoszą 281 000 zł. Zadanie współfinansowane jest z MSWiA z tzn. środków powodziowych tj. 181 000 zł, wykonawcą zadania jest firma PRD Staszów,
- wybrano Wykonawcę na remont remiz OSP na terenie Gminy Połaniec (Rybitwy, Maśnik, Zrębin, Zdzieci Stare), wygrała firma Remontowo-Budowlana ze Staszowa p. Palmąki za kwotę 292 813 zł,
- w toku jest wykonywanie systemu monitoringu wizyjnego w ramach programu "Razem bezpieczniej" dla szkół: Publiczna Szkoła Podstawowa w Połańcu, Publiczne Gimnazjum w Połańcu, Zespół Placówek Oświatowych w Ruszcy, kwota 94 783 zł.
- dobiegają końca prace projektowe oświetlenia ulicznego na Osiedlu Południe w Połańcu, trwają procedury związane z pozwoleniem na budowę, wykonawcą jest firma z Ożarowa „INSBUD” za kwotę 38 000 zł,
- wybraliśmy Wykonawcę, który będzie montował 5 przystanków na terenie gminy, tj. w Rudnikach, Zdzieciach Nowych, Zdzieciach Starych, na ulicy Zrębińskiej i w Rybitwach. Jest to firma „AUSTENIT” p. Walczyka z Rudnik, kwota 28 750 zł.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że została rozpoczęta wymiana chodników koło kościoła. Bardzo mu się to podoba, jak się wchodzi w uliczkę Działkowców. Za to ma jeszcze prośbę, bo po drugiej stronie jest bardzo brzydki chodnik, jakby tak poprosić tego wykonawcę żeby nawet ten chodnik przełożyć i coś zrobić z drzewami, gdyż średnio co 2 lat korzenie wypychają. To jest i brzydkie i niebezpieczne.

Pan Jacek Tarnowski Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec odpowiedział, że p. M. Kaznocha ma to w zakresie, nie pisany, ale ma to zrobić.

Pan Stanisław Juszczyk - radny zasygnalizował sprawę dotyczącą ulic w Ruszcy, podkreślił, że dzisiejszy przetarg wyskoczył z dobrą kwotą, jest bardzo dobra oferta, Ma wielką prośbę, ażeby skoro z przetargu z ul. 3 Maja zostało trochę pieniędzy, żeby chociaż te 70 m położyć w asfalcie. Wie, że tam jest konflikt i nie zrobimy nigdy tej drogi jak będziemy ten konflikt tam rozstrzygać. Jest zacięcie, sprawa poszła do Warszawy i ta droga nie będzie zrobiona. Powstała tam identyczna sytuacja jak tutaj w Połańcu. Pozabijają się a nie przepuszczają. Zrobić tym ludziom kawałek tej drogi z 70 m, resztę zostawić niech się kłóć

Pan Jacek Tarnowski Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec odpowiedział, że ani razu nie było braku złej woli żeby tego nie robić. Chcieliśmy nawet pomóc tej Pani, co najgorsze okazało się, że gdybyśmy pomogli to może byśmy wylądowali teraz w Sądzie. Przykre, że najpierw się komuś pomaga, a potem się okazuje, że jest odwrotnie. Nie wiem czy tak można bo sprawa poszła do Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego. Ale proszę bardzo złej woli absolutnie nam tutaj nie przypisywać

Pan Stanisław Juszczyk - radny odpowiedział, że on absolutnie złej woli nie przypisuje a tylko występuje z prośbą, żeby zrobić te 70 m. Ludzie się tam uspokoją bo nadają niestworzone rzeczy. Druga sprawa to jest rozstrzygnięty przetarg na drogi transportu rolniczego i przychodzą do mnie ludzie, że gdzieś tam koło Zatonia jest kawałek takiej drożki i żeby trzy, cztery wywrotki im tam zawieźć tłucznia kamiennego.

Pan Zbigniew Rodenko - radny powrócił do sprawozdania Burmistrza i Przewodniczącego odnośnie zebrań we wsi Rudniki. Stwierdził, że faktycznie były dwa zebrania, pierwsze organizowane „ad hoc” i tak jak mówił wcześniej nie zaprosił Władz, nie ze złośliwości, ani też nie z jakiejś formy pomijania. Przeprószył za to Burmistrza. Stwierdził, że dużo ludzi nie to, że zmieniło zdanie ale oswoiło się częściowo z myślą nie mniej jednak niepokój i lęk w dalszym ciągu jest. Są wnioski i apel mieszkańców żeby zrobić wszystko, aby tą drogę przełożyć. Część ludzi tak jak Panowie widzieli złagodziła swoje zdanie w stosunku do piątkowego, część inaczej podeszła, część w ogóle się wycofała z tego co w piątek było. Stwierdził, że odżyje to za dwa, trzy miesiące.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że on się nie obawia tego, że to odżyje, gdyż zrobią wszystko co jest możliwe.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odniósł się do wypowiedzi p. radnego Z.Rodenki, że oczywiście człowiek się myli, robi błędy. Tylko tych błędów nie należy ponawiać, bo faktycznie było zebranie, pojechaliśmy na nie i sytuacja się uspokoiła. Ten temat dotyczył w sumie nas wszystkich.

Pani Władysława Berycz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia w okresie między sesjami spotkała się raz w dniu 26 sierpnia 2008 roku. Opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz rozpatrywała podania o przydział lokali socjalnych. Zgodnie z opinią prawną wydaną przez Radcę Prawnego Urzędu p. A. Kołodzińskiego, że p. Walczyk spełnia formalne warunki do otrzymania lokalu socjalnego, Komisja zaopiniowała pozytywnie podanie p. Jolanty Walczyk o przydział mieszkania socjalnego i z uwagi na stan rodzinny przyznała p. J. Walczyk dwa pokoje. Komisja rozpatrywała także podanie o przydział mieszkania socjalnego, które wpłynęło od p. E. Nowak zamieszkałej w Połańcu. Z uwagi na złożoność sprawy Komisja postanowiła temat odłożyć do późniejszego rozpatrzenia i wspólnie z P. Anną Wolską - Kierownikiem OPS dogłębnie przeanalizować sytuację p. Nowak czy osoba ta w ogóle może opiekować się dziećmi.

Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty w okresie między sesjami zebrała się 1 raz tj. w dniu 26 sierpnia 2008r., obradowała w 6-cio osobowym składzie. Podczas

spotkania zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok, będący w porządku obrad dzisiejszej sesji. Komisja została zapoznana przez A. Kołodzińskiego z opinią prawną dotyczącą p. Janusza Bugaja. W drugiej części spotkania Komisja udała się do placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Miasta i Gminy Połaniec tj. Publiczne Gimnazjum w Połańcu, Publiczna Szkoła Podstawowa w Połańcu, Publiczna Szkoła Podstawowa w Zrębinie i Zespół Placówek Oświatowych w Ruszcy w celu zapoznania się z wykonanymi pracami remontowymi w ww. placówkach oraz stanem przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja Budżetu w okresie między sesjami spotkała się na posiedzeniu tzw. „łamanym” gdyż większość członków komisji chciała wziąć udział w uroczystościach pogrzebowych. Komisja zaopiniowała pozytywnie 9 projektów Uchwał na dzisiejszą sesję.

Pani Jolanta Pargieła –Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja Rolnictwa obradowała wspólnie z Komisją Budżetu, zaopiniowała wszystkie 9 projektów Uchwał na dzisiejszą sesję oraz zajmowała się wnioskami osób zainteresowanych nabyciem gruntów gminnych. Komisja podjęła decyzję, aby powyższe podania odłożyć do późniejszego rozpatrzenia po przeprowadzeniu wizji lokalnej.

Pani Jolanta Pargieła - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami zebrała się 1 raz w dniu 27 sierpnia 2008r. Na zebraniu został przyjęty Protokół Nr 14/08 z dnia 25 czerwca 2008 roku. Zgodnie z Przyjętym Planem Pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok został ustalony termin rozpoczęcia kontroli SPZOZ - Przychodnia Zdrowia w Połańcu na dzień 12 września 2008 roku. Na Komisji Rewizyjnej zostały częściowo podjęte i sformułowane końcowe wnioski związane z procedurą zakupu przez Gminę Połaniec budynku przy ul. Czarnieckiego 6D.

Pani Jolanta Pargieła – radna w imieniu mieszkańców wsi Turska Małego i Turska Małego Kolonia złożyła na ręce Władz Miasta i Gminy Połaniec tj. Burmistrza i Przewodniczącego Rady najserdeczniejsze podziękowania za tak piękne dożynki jakie odbyły się w tej miejscowości. Podziękowała także radnym, którzy uczestniczyli w tej uroczystości, p. Wawrzyńcowi i p. Juszczakowi za okazaną pomoc, pracownikom CKiSz w Połańcu, pracownikom Przychodni Zdrowia, którzy zapewнили opiekę medyczną, strażakom, Paniom z Koła Wieńcowego, sołtysom a przede wszystkim sołtysowi Turska Małego Kolonii i wszystkim osobom, które pracowały przy organizacji dożynek.

Pan Edward Bobiński - radny zapytał p. Pargieła czy jest rozstrzygnięcie w wiadomej sprawie.

Pani Jolanta Pargieła – radna odparła, że jeszcze nie ma. Wnioski w powyższej sprawie na pewno zostaną radnym przedstawione na sesji Rady.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęła jedna interpelacja, na którą odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji Rady Miejskiej w Połańcu.

Ad. 7. Dyskusja i wolne wnioski.

Pan Zbigniew Rodenko – radny powiedział, że zwrócił się do niego Pan z Kamieńca. Na spotkaniach była mowa o obawach, czy w tym temacie coś się dzieje.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że P. Dyrektor Kubiakowski zapewnił ich, że będą kontynuowane prace w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Wschodniej, zapewnił, że są pieniądze na miejscowe udrożnienie, ta kwota była co prawda nieduża, ale była. Zapewnił nas, że jeszcze w naszej kadencji ten temat będzie rozpoczęty. I my go trzymamy za słowo. My na samym początku kadencji pojechaliśmy z 3 koncepcjami, pokazaliśmy, że Miasto i Gmina Połaniec wykonała dokumentację techniczną z 3 koncepcjami jeśli chodzi o zabezpieczenie pewnych odcinków i deklarowaliśmy pomoc finansową odnośnie dokumentacji technicznej i pomoc w zakresie porozumienia się z osobami, które tam mają działki. Temat rzeki Wschodniej pojawia się też przy temacie górnej rzeki Wisły, tylko, że to są lata 2012-2013. Nawet na spotkaniu tutaj w Połańcu z Posłem p. Pałysem też temat został odświeżony.

Pani Władysława Berycz - radna zapytała Burmistrza czy byłaby możliwość zaproszenia na następną sesję Rady Miejskiej w Połańcu nowego Komendanta Powiatowego Policji i Komendanta Komisariatu Policji w Połańcu. Przypomniała, że na wcześniejszej sesji był p. Komendant Komisariatu Policji w Połańcu i zobowiązał się, że każdy obywatel pozna swojego dzielnicowego, a tymczasem na tablicach ogłoszeń nic się nie ukazało. Poza tym nadal nie ma pieszych patroli.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo powiedział, że na tablicach ogłoszeń w blokach zostały wywieszone informacje na których jest podane nazwisko dzielnicowego i numer telefonu.

Pani Władysława Berycz - radna odparła, że u niej w bloku nie zostało to wywieszone.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że P. Komendant Śliwiński był na objęździe poszczególnych Gmin i wyraził chęć spotkania się z Radnymi.

Pan Krzysztof Woźniak – radny zapytał w jakim celu jest ogłoszony przetarg odnośnie oceny stanu technicznego basenu i adaptacji tego obiektu.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że są prowadzone rozmowy z Elektrownią na temat przejęcia basenu. Na spotkaniach z Dyrektorem Jasińskim powiedzieliśmy wprost, że chcemy najpierw zobaczyć w jakim stanie jest basen, żeby dalej prowadzić negocjacje, bo wizualnie nie wszystko można ocenić. Chcemy przeprowadzić tzw. audyt techniczny czyli ocenę stanu technicznego. Chcemy żeby

ktoś nam obiektywnie powiedział w jakim stanie są urządzenia po tych kilku latach eksploatacji i w jakim stanie jest obiekt pod względem budowlanym.

Pan Zbigniew Rodenko - radny zapytał czy Gmina musi przejąć basen.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że jest rzeczą oczywistą, że basen docelowo będzie musiał być w rękach Gminy. Elektrownia pozbywa się pewnych balastów, które ma i które są zapisane w Pakiecie Socjalnym. Robimy audyt dlatego, że chcemy, żeby Elektrownia wykonała niezbędne remonty, wykonała niezbędną modernizację czyli uatrakcyjniła ofertę basenu, bo uważamy, że w tej chwili ta oferta dla ludzi jest nieatrakcyjna i jak uzyskamy dobrą ofertę od Elektrowni to z tą dobrą ofertą przyjdziemy na Radę. Bo tylko z dobrą ofertą możemy liczyć na to, że p. radni zagłosują za przejęciem basenu.

Pan Marcin Spychała – radny zgłosił, że ławki na placu T. Kościuszki, placu rowerowym, plac przy działkach oraz na ul. 11-go Listopada są nieco podniszczone.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że grupa interwencyjna gdy zakończy prace związane z przygotowaniem do rozpoczęcia roku szkolnego to zajmie się tym tematem.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski wspomniał, że wczoraj na ul. Kr. Jadwigi małe dziecko rowerkiem wyjeżdżało zza garaży. On już nawet składał wniosek aby tam ustawić barierkę, ale właściciele garaży przekonali go, że tam by wtedy nie było wyjazdu. W związku z tym prosi, żeby tam barierki nie stawiać a ustawić próg zwalniający. Zgłosił także, że za bankiem przy ul. Czarnieckiego na chodniku, który doprowadza do pomnika T. Kościuszki jest zapadlina a nie ma tam oświetlenia. Trzeci temat, który poruszył to udrożnienie kanalizacji deszczowej, jedna studzienka jest zrobiona przez Prezesa Łukasza, natomiast druga jest zasypana, po deszczu kałuża wody jest wielka, nie ma tam przejazdu. Zgłosił też, że nie działa oświetlenie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że p. Kierownik Szczukiewicz zajmie się tematem przy garażach, bo tam trzeba pójść i ocenić to na miejscu, kwestia kanalizacji deszczowej to nie jest to nasz plac, jeżeli chodzi o kwestię oświetlenia to tam nie świecą 4 lampy, temat ten jest już zgłoszony przez p. Bobrowską i jest zdziwiony, że nie zostało to jeszcze wykonane.

Pan Edward Bobiński – radny zgłosił temat zarastania ulic, a konkretnie chodzi o to, że między brzegiem ulicy a krawężnikiem rosną chwasty. On wie, że inwestycja była tak prowadzona jak była, materiały były takie jakie były, ale on proponuje, żeby coś z tym zrobić. Drugi temat to klomby - 14 sztuk, które kiedyś powstały, niektóre są bardzo zaniedbane. Nie wie czy to ma jeszcze wykonawcę w swej rękach ale proponuje o to zadbać. Poruszył też problem szafki telekomunikacyjnej.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że właścicielem szafki jest Telekomunikacja Polska. Szafka została dwa miesiące temu zamówiona przez Telekomunikację i czekamy na jej dostarczenie.

Pan Edward Bobiński - radny zgłosił sprawę zapraszania gości do Połańca na uroczystości. Stwierdził, że p. Przewodniczący mu to potwierdził, że to jest lista, która jest prawie stała. Stwierdził, że ciągle są jedni i ci sami goście zapraszani.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że jednoznacznie stwierdza p. radnemu, że lista jest prawie stała tzn. zapraszani są Posłowie i Senatorowie z naszego regionu, a kto przyjeżdża jest od nas niezależne.

Ad. 8.

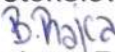
W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podziękował za udział w sesji i zamknął obrady.

Sesja Rady Miejskiej w Połańcu odbyła się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu i trwała od godz. 15:00 do godz. 20:40 .

Obrady były nagrywane na taśmach magnetofonowych.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Barbara Rajca

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

mgr Stanisław Lolo