

Protokół Nr XVI/07
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu
odbytej w dniu 27 listopada 2007 roku.

I. Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Połańcu – według listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu.
2. Pan Jacek Tarnowski - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Pan Ernest Gałek - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.
4. Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy Połaniec.
5. Pan Henryk Błąd - Skarbnik Gminy Połaniec

oraz inne osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do Protokołu.

Stan Rady Miejskiej – 15 radnych, obecnych na posiedzeniu – 14 radnych.
Radny nieobecny nieusprawiedliwiony – Pan Leonard Stramowski.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołów: Nr XIV/07 i Nr XV/07.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2007 rok,
- obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Połaniec,
- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych,
- przyjęcia Programu Współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok,
- przyjęcia aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Połaniec,
- uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Połaniec,
- uchwalenie Programu Odnowy Wsi dla Gminy Połaniec,
- zmiany Uchwały Nr XXIX/212/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Połaniec (Dz.Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 181 poz. 2147),
- zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Rudnikach o nazwie Publiczna Szkoła Podstawowa w Połańcu – Filia w Rudnikach o stopniu organizacyjnym I –III wraz z oddziałem „0” do obwodu którego należą miejscowości: Rudniki i Wymysłów,
- nadania statutu Warsztatom Terapii Zajęciowej w Połańcu,
- nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod rów odwadniający tereny mieszkaniowe w rejonie ulicy Żapniowskiej w Połańcu,
- oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej o powierzchni 2,1552 ha, położonej przy ul. Krakowskiej w Połańcu, w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego,
- sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Połaniec, położonej przy ul. Reymonta w Połańcu, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy

ul. Zrębińskiej 33 w Połańcu na rzecz najemcy oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży budynku,

- zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec, na grunty stanowiące własność Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska oraz własność Skarbu Państwa i użytkowanie wieczyste Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska.

4. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym – w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

5. Interpelacje radnych.

6. Dyskusja i wolne wnioski.

7. Zakończenie obrad.

III. Przebieg obrad:

Ad. 1.

Obradom XVI sesji przewodniczył i otwarcia dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu p. Stanisław Lolo**, który powitał wszystkich przybyłych na sesję, p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – Burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, p. Sekretarza, p. Skarbnika, kierowników referatów i pracowników Urzędu Miasta i Gminy, prezesa i dyrektorów jednostek podległych Urzędowi, przedstawicieli jednostek pomocniczych, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji. Serdecznie powitał Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Połańcu oraz Panią Dyrektora Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu, złożył im gratulacje, podkreślił iż liczy na owocną współpracę i osiągnięcia w pracy.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad informując, że na sali znajduje się 14 radnych, to jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo odczytał porządek obrad i zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zwrócił się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji do pkt 3 jako ppkt 17 projektu uchwały w sprawie zamiaru przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „przebudowa Kina „Pegaz” w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia” zgłoszonego do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wnioskiem Pana Burmistrza.

Za przyjęciem	-	13 osób
Przeciwko	-	- osób
Wstrzymało się od głosu	-	1 osoba.

Porządek obrad z wnioskiem Burmistrza został przyjęty.

Obowiązujący porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów: Nr XIV/07 i Nr XV/07.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2007 rok,
 - obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Połaniec,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych,
 - przyjęcia Programu Współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok,
 - przyjęcia aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Połaniec,
 - uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Połaniec,
 - uchwalenie Programu Odnowy Wsi dla Gminy Połaniec,
 - zmiany Uchwały Nr XXIX/212/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Połaniec (Dz.Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 181 poz. 2147),
 - zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Rudnikach o nazwie Publiczna Szkoła Podstawowa w Połańcu – Filia w Rudnikach o stopniu organizacyjnym I –III wraz z oddziałem „0” do obwodu którego należą miejscowości: Rudniki i Wymysłów,
 - nadania statutu Warsztatom Terapii Zajęciowej w Połańcu,
 - nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod rów odwadniający tereny mieszkaniowe w rejonie ulicy Żapniowskiej w Połańcu,
 - oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej o powierzchni 2,1552 ha, położonej przy ul. Krakowskiej w Połańcu, w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego,
 - sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Połaniec, położonej przy ul. Reymonta w Połańcu, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Zrębińskiej 33 w Połańcu na rzecz najemcy oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży budynku,
 - zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec, na grunty stanowiące własność Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska oraz własność Skarbu Państwa i użytkowanie wieczyste Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
 - zamiaru przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „przebudowa Kina „Pegaz” w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia” zgłoszonego do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.
4. Informacje na temat:
 - pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
 - pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym – w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
 - pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Dyskusja i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XIV/07 z dnia 25 września 2007 roku.

Głos zabrali:

Pan Edward Bobiński – radny wniósł zastrzeżenia do Protokołu uważając, że pominięty został zapis odbytej dyskusji dotyczącej Pani Genowefy Hyncnar.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że nie ma zapisu rozmowy z uwagi na fakt, iż sama zainteresowana nie wyraziła zgody na jej opublikowanie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał czy to jest tylko ten problem, czy są jeszcze jakieś inne zastrzeżenia do Protokołu.

Pan Marcin Spychała – radny wniósł formalny wniosek o przełożenie tych spraw na koniec sesji, gdyż jest bardzo dużo materiałów do opracowania na sesji.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem protokołu	-	12	osób
Przeciw przyjęciu protokołu	-	1	osoba
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Protokół Nr Nr XIV/07 został przyjęty.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XV/07 z dnia 11 listopada 2007 roku.

Głos zabrał **Pan Edward Bobiński – radny** informując, że ma jedną uwagę do Protokołu, gdyż jest taki punkt który mówi, że załącznikiem do Protokołu są taśmy magnetofonowe. Oświadczył, że jest to nieprawda, chyba, że będą one opublikowane, albo zostanie zmieniony statut. Zaznaczył, że p. radni mogą tych zarzutów nie brać pod uwagę, ale to jest błąd protokołu. W statucie jest określone co jest załącznikiem do Protokołu.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że powyższa uwaga radnego E. Bobińskiego zostanie sprawdzona.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem protokołu	-	11	osób
Przeciw przyjęciu protokołu	-	1	osoba
Wstrzymało się od głosu	-	2	osoby

Protokół Nr Nr XV/07 został przyjęty.

Ad. 3.

1. Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2007 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Przed sesją zostały przekazane p. radnym poprawione teksty projektu uchwały, ponieważ zaistniały zmiany w załącznikach. Obecnie wszystkie zmiany zostały uwzględnione w projekcie. Zmiany powyższe to autopoprawki do projektu

uchwały zgłoszone Przez Pana Burmistrza na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i Komisji Rolnictwa w dniu 26 listopada 2007r., gdzie w dziale 700 „Gospodarka Mieszkaniowa” zaproponowano zwiększyć o 140.000 zł nakłady na wykup gruntów, w dziale 750 „Administracja Publiczna” zwiększyć o 7.500 zł plan na wynagrodzenia bezosobowe i o taką samą kwotę zmniejszyć wydatki na składki na ubezpieczenia społeczne.

Planowany deficyt budżetowy wynikający z powyższych zmian będzie pokryty przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 140.000 zł.

Do powyższej uchwały przygotowane zostało 5 załączników.

W załączniku Nr 1 – Dochody - wprowadza się zmiany w dziale 801 – Oświata i Wychowanie, gdzie zwiększa się o 3.600 zł dochody, z tego 900,00 zł dla szkół podstawowych i 2.700,00 dla gimnazjów.

W załączniku Nr 2 – Wydatki - wprowadza się zmiany w dziale 758 - Różne rozliczenia, gdzie likwiduje się rezerwę ogólną w kwocie 270.000 zł.

W dziale 700 – Gospodarka Mieszkaniowa zwiększa się wydatki o 166.000 zł, z czego 147.000 zł na gospodarkę gruntami i nieruchomościami: w tym na zakup gruntów 140.00 zł i 19.000 zł na pozostałą działalność z czego 6.500 zł na budowę domu wiejskiego w Brzozowej.

W dziale 750 – Administracja Publiczna wprowadza się przesunięcia między paragrafami i zwiększa się wydatki o kwotę 30.732 zł w pozostałej działalności na grupę interwencyjną.

W dziale 754 – Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa zwiększa się wydatki o 4.000 zł na Ochotnicze Straże Pożarne.

W dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem wprowadzono przesunięcia między paragrafami.

W dziale 801 – Oświata i Wychowanie zwiększa się wydatki o kwotę 162.159 zł na pokrycie niedoborów w funduszu płac i pochodnych. Pan Skarbnik zaznaczył, że nie chodzi tu o podwyżki bądź nagrody.

W dziale 801 – Oświata i Wychowanie dokonano także zmniejszeń na kwotę 25.979 zł, przy czym zmniejszenie 9.122 zł w szkołach podstawowych, zmniejszenie 15.580 zł w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i zmniejszenie wydatków o 1.277 zł w gimnazjach.

W dziale 851 – Ochrona Zdrowia zwiększa się wydatki o 1.000 zł na zakup usług pozostałych w tym na pokrycie kosztów dowozu kobiet z terenu Miasta i Gminy Połaniec na badania mammograficzne.

W dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza zwiększa się wydatki o kwotę 25.688 zł na świetlice szkolne.

W dziale 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska zwiększa się wydatki o kwotę 30.000 zł na remont oświetlenia ulic, placów i dróg.

W dziale 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego zwiększa się wydatki o kwotę 20.000 zł dotacja podmiotowa dla Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu.

Załącznik Nr 3i to kolejny załącznik zawierający wszystkie dotychczasowe zmiany w zakresie wydatków inwestycyjnych w 2007 roku.

Załącznik Nr 4 to zmiany w planie udzielonych dotacji podmiotowych na 2007 rok.

Załącznik Nr 5 to zwiększenia przychodów budżetu z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 140.000 zł.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii

o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały z autopoprawkami Pana Burmistrza.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – Komisja Zdrowia opiniowała w zakresie zwiększenia wydatków w dziale – Ochrona zdrowia i w tym zakresie zaopiniowała pozytywnie powyższy projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny podkreślił, że rozdysponowano po stronie wydatków 456 tys. zł, z czego 270 tys. zł to jest rezerwa, którą uchwalono w ustawie budżetowej a 140 tys. zł to jest nadwyżka z lat ubiegłych. Zaznaczył, że mamy listopad i jeszcze są nadwyżki z lat ubiegłych. Podkreślił, że niepokoi go fakt, iż dochody dodatkowe wyniosły tylko 3.600 zł. Przez kilkanaście lat był radnym i nie spotkał się z taką kwotą przy wzroście dochodów między dwoma miesiącami. Nie wie dlaczego tak jest, że co roku pod koniec roku pieniądze „waliły drzwiami i oknami” a w tym roku jest tylko 3.600 zł w przychodach na koniec roku. Poprosił o odpowiedź Pana Skarbnika.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że na pytania pana radnego nie będzie odpowiadał, natomiast jeżeli ktoś z Rady ma uwagi do tego projektu uchwały to chętnie udzieli odpowiedzi. Zaznaczył, że temat był analizowany na komisjach, były zadawane pytania i udzielane odpowiedzi. A to o czym wspominał p. radny Edward Bobiński to są tylko jego własne spostrzeżenia.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zapytał ile w tym roku pieniędzy zostało wydanych na grupę interwencyjną.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że z proponowaną zmianą będzie to kwota około 550 tys. zł.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, zapytał czy w zadaniach inwestycyjnych rocznych nie trzeba było ująć sanitacji.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że nie, gdyż nie jest to zadanie gminy tylko Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w ramach inwestora. Pieniądze przychodzą do PGK, a my możemy ich tylko wesprzeć poręczeniem pożyczki lub tak jak to jest w projekcie budżetu na rok przyszły zwiększeniem kapitału.

Pan Edward Bobiński – radny wtrącił, że to też było z ubiegłego roku.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poprosił Pana Przewodniczącego by głos zabierały tylko osoby przez niego wskazane.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z autopoprawkami Pana Burmistrza.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	13	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XVI/72/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

2. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Na podstawie ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (j.t. w Dz.U. z 2006r. Nr 136 poz. 969 z późn. zm.) Rada Gminy jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego na obszarze gminy.

Zmian w stawce podatkowej nie było już 2 lata, ponieważ Rada nie podejmowała takiej uchwały. Zasada naliczania podatku rolnego polega na tym, iż liczbę hektarów przeliczeniowych w gospodarstwie rolnym mnoży się przez 2,5 i mnoży się przez cenę żyta określoną przez Główny Urząd Statystyczny jako średnia cena za ostatnie III kwartały w roku poprzedzającym rok podatkowy (czyli na rok przyszły w roku bieżącym). Natomiast przy działkach tam gdzie nie występuje gospodarstwo rolne a grunty są klasyfikowane jako rolne przelicznik wynosi nie 2,5 tylko 5. Klasa gruntów V i VI są zwolnione z podatku rolnego.

W komunikacie Prezesa GUS z dnia 17 października 2007r. (M. P. Nr 77 poz. 831) ogłoszono, że średnia cena skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 roku wyniosła 58,29 zł za 1 dt.

Z uwagi na niską klasę bonitacji gruntów na terenie naszej Gminy oraz brak zbytu i niski poziom cen produktów rolnych obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku na obszarze Gminy Połaniec na 2008 rok do proponowanej kwoty 25,00 zł za 1 dt z ceny ogłoszonej przez Prezesa GUS na 2008 rok – 58,29 zł za 1 dt.

W poprzednich latach cenę skupu żyta obniżono do kwoty 17,00 zł za 1 dt. z ceny ogłaszanej przez Prezesa GUS np. na rok 2005 – 37,67 zł za 1 dt, na 2006 rok – 27,88 zł za 1 dt, na 2007 rok – 35,52 zł za 1 dt.

Pan Skarbnik podkreślił, że jeżeli porównać kwotę 17,00 zł do kwoty 25,00 zł jest to wzrost, ale jeżeli porównać gminę Połaniec do gmin ościennych to stawki w tych gminach są dużo wyższe niż u nas, za wyjątkiem gminy Łubnice.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rolnictwa oraz Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych padła propozycja p. radnego Juszczyka o obniżenie kwoty ceny z 25,00 zł za 1 kwintal żyta na kwotę 22,00 zł za 1 kwintal żyta.

Pan Jan Pławski – radny poprosił o podawanie jakie było głosowanie, zaznaczył że już raz o to prosił i nadal nie jest to respektowane.

Pan Józef Cichoń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych podał informacje o które prosił p. radny Jan Pławski. Za wnioskiem p. radnego Juszczyka, czyli 22 zł za 1 kwintal żyta (za - 6 osób, przeciw - 2 osoby, wstrzymało się od głosu - 1 osoba), za projektem uchwały czyli kwotą 25,00 zł za 1 kwintal żyta (za - 4 osoby, przeciw - 4 osoby, wstrzymało się od głosu - 1 osoba). Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy stawce 22 zł za 1 kwintal żyta.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Maria Jednaki- radna zwróciła uwagę, że skoro Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z kwotą 25,00 zł, ona też głosowała za tą kwotą i nie rozumie skąd wnioski o obniżenie tejże kwoty.

Pan Skarbnik Henryk Błąd dodał, że do obliczania potencjału możliwości finansowych gminy Ministerstwo bierze zawsze stawki górne a nie takie jakie ustali Rada. Różnicę liczą jako potencjalny dochód, na zasadzie, że gmina ma możliwości a nie chce tego wziąć. Nie mniej jednak zaznaczył, że w gminie Połaniec nigdy nie było stawek maksymalnych.

Pani Władysława Berycz – radna zwróciła uwagę zebranych na to, iż górna stawka określona przez Państwo to kwota 58,00 zł, a u nas w gminie chcemy wprowadzić 25,00 zł. Ona rozumie, że jest to skok w porównaniu do lat poprzednich, ale z punktu widzenia społecznego uważa, że krzywda by się rolnikom nie działa. Zaznaczyła, że wszędzie są podwyżki. Jeżeli są przypadki, że rolnicy znajdują się w trudnej sytuacji materialnej to gmina na pewno podatek umorzy.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, stwierdził, że nie można w tym roku rolnikom ciągle wprowadzać podwyżek, wcześniej umowy za śmieci, sanitacja. Zaznaczył, że to jest bardzo duża podwyżka dla rolników bo aż 50 %. Uważa, że rolnicy się w końcu wzburzą i nie będziemy mieli po co na wieś wyjść. Stwierdził, że po to są radni ze wsi by wsi bronić. Poprosił o pozostawienie kwoty 22,00 zł ustalonej na Komisji Budżetu i Komisji Rolnictwa.

Pani Maria Jednaki- radna wniosła o przegłosowanie na forum Rady 25,00 zł a potem ewentualnie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Rolnictwa i Komisję Budżetu.

Pan Zbigniew Rodenko - radny zaznaczył, że być może powie coś niepopularnego, ale skoro gmina obejmuje opieką ludzi „z marginesu”, zapewnia im mieszkania socjalne to nie rozumie skąd jest aż tak duży opór przed pomocą wsi.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował, że to nie są aż tak znaczne różnice między kwotą 22,00 zł a 25,00 zł. Tu nie chodzi o kwotę a o zasady. Patrząc na gminy sąsiednie my mamy dużo niższe stawki. Zwrócił uwagę p. radnemu Juszczykowi, że mamy nie podwyżkę śmieci a obniżkę. Podkreślił, że zarówno wieś jak i miasto są traktowane jednakowo i dobrze. Podtrzymał kwotę 25,00 zł.

Pan Stanisław Juszczyk – radny stwierdził, że nie możemy się równać do gminy Łubnice, gdyż oni wodę mają tańszą, śmieci nie sortują. Jeszcze raz podkreślił, że ta podwyżka jest za duża i poprosił o pozostawienie kwoty 22,00 zł.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował, że opłata za składowanie śmieci wzrosła od przyszłego roku z 15,00 zł za m³ do 75,00 zł za m³, a od 2009 roku co jest mówione oficjalnie na każdym zebraniu ścieki po wykonaniu kanalizacji będą kosztowały 8,00 zł. Zaznaczył, że w zaistniałej sytuacji gmina musi mieć pieniądze, żeby móc pomóc ludziom. Poprosił o wzięcie tego pod uwagę.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski podkreślił, że osoby, które utrzymują się z rolnictwa, osoby starsze mają umarzane podatki. Umarzane podatki mają również częściowo ludzie młodzi znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Zaznaczył, że nikt potrzebujący na wsi nie jest pozostawiony bez pomocy.

Pani Maria Jednaki - radna zawnioskowała o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie propozycji Burmistrza czyli kwoty 25,00 zł.

Pan Stanisław Pawlak – sołtys wsi Tursko Małe Kolonia, zwrócił uwagę wszystkich na fakt, iż rolnictwo z roku na rok upada. Zaznaczył, że wszyscy radni są z wioski i wieś ich żywi. Zapytał p. radną Marię Jednaki czy wie ile kosztuje 1 kg świni. Podkreślił, że rolnik, który utrzymuje się z gospodarstwa ma trudną sytuację ekonomiczną. Poparł p. radnego Juszczyka.

Pani Maria Jednaki – radna odparła, że argumenty są słuszne, ale gmina też musi mieć pieniądze.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny zapytał czy mamy rozeznanie w porównaniu podatków w gminach rolniczych np. w gminie Pacanów.

Pani Władysława Berycz – radna odpowiedziała, że Połaniec nie jest gminą rolniczą.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski wystąpił z wnioskiem aby zmienić stawkę z 25,00 zł na 23,00 zł i zgłosił to jako poprawkę do uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały ze stawką 23,00 zł za 1 dt żyta zgłoszoną przez Burmistrza.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	9	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	3	osoby
Wstrzymało się od głosu	-	2	osoby.

Uchwała Nr XVI/73/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Błąd – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok podjęta jest na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (j.t. w Dz.U. z 2006r. Nr 121 poz. 844 z późn. zm.).

Określone stawki w Uchwale nie mogą przekraczać rocznie stawek określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z 26 lipca 2007 roku w sprawie wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych (M.P. Nr 47 poz. 557).

Przy określeniu wysokości stawek zgodnie z ww. ustawą o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy może zróżnicować ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania.

Z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu dochodów przyjęto górne stawki w gruntach, budowlach oraz budynkach związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Są to przedmioty opodatkowania z których wpływy z podatku od nieruchomości mają szczególne znaczenie w dochodach budżetu Gminy.

Ponadto przyjęto górne stawki dla gruntów nad jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych oraz dla budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym, ponieważ wielkość ww. przedmiotów opodatkowania na terenie naszej gminy jest znikoma.

Przyjęto również górną stawkę dla budynków i ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, ponieważ stawka dla ww. przedmiotów została ustawowo pięciokrotnie obniżona ze stawki związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Pozostałe stawki w przedmiotach opodatkowania takich jak: od pozostałych gruntów w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, budynków mieszkalnych lub ich części oraz od pozostałych budynków obniżono do kwot wymienionych w uchwale.

Proponowane stawki wpłyną na zachowanie równowagi budżetowej jednocześnie będą korzystne dla podatników.

Nadmienić należy, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Świętokrzyską Izbę Rolniczą w Kielcach.

Zaproponowano wysokość stawek podatku od nieruchomości jak niżej:

1) Od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,71 zł od 1 m kw. powierzchni,

b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,74 zł od 1 ha powierzchni,

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego –

0,20 zł od 1m kw. powierzchni,

2) Od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych – 0,28 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,01 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,86 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej,

d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,84 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej,

e) od pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – 6,17 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej, z wyjątkiem:

- garaż, dla których stawka wynosi – 5,29 zł od 1 m kw. powierzchni użytkowej.

3. Od budowli – 2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (za – 4 osoby, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu - 1 osoba).

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 8 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny poprosił Pana Skarbnika o wyjaśnienie mu co to znaczy „od pozostałych budynków w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje publiczne” oraz „grunty pozostałe w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego”.

Pan Skarbnik Henryk Błąd udzielił odpowiedzi, że za pozostałe budynki uważa się budynki inne niż: budynki mieszkalne, zajęte na działalność gospodarczą i garaże np. budynek gospodarczy nie związany z gospodarstwem rolnym, jeżeli chodzi o grunty są to grunty niesklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków w geodezji jako użytki rolne.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały według stawek przedstawionych w projekcie.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	13	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XVI/74/07 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Bład – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2008 rok podjęta jest na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (j.t. w Dz.U. z 2006r. Nr 121 poz. 844 z późn. zm.) który mówi, że Rada Gminy określa w drodze Uchwały wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym, że stawki nie mogą przekraczać rocznie stawek określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2007 roku, w sprawie wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych (M.P. Nr 47 poz. 557), a w odniesieniu do niektórych pojazdów nie mogą być niższe niż stawki minimalne na 2008 rok określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 10 października 2007 roku, oraz uwzględnia zmiany wprowadzone ustawą z dnia 7 grudnia 2006 roku o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 249 poz. 1828) polegające na rezygnacji z opodatkowania samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej 3,5 t (obecnie opodatkowaniu podlegają samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t).

Z uwagi na fakt, że górne stawki co roku ulegają zmianie, podwyższa się dla gminy Połaniec stawki w podatku od środków transportowych z 2007 roku o wskaźnik 3,1 % dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdu i liczbie osi 2 i 3, dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego o liczbie osi 3 i od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia.

Pozostałe stawki w podatku od środków transportowych zostały utrzymane na poziomie roku 2007, i są zbliżone do stawek obowiązujących w sąsiednich gminach. Przy ustalaniu stawek w podatku od środków transportowych na 2008 rok wzięto pod uwagę sytuację materialną i gospodarczą jaka występuje u podatników na terenie naszej Gminy.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie

zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 8 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/75/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

5. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 rok.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Jadwiga Pruska – Kierownik Referatu Organizacyjnego.**

Proponowana Uchwała zawiera program współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2008. Program ten to obowiązek wynikający z ustawy z 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przyjmując niniejszy program Rada Miejska deklaruje w ten sposób wolę współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami. Organizacje pozarządowe oraz inne podmioty przy realizacji tego programu uczestniczą w ten sposób w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy, poprawie jakości ich życia, promowaniu społeczeństwa obywatelskiego poprzez wspieranie ich aktywności i poprzez zwiększanie wpływu obywateli na kreowanie polityki społecznej.

Pani Kierownik scharakteryzowała jakie zadania zawiera powyższy program. Są to między innymi:

- wspieranie rozwoju i kultury i ochrony jej dóbr,
- podtrzymywanie tradycji narodowej,
- organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży,
- działalność na rzecz pomocy polskim dzieciom na Wschodzie,
- profilaktyka uzależnień i przeciwdziałanie patologiom społecznym,
- działania na rzecz osób chorych psychicznie i osób niepełnosprawnych,
- wspieranie edukacji, oświaty i wychowania,
- upowszechnianie i rozwój kultury fizycznej i sportu,
- przeciwdziałanie bezrobociu i wspieranie przedsiębiorczości,
- działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- wspieranie działań w pozyskiwaniu środków finansowych z funduszy Unii Europejskiej,
- promocja i rozpowszechnianie informacji o mieście i gminie Połaniec,
- ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego.

To są takie zadania, które mogą być realizowane w ramach tego programu. Środki finansowe na realizację tych zadań określi uchwała budżetowa na rok 2008.

Pani Kierownik dodała, że działalność w ramach tego programu jest też w inny sposób prowadzona np.: może być jeszcze wspieranie w poszukiwaniu środków finansowych z innych źródeł, udzielanie rekomendacji organizacjom pozarządowym przy pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych, może też być pomoc przy nawiązywaniu kontaktów z organizacjami w miastach bliźniaczych, z którymi gmina ma kontakt.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie przyjęły powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę na to, że § 13 „Programu Współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008” mówi: „1. Wysokość środków przeznaczonych na dotacje dla organizacji pozarządowych określa Rada Miejska w uchwale budżetowej”. Skierował pytanie do Pana Skarbnika, gdzie te środki są, w którym punkcie Uchwały.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że największą pozycją w budżecie jest sport. Są to dwie duże organizacje sportowe: Klub „Czarni” i Klub „Delfin”, jak również małe kluby przyszkolne uczniowskie. Dotacje przekazywane są również dla Towarzystwa Kościuszkowskiego, dla Stowarzyszenia „Integracja” przy Warsztatach Terapii Zajęciowej w Połańcu, Fundacji.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/76/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

6. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Połaniec.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Wiącek – Samodzielny referent ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Plan rozwoju jest najważniejszym dokumentem strategicznym, zawierającym informacje o zamierzeniach inwestycyjnych w przyjętym okresie czasu. Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Połaniec obowiązuje od roku 2004,

a poszczególne zadania inwestycyjne są realizowane zgodnie z możliwościami finansowymi oraz uwarunkowaniami wynikającymi z aplikowania o środki z funduszy strukturalnych.

Aktualizacja dokumentu na okres planowania 2007-2013 ma na celu dostosowanie spektrum zadań inwestycyjnych do obszarów kwalifikowalności projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, a także Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz pozostałych dokumentów ramowych wyznaczających kierunki rozwoju kraju i regionu.

W stosunku do pierwszego Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006 z projekcją na lata 2007-2013 dla Miasta i Gminy Połaniec obecna edycja została zaktualizowana w zakresie rzeczowym i finansowym oraz rozszerzona o nowe zadania.

Plan Rozwoju Lokalnego nie jest szczegółowym programem finansowym. Stanowi podstawę do przygotowania kolejnych rocznych planów i budżetów miasta, jest także istotnym instrumentem wspomagającym starania o pozyskanie środków unijnych na sfinansowanie ważnych dla rozwoju Miasta i Gminy Połaniec przedsięwzięć.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 8 osób, przeciw – 2 osoby, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/77/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Wiącek – Samodzielny referent ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Połaniec na lata 2007-2013, jest niezbędnym elementem przygotowania gminy do absorpcji

funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Wymóg opracowania tego programu wynika z zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. Lokalny Program Rewitalizacji stanowi niezbędny załącznik do wniosków o dofinansowanie inwestycji realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast.

Program ma zapewnić kompleksowe podejście do kwestii przeciwdziałania degradacji niektórych obszarów miejskich oraz trwałej marginalizacji określonych grup społecznych.

Wyznacza długofalowe działania na przyszłość poprzez opis planowanych projektów i zadań inwestycyjnych na lata 2007-2013.

Działania realizowane w ramach Programu zmierzać mają do przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych w zdegradowanych dzielnicach miast, przyczyniając się do poprawy jakości życia mieszkańców, przywrócenia ładu przestrzennego oraz do ożywienia gospodarczego i społecznego. Działania te, to porządkowanie „starej tkanki” urbanistycznej, renowacja budynków oraz ich adaptacja na cele gospodarcze, społeczne i kulturalne, przebudowa i remonty publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji rekreacyjnych, kulturalnych i sportowych. Program ten ujmuje również kwestie przeciwdziałania patologiom społecznym oraz działania związane z przeciwdziałaniem zjawisku wykluczenia społecznego.

Istotą Programu jest powiązanie projektu czy zadania inwestycyjnego z założeniami programów strategicznych, w ramach których, będzie się odbywać pozyskiwanie środków z funduszy unijnych.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 7 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pani Władysława Berycz - radna poprosiła o podanie informacji, gdzie występuje największe bezrobocie, w której miejscowości, gdyż na pewno zostało to opracowane na podstawie statystyki oraz która dzielnica wg tego programu jest najbardziej zdegradowana społecznie.

Pani Aneta Wiącek odpowiedziała, że została przeprowadzona ankieta wśród mieszkańców. W ankiecie tej mieszkańcy wypowiedzieli się, że najwięcej zadań inwestycyjnych występuje w sferze turystyki i rekreacji i chcą żeby ożywić tę sferę poprzez powstawanie nowych miejsc pracy. Zaznaczyła, że nie ma

podziału na miejscowości, gdzie występuje największe bezrobocie, opracowany jest wskaźnik bezrobocia dla Miasta i Gminy Połaniec. Wynosi on 5 %.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zapytał do czego odnosi się 5 %.

Pani Aneta Matusiewicz odpowiedziała, że do ogólnej liczby mieszkańców na terenie gminy.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/78/07 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

8. **Projekt uchwały w sprawie uchwalenie Programu Odnowy Wsi dla Gminy Połaniec.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Opracowanie Programu Odnowy Wsi dla Gminy Połaniec na lata 2007-2013 jest niezbędnym elementem przygotowania gminy do absorpcji funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Rozwój i odnowa obszarów wiejskich jest jednym z najważniejszych wyzwań jakie stoją przed Polską w dobie integracji z Unią Europejską. Zasadniczym celem jest wzmocnienie działań, służących do wyeliminowania istniejących dysproporcji w poziomie rozwoju obszarów wiejskich w stosunku do terenów zurbanizowanych.

Koncepcja rozwoju i odnowy wsi zakłada podejmowanie na tych terenach zróżnicowanej działalności gospodarczej oraz kształtowanie w sposób zapewniający zachowanie walorów środowiskowych i kulturowych, poprawy warunków życia poprzez rozwój infrastruktury oraz zapewnienie mieszkańcom i przedsiębiorcom dostępu do usług oraz rozwój funkcji kulturowych i społecznych.

Środki z funduszy Unii Europejskiej na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich zostały zagwarantowane w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 oraz w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa - Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 7 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od

głosu - 2 osoby).

W dyskusji udział wzięli:

Pan Józef Cichoń – radny zapytał czy gdy nie zostaną przydzielone środki z zewnątrz to można liczyć na uzyskanie środków z budżetu gminy.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poprosił pana radnego o przejrzenie stron Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Połaniec, gdyż tam opublikowany jest budżet jaki został zaproponowany na rok kolejny, a w nim zawarta jest odpowiedź na zadane pytanie.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała, czy gmina o środki z funduszy unijnych musi występować za pośrednictwem województwa, czy nie może sama wystąpić z takim wnioskiem oraz ile wniosków zostało przez gminę złożonych.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował, że gmina sama występuje o środki a do tej pory zostało złożone 4 wnioski odnośnie programu zintegrowanego.

Pan Edward Bobiński – radny poprosił, żeby uzasadnienia do Uchwał były podpisywane. Zwrócił uwagę na fakt, że te 3 programy, które dzisiaj są podejmowane są bardzo obszerne. Dotrzeć do nich i zapoznać się z nimi jest prawie niemożliwe. Wyraził nadzieję, że po dzisiejszej sesji będą one opublikowane w Internecie. Poinformował, że będzie się tym szczególnie interesował.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/79/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

9. **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/212/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 181 poz. 2147).**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Jadwiga Krala – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty i Wychowania w Połańcu.**

Wprowadzenie zmiany do Uchwały podyktowane jest faktem, iż dotychczasowa stawka określona w § 3 Regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród stanowiącego załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXIX/212/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 kwietnia 2005 roku, świadcząca o wysokości nagrody Burmistrza jest zbyt wysoka, co nie pozwala na uhonorowanie nagrodą organu prowadzącego większej liczby nauczycieli, którym przysługuje nagroda za szczególnie wyróżniającą się pracę dydaktyczno-wychowawczą i opiekuńczą. Ponadto doprecyzowania wymagał zapis dotyczący nagrody

Dyrektora tak, aby nagroda Dyrektora różniła się wysokością od nagrody Burmistrza, jak również zapis dotyczący częstotliwości przyznawania nagród.

Dotychczas obowiązujące wielkości nagród były uzależnione od stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty z wyższym wykształceniem mgr z przygotowaniem pedagogicznym. W chwili obecnej nagroda Burmistrza nie mogła wynosić mniej niż 2 070,00 zł, natomiast nagroda Dyrektora nie mogła być niższa niż 609,00 zł i nie wyższa niż 2 070,00 zł. Stąd zrodził się pomysł, aby wprowadzić zmiany. Postanowiono, że wielkość nagrody Burmistrza nie może być niższa niż 1 500,00 zł i może być przyznawana nie częściej niż co 3 lata, natomiast nagroda Dyrektora nie może być niższa niż 800,00 zł i wyższa niż 1 300,00 zł. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda Dyrektora może być przyznana temu samemu nauczycielowi częściej niż co 3 lata.

Wprowadzona zmiana do Regulaminu została uzgodniona ze związkami zawodowymi tj. Związkiem Nauczycielstwa Polskiego - Zarząd Oddziału w Połańcu oraz z dyrektorami placówek oświatowych z terenu Miasta i Gminy Połaniec.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (za - 4 osoby, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu - 1 osoba).

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za - 8 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu - 1 osoba).

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/80/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

10. **Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Rudnikach o nazwie Publiczna Szkoła Podstawowa w Połańcu – Filia w Rudnikach o stopniu organizacyjnym I –III wraz z oddziałem „0” do obwodu której należą miejscowości: Rudniki i Wymysłów.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Jadwiga Krala – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty i Wychowania w Połańcu.**

Przyczyną zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Rudnikach jest pogłębiający się

z roku na rok niż demograficzny. Planowana liczba uczniów na rok szkolny 2007/2008 przedstawiała się następująco:

Oddział „0” – 2 dzieci,

Kl. I - 3,

Kl. II - 4,

Kl. III - 8. Łącznie kl. I - III = 15 uczniów oraz 2 w oddziale „0” = 17 uczniów (w tym 7 dzieci z gminy Rytwiany).

Wcześniej w kwietniu i w maju odbyły się konsultacje społeczne z udziałem: mieszkańców, rodziców, burmistrza, radnych oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej, Dyrektora Szkoły.

Nauka miała odbywać się w klasach łączonych. Rodzice jednak w miesiącu czerwcu sami zdecydowali o przeniesieniu swoich dzieci do szkoły macierzystej tj. Publicznej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Połańcu przy ul. Żapniowskiej 1, odległej o 4 kilometry.

W efekcie od 01 września 2007r. do Szkoły Filialnej w Rudnikach o stopniu organizacyjnym I-III, wraz z oddziałem „0” nie zgłosił się na rok szkolny 2007/2008 żaden uczeń.

Kadra pedagogiczna dotychczas pracująca w Szkole Filialnej w Rudnikach znalazła zatrudnienie w szkole macierzystej.

Uczniowie mają zapewniony bezpłatny transport do szkoły i ze szkoły, opiekę w czasie przewozu jak również możliwość korzystania ze świetlicy szkolnej oraz z gorących posiłków.

W związku z powyższym placówka od 01 września 2007 roku przestała funkcjonować. Jednakże z uwagi na obowiązujące prawo oświatowe należy przeprowadzić procedurę likwidacji szkoły zgodnie z ustanowionymi wymogami określonymi w Ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.) i zakończyć do dnia 29 lutego 2008r., tak by formalna likwidacja szkoły dokonała się do 31 sierpnia 2008r.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 7 osób , przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

Głos zabrał **P. Edward Bobiński – radny** i zaproponował Pani Dyrektor J. Krala zmianę w Uzasadnieniu do Uchwały twierdząc, że niż demograficzny nie jest główną przyczyną likwidacji szkoły filialnej w Rudnikach. Według niego główną przyczyną jest fakt przepisania dzieci przez rodziców do Publicznej Szkoły Podstawowej w Połańcu.

W związku z zakończeniem **dyskusji Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	- 13 osób
Przeciwko podjęciu uchwały	- - osób
Wstrzymało się od głosu	- 1 osoba.

Uchwała Nr XVI/81/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

11. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Warsztatom Terapii Zajęciowej w Połańcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Bogumiła Pasek – Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Połańcu.**

Uchwałą Nr XV/88/99 z dnia 16 grudnia 1999r. w sprawie utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej, Rada Miejska w Połańcu utworzyła z dniem 1 stycznia 2000r. Warsztat Terapii Zajęciowej.

Szczegółowe cele i zadania Warsztatu Terapii Zajęciowej określa Regulamin Warsztatów Terapii Zajęciowej w Połańcu.

W 2005 roku weszła w życie nowa ustawa o finansach publicznych zgodnie z którą wszystkie jednostki organizacyjne gminy powinny posiadać Statut. W związku z tym aby zapewnić działanie „Warsztatu” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa postanowiono nadać Warsztatom Terapii Zajęciowej w Połańcu Statut.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały ze zmianami polegającymi na:

- § 9 pkt 2 brzmiał: „Kierownik warsztatu przedkłada roczny plan rzeczowo-finansowy w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie do dnia 15 października roku bieżącego”

- § 9 pkt 3 brzmiał: „Kierownik warsztatu składa Powiatowi roczne sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych warsztatu w terminie do dnia 1 marca następnego roku”.

Mając na uwadze fakt, że Warsztat Terapii Zajęciowej w Połańcu jest jednostką organizacyjną Gminy, Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych zgłosiła wniosek by dokonać zmiany polegających na tym, że:

- § 9 pkt 2 otrzymuje brzmienie „ Kierownik Warsztatu przedkłada roczny plan rzeczowo-finansowy Burmistrzowi Miasta i Gminy Połaniec oraz w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie nie później niż do 15 października roku poprzedzającego”,

- § 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie „Kierownik Warsztatu składa Burmistrzowi Miasta i Gminy Połaniec i Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie roczne sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych w terminie do dnia 1 marca następnego roku”.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały ze zmianami zgłoszonymi przez Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z poprawkami.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/82/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

12. **Projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod rów odwadniający tereny mieszkaniowe w rejonie ulicy Żapniowskiej w Połancu.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

W związku z tym, że istniała potrzeba odwodnienia ulicy Żapniowskiej jak i też części terenów osiedla południe w rejonie ulicy Żapniowskiej gmina wykupiła w latach poprzednich część gruntów od Państwa Nosek i tam został wykonany rów odwadniający.

Zajęto też za zgodą spadkobierców Państwa Witek (nie byli wówczas właścicielami) część ich działki i również został wykonany za ich zgodą rów. Zajęto 131 m² gruntu pod rów, odcinając część działki 164 m² i pozostała ona poza lokalizacją rowu odwadniającego. W związku z tym aby uregulować stan prawny gruntu już zajętego niezbędne jest podjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały

- 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/83/07 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

13. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej o powierzchni 2,1552 ha położonej przy ul. Krakowskiej w Połańcu, w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

W ostatnich dwóch latach gmina nabywała na własność grunty pod lokalizację placu targowego. Utworzenie i wybudowanie placu według ustawy o samorządzie gminnym jest zadaniem własnym gminy. Łącznie lokalizacja placu targowego obejmuje 2,1552 ha. Zaistniała propozycja aby plac ten oddać inwestorowi w użytkowanie wieczyste na 99 lat w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Przetarg pisemny nieograniczony jest to przetarg ofertowy. Każda oferta składa się z 2 części. Z części kartograficznej tj. koncepcja zagospodarowania terenu z opisem oraz zaoferowanej ceny za grunt. Ogłaszając przetarg Burmistrz ustala sobie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, określa je szczegółowo i jest to wymogiem oferty. Oferta powinna zawierać szczegółowe zapisy takie jakie są podane w ogłoszeniu o przetargu i te wymagania Burmistrza są zapisane w akcie notarialnym ustanowienia użytkowania wieczystego. W księdze wieczystej jest zapisany tylko cel ogólny, przeznaczenie w tym przypadku będzie to budowa placu targowego. Wszystkie zapisy, które znajdują się w ogłoszeniu o przetargu będą też w Protokole z przetargu, będą w akcie notarialnym.

W umowie o oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste określony zostaje cel oraz sposób korzystania z nieruchomości. Ponadto określa się termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji, rodzaj budynków i urządzeń oraz obowiązek ich utrzymania w należytym stanie. Postanowienia umowy o oddanie w użytkowanie wieczyste podlegają ujawnieniu w księdze wieczystej.

Z przetargu wybrania oferty pierwsza wpłata z tytułu użytkowania wieczystego wg ustawy może wynieść od 15 – 25 % wylicytowanej ceny, czyli tej którą poda oferent. Natomiast opłaty roczne gruntu przeznaczonego na działalność usługową, handlową wynoszą 3 % wartości wylicytowanego gruntu.

Dla przedmiotowej nieruchomości została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji o funkcji placu targowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozwolenie na budowę. Nie mniej jednak jest taki zamysł aby oferenci przedstawiali własną koncepcję zagospodarowania tego terenu.

Użytkowanie wieczyste pozwala więc Gminie zachować własność nieruchomości, uzyskać określone środki finansowe z tytułu jego ustanowienia, uzyskiwać opłaty roczne określone stosownie do wzrostu wartości nieruchomości, czerpać korzyści z tytułu podatku od nieruchomości, daje prawo wpływu na sposób gospodarowania nieruchomością pod rygorem rozwiązania umowy, oraz możliwość zbycia w przyszłości jej prawa własności za określoną cenę rynkową.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 7 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że to on był osobą wstrzymującą się. Podkreślił, że nie ma nic przeciwko temu, żeby najpiękniejszy teren w Połańcu 2,1552 ha oddać w użytkowanie wieczyste potencjalnemu inwestorowi. Chciałby jednak wiedzieć parę rzeczy. Jeżeli jest dokumentacja łącznie z pozwoleniem na budowę, trzeba aby Pan Burmistrz w projekcie uchwały bądź w uzasadnieniu do uchwały napisał jakie są oczekiwania. Pani Kierownik mówiła cyt: „Burmistrz ustala sobie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu” a on uważa, że jednak nie jest to decyzja Burmistrza. Chciałby wiedzieć czy 1/5 terenu nie wyznaczy się na plac targowy a resztę przeznaczy na „Żabkę”, „Rybkę” bądź coś innego. Zapytał jak zostanie rozwiązana sprawa bezpieczeństwa przejścia przez jezdnię. Wyraził troskę o osoby, które handlują na tzw. „zielonym rynku”, czy nie stracą one źródła utrzymania. Stwierdził, że jak pójdziemy w komercję to miasto nie będzie mieć z tego żadnego pożytku. Trasa przy której ma powstać plac targowy jest trasą krajową, która może się zmienić w trasę „G bądź inną” i chciałby aby mieszkańcy Połania mieli coś z tego placu a nie kolejną budowlę dla wielkiego biznesu. On wierzy w dobre intencje Burmistrza ale podkreślił, że po upływie kadencji mogą zaistnieć zmiany.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że temat był dokładnie analizowany i omawiany na wspólnym zebraniu Komisji Budżetu i Komisji Rolnictwa. Było dużo pytań i dużo odpowiedzi a także zapewnień. Odpowiedział p. radnemu, że jeżeli chodzi o kadencyjność to uchwała będzie podjęta jeszcze w tym roku, a w roku następny rozpocznie się jej realizacja i odbędzie się przetarg nieograniczony. Warunki jakie będą stawiane przyszłemu inwestorowi zostaną określone w ciągu miesiąca. Podkreślił, że podobnie było przy placu dworcowym. Wszystko było robione z udziałem Rady począwszy od etapu przygotowań do przetargu, łącznie z samym przetargiem. Teraz będzie tak samo. Państwo Radni zostaną zaproszeni do udziału w przetargu.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała, czy na placu targowym będą ustawione budki i czy na dotychczasowym miejscu pozostanie tzw. „zieleniak”.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że według projektu plac

targowym ma być bez żadnych zadaszeń z miejscami postojowymi. Zaznaczył jednak, że nie chcą narzucać projektu inwestorowi. Chcą aby jednym z kryteriów przetargu była koncepcja. Potencjalny oferent ma przedstawić koncepcję jak będzie zagospodarowany plac targowy i jak będzie funkcjonował.

Pan Edward Bobiński – radny zarzucił Burmistrzowi, że za miesiąc będzie przedstawiona koncepcja a dzisiaj nie mogła być. On chciał zapoznać się z koncepcją dzisiaj.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek stwierdził, że nie rozumieją się z p. radnym E. Bobińskim. Podkreślił, że koncepcję będzie przedstawiał oferent w przetargu. Za miesiąc zostaną przedstawione kryteria.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że on chce podjąć uchwałę świadomie i dzisiaj chciałby aby przedstawione zostały te kryteria. Kiedy Rada podejmowała uchwałę o sprzedaży terenu po PKS, miała określoną wiedzę na ten temat, była przedstawiona koncepcja. Rada wiedziała cel, przeznaczenie. Wiadomo było, że z 1 ha gruntu, inwestor przeznaczy 10-15 % na cele publiczne a reszta przeznaczona zostanie na komercję. I dzisiaj chciałby wiedzieć jaki procent gruntu z 2,1552 ha zostanie przeznaczony na plac targowy a jaki procent na parking. Czy inwestor będzie miał obowiązek rozmawiać z osobami utrzymującymi się ze straganów. Wracając do placu po PKS zarzucił Burmistrzowi, że on nie widział rozwiązania technicznego, które Burmistrzowie przyjęli do realizacji.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił uwagę p. radnemu E. Bobińskiemu, że radni byli obserwatorami na przetargu. Podkreślił, że na sesji była informacja iż jest wybrana koncepcja, którą przedstawiła firma z Dąbrowy Tarnowskiej. Jeżeli radny jest zainteresowany daną sprawą dobrze wie gdzie należy się udać po informacje.

Pan Marcin Spychała – radny zaznaczył, że on się tą sprawą interesował i uzyskał potrzebne mu wiadomości i informacje. Podkreślił, że wiadomości na ten temat były także zamieszczone w Internecie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo – powiedział, że uchwała którą teraz chcemy podjąć jest to uchwała o użytkowanie wieczyste. Zaznaczył również, że to Rada będzie decydować o koncepcji zabudowy placu targowego. Przypominał, że na przetargu odnośnie placu dworcowego było 3 radnych, gdzie mogli wpływać na podejmowane decyzje. Informacja z tego przetargu była przedstawiona na sesji.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zaznaczył, że będzie parę koncepcji zagospodarowania i to będzie do wglądu. Na forum Rady w obecności p. Burmistrzów będziemy rozmawiać na tematy placu targowego.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał czy wiceprzewodniczący jest tego pewny.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poprosił p. E. Bobińskiego o obiektywizm i nie tworzenie scenariuszy których nie było i nie będzie.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec oznajmił p. radnemu Bobińskiemu iż wie, że ma on opanowaną bardzo dobrze socjotechnikę ale mimo wszystko poprosił go o uszanowanie woli ogółu.

Pan Edward Bobiński – radny i zapytał czy to prawda, że została cofnięta uchwała odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. Chciałby uzyskać parę słów informacji na ten temat.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak - udzielił odpowiedzi że rzeczywiście zostało podjęte Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody. Jest ono zamieszczone na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej podobnie jak i wszystkie uchwały Rady od 1990r. Zakwestionowano jakość podkładów geodezyjnych. Można było się skarżyć na to rozstrzygnięcie, lecz po analizie Burmistrz podjął decyzję, że lepiej powtórzyć pewne sprawy i jeszcze raz powrócić z tą uchwałą na forum Rady Miejskiej.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec wracając do projektu uchwały, jeszcze raz zaznaczył, że powstanie placu targowego będzie dużym ożywieniem gospodarczym dla miasta. Ktoś kto sprzeda płody rolne, pójdzie do sklepu i w zamian kupi inny towar. Będą miejsca pracy. Podkreślił, że każda inwestycja w naszym mieście to lepsze życie dla mieszkańców.

Pan Edward Bobiński – radny zgodził się z wypowiedzią Pana A. Wawrzyńca nie mniej jednak zaznaczył, że jak sobie tego nie zastrzeżemy i się nie zabezpieczymy to żaden ciągnik ani samochód z Ruszczy, Maśnika, Zrębina czy Turska na plac targowy nie wjedzie.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec odpowiedział mu, że kto chce ten będzie na placu targowym handlował. Wiadomo, że będzie musiał płacić podatki, bo nie będzie handlu „na dziko”.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że gdy gmina prowadzi targowisko to kto chce to handluje, jeżeli to będzie prowadził kto inny to może być różnie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski udzielił informacji zebranych, że inwestycję tę wyceniono na 3 mln zł. Wiadomo już, że nie ma możliwości skorzystania z programu dofinansowania z zewnątrz. Pokrycie kosztów inwestycji z własnych środków gminnych jest niemożliwe. Sposób, który proponujemy jest najlepszym rozwiązaniem. Zapewnił p. radnego, że gmina będzie mieć wpływ na zagospodarowanie tego terenu. Będzie przedstawiona koncepcja i zwycięży ta najlepsza.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zaznaczył, że pojawiły się opinie, że to jest atrakcyjny teren i on się z tym zgadza. Poprosił o wskazanie innego terenu w Połańcu, który by się nadawał na plac targowy. Zaznaczył, że stan który jest teraz nie może trwać dłużej. Z obecnego stanu faktycznego w obecnym miejscu może pozostać tylko „zieleniak”. Zgodził się z poglądem, że są utrudnienia jak chociażby przejście przez drogę, ale zaznaczył, że na pewno zostanie ten problem rozwiązany.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zaznaczył, że nie jest sztuką wydawać pieniądze gminne ale sztuką jest pozyskać sponsora czy udziałowca.

Pan Krzysztof Woźniak – radny wystąpił z propozycją aby przeprowadzić ankietę wśród mieszkańców Połańca, by ludzie wypowiedzieli się co chcą mieć na tym terenie.

Pan Jerzy Bednarski – sołtys wsi Brzozowa stwierdził, że do tej pory wszyscy Burmistrzowie zaniechali tradycje handlowo-targowe i chwala tym Władzom za podjęcie tych działań.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	13	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XVI/84/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

14. **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Połaniec, położonej przy ul. Reymonta w Połańcu, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Gmina Połaniec jest właścicielem nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Reymonta w Połańcu tj. 2 działek położonych na terenie osiedla „Północ” (lokalizacja za Posterunkiem Policji w Połańcu). Każda z działek ma 0,0360 ha, łączna powierzchnia działek to 0,0720 ha. Planowana zabudowa to zabudowa bliźniacza a więc na obydwu działkach można wybudować 2 domy w zabudowie bliźniaczej. Jednakże z uwagi na brak zainteresowania taką zabudową sprawa była rozpatrywana na Komisji Budżetu i Komisji Rolnictwa. Komisje wydały opinię, aby połączyć obydwie działki jako jeden teren o powierzchni 0,0720 ha i przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową. Zaproponowaną formą sprzedaży jest licytacja.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny zapytał ile może wynosić cena wywoławcza tej działki.

Pani Teresa Parcheta - kierownik udzieliła odpowiedzi, że sądzi iż na pewno więcej jak 1 000,00 zł za ar, a nawet w granicach 1 500,00 zł za ar, gdyż działka jest w pełni uzbrojona. Gmina kupując działki pod teren przemysłu płaci 1 200,00 zł za ar. Podkreśliła jednak, że działka będzie wyceniona przez rzeczoznawcę i ceną wywoławczą będzie cena przez niego ustalona.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec stwierdził, że połączenie i sprzedaż działek jest bardzo dobrym pomysłem, gdyż w obecnych czasach nie ma już zainteresowania zabudową bliźniaczą.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał jaka jest odległość działek od cmentarza.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec udzielił mu odpowiedzi, że około 70 metrów. Radny jeszcze raz podkreślił, że dobrze, że działki zostaną sprzedane, gdyż gmina musi ponosić jeszcze dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ich w należytym stanie.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/85/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

15. **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Zrębińskiej 33 w Połańcu na rzecz najemcy oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży budynku.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Gmina jest właścicielem zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Zrębińskiej 33 w Połańcu składającej się z działki o powierzchni 0,0362 ha oraz budynku mieszkalnego, jednolokalowego – byłego „domku dla powodzian”. Uchwała dotyczy sprzedaży ww. nieruchomości. Sprzedaż tego domku była już przedmiotem Uchwały Rady Miejskiej z dnia 29 sierpnia 2006 roku. Traktowaliśmy wówczas tę nieruchomość zabudowaną jako lokal. W Urzędzie Wojewódzkim organ nadzorczy nie zakwestionował wówczas zgodności z prawem. Natomiast teraz kiedy chcemy wykonać tę Uchwałę, Sąd Wieczysto-Księgowy podważa uchwałę i każe nam jeszcze raz zadać pytanie Radzie Miejskiej odnośnie zgody na sprzedaż jako nieruchomości, gdyż budynek jest jednolokalowy nie ma części wspólnej tj. wspólnej ściany, wspólnej działki tak jak inne domki dla powodzian. Sprawa wyceny domku została przeprowadzona na bazie Uchwały z 2006 roku. Chcemy teraz sprzedać ww. nieruchomość i musimy poprawić Uchwałę z 2006 roku.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii

o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa oraz Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 6 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że skoro w Uchwale z 2006 roku podjęta była decyzja o sprzedaży, to on uważa, że należy ten fragment uchwały uchylić albo się jakoś do niego odnieść. Skoro już raz Rada dała zgodę na sprzedaż jako lokalu i było to niezgodne z prawem a teraz jeszcze raz podejmuje Rada Uchwałę o sprzedaży tego samego obiektu już jako budynku mieszkalnego jednolokalowego, to zaznaczył, że nadzór Wojewody może tę uchwałę uchylić.

Pani Teresa Parcheta – kierownik odpowiedziała, że w 2006 roku Rada podjęła uchwałę na sprzedaż lokalu i również teraz kolejna uchwała jest niezbędna.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	13 osób
Przeciw	-	- osób
Wstrzymało się od głosu	-	1 osoba.

Uchwała Nr XVI/86/07 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

16. **Projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec, na grunty stanowiące własność Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska oraz własność Skarbu Państwa i użytkowanie wieczyste Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Uchwała dotyczy zamiany 16 działek stanowiących własność gminy na 44 działki stanowiące własność Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska. Działki gminne mają łącznie 10,8700 ha i żadna nie została zakupiona za pieniądze gminne. Działki te zostały uwłaszczone w trybie administracyjnym. Były to działki Państwowego Funduszu Ziemi. Działki gruntu o łącznej powierzchni 6,8100 ha położone w Luszyca, działka o powierzchni 2,4200 ha

położona w Brzozowej oraz działki o łącznej powierzchni 1,6400 ha położone w Tursku Małym stanowiące własność Gminy Połaniec znajdują się w strefie oddziaływania składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Połaniec S.A. - Grupa Electrabel Polska oraz w lokalizacji składowiska gipsu. Działki te są zbędne dla realizacji zadań własnych Miasta i Gminy Połaniec. Miasto i Gmina Połaniec od Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska z zaproponowanego areалу 23 hektarów, wybrała 13 hektarów gruntu, który jest najbardziej potrzebny. I tak:

- 3,5700 ha gruntu położonego w Brzozowej będący własnością Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska
- 2,3700 ha gruntu położonego w Brzozowej, stanowiące własność Skarbu Państwa a będące w użytkowaniu wieczystym Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
- 1,7600 ha gruntu położonego w Luszycy będący własnością Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
- 0,1700 ha gruntu położonego w Łęgu będącego własnością Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
- 3,0100 ha gruntu położonego w Zawadzie będącego własnością Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
- 2,0899 ha gruntu położonego w Połańcu stanowiącego własność Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska,
- 0,6951 ha gruntu położonego w Połańcu stanowiącego własność Skarbu Państwa, a będące w użytkowaniu wieczystym Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska.

Łączna zamiana jaka ma nastąpić w arealach to: 10,8700 ha działki gminne a 13,6650 ha działki Elektrowni Połaniec S.A. – Grupa Electrabel Polska. Zamiana nastąpi z wyrównaniem wartości według opinii szacunkowej sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały (za – 6 osób, przeciwko - - osób, wstrzymało się od głosu – 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pani Maria Jednaki – radna podkreśliła, że bardzo jej się podoba sposób prezentacji projektów uchwał przez Panią Teresę Parchetę, czego nie może powiedzieć o innych osobach z pkt. 3. Podkreśliła, że osoby odczytują uzasadnienia do uchwał, które radni wcześniej też otrzymują.

Pani Władysława Berycz – radna zapytała, czy zamiana gruntów nie będzie miała wpływu teraz bądź w przyszłości na budżet gminy. Czy jeżeli te działki zostaną zamienione, czy ktoś po pewnym czasie nie będzie żądał odszkodowań.

Pani Teresa Parcheta – kierownik udzieliła odpowiedzi, że do takiej sytuacji nie dojdzie.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/87/07 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

17. **Projekt uchwały w sprawie zamiaru przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „przebudowa Kina „Pegaz” w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia” zgłoszonego do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Niniejszą uchwałą Rada Miejska w Połańcu deklaruje zabezpieczyć w budżecie Miasta i Gminy Połaniec udział środków własnych z chwilą składania ostatecznego wniosku na realizację projektu inwestycyjnego, pn.: „Przebudowa Kina „Pegaz” w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia”, dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013.

Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków na realizowaną inwestycję wiąże się z możliwością pozyskania zewnętrznych środków finansowych.

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, w ramach tworzenia bazy projektów, ogłosił nabór fiszek projektowych dla priorytetów 3, 4 i 5 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013.

Uchwała intencyjna deklarująca przyjęcie do realizacji i zabezpieczenie środków finansowych na pokrycie wkładu własnego na dofinansowanie przedmiotowego projektu inwestycyjnego jest niezbędnym załącznikiem fiszki projektowej. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie przyjęły powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Stanisław Juszczyk – radny stwierdził, iż szkoda, że Komisja Oświaty nie opiniowała projektu powyższej uchwały. Zaznaczył, że na komisji rozmawiano na ten temat. Stwierdził, że nie chodzi o samo wyposażenie, ale chodzi o to, żeby z kinem zrobić porządek. Poinformował, iż dowiedział się od człowieka, który tam pracuje i obsługuje, że rozsypuje się całe zasilanie. Uważa, że należałoby tak postąpić jak Pan Burmistrz powiedział na komisji. Poprosił Pana Burmistrza o powtórzenie swojej wypowiedzi jeszcze raz.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował zebranych, iż w miesiącu czerwcu był na kontroli w Centrum Kultury i Sztuki. W trakcie tej kontroli informacje jakie otrzymywał o stanie technicznym urządzeń brzmiały: urządzenia stare ale dobre. Niestety ostatnie przeglądy firmy, która chce wykonać pewnego rodzaju przegląd i remont bieżący wykazały jednoznacznie, a pracownik z Centrum Kultury i Sztuki potwierdził to, że sprzęt z zakresu oświetlenia i zasilania oświetlenia jest sprawny w 20 %. Panele sterujące, które biorą udział w całym cyklu operacji oświetlenia sceny są przekładane z miejsca na miejsce żeby dany projektor mógł zafunkcjonować. Dlatego Pan Burmistrz uznał, że pierwszą sprawą, która aktualnie musi być wykonana w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu jest doprowadzenie do stanu aby zasilanie i oświetlenie było sprawne, by nie groziło w danej chwili uszkodzeniem. A takie uszkodzenie z informacji uzyskanych od pracownika może mieć miejsce bez remontu, który wymaga sporych nakładów finansowych. Poinformował zebranych iż jest zdziwiony, że podczas kontroli został wprowadzony w błąd, że nie mówiono mu prawdy.

Pan Burmistrz podkreślił, że przy uchwale intencyjnej odnośnie kina, mówimy o kinie oraz o szerokim zakresie innych prac takich jak: osprzęt, klimatyzacja, wentylacja, sprzęt nagłaśniający oraz wejście do budynku. Aby wchodząc tam każdy a zwłaszcza dzieci czuły się bezpiecznie i przytulnie. Ta uchwała odnosi się do szerokiego projektu, który został wyceniony na około 4 mln 400 tys. zł. Jest to duży zakres, ale na tę chwilę jest niezbędny. Oznajmił, że jest mu przykro, że jako radny, jak również członek Komisji Oświaty tamtej kadencji, nie wpłynął na to, że kino, że Centrum Kultury i Sztuki dzisiaj nie wygląda inaczej. Zaznaczył, że był z grupą osób w różnych kinach, w kinie w Mielcu, w Domu Kultury w Chmielniku i my jesteśmy daleko za nimi. Zaznaczył, że w tej kadencji robi wszystko żeby to naprawić, żeby ten budynek przyciągał a nie straszył, żeby był bezpieczny. Staramy się o środki na nagłośnienie, oświetlenie plenerowe. Dzisiaj Centrum Kultury i Sztuki posiada sprzęt nagłaśniający, który nie możemy używać poza drobnymi imprezami typu Dzień Dziecka. Jeżeli chodzi o muszlę koncertową, musimy zawsze sprzęt wypożyczać. Są to kwoty około 8 000,00-9 000,00 zł od imprezy, które zawsze ponosimy.

Pan Burmistrz zaznaczył, że rok temu na muszli koncertowej w Sylwestra, wstyd mu było. Oświetlenie było zerowe. Było tylko trochę muzyki i ciemna muszla. Pan Burmistrz poprosił Państwa Radnych, żeby mu pomogli, bo ludzie chcą żeby ta muszla naprawdę „żyła”. Ma nadzieję, że ten sprzęt spowoduje, że muszla zacznie „żyć” nie tylko imprezami dużymi, ale i mniejszymi dla dzieci, dla maluchów. Jeszcze raz poprosił o poparcie tych starań i zagwarantował, że efekt będzie wymieniony.

Pani Maria Jednaki – radna przypomniała p. radnemu Juszczykowi, że Komisja Oświaty nie dalej jak dwa miesiące temu wniosła o to, aby w nowym budżecie zabezpieczyć pieniądze dla Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu, które

wygląda beznadziejnie. Wyraziła pogląd, iż sądzi, że wszyscy do tej uchwały odniosą się pozytywnie.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz był w sali kinowej w Mielcu, ale nie był w Staszowie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zaznaczył, że w Staszowie kina nie ma.

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że po raz pierwszy widzi Panią Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki oficjalnie i poprosił o powiedzenie ilu w Połańcu jest kinomanów, bo wydać 4 mln zł. można lepiej lub gorzej. Stwierdził, że na pewno jest potrzebna sala, na pewno jest potrzebny remont obiektu z dachem, z całą infrastrukturą ale on ma ciągle niewiadomą, czy sala kinowa jest potrzebna, a także czy potrzebne są drogie urządzenia. Zauważył, że jak jest film o Papieżu czy o Katyniu to sala jest wypełniona, ale takich dni w roku jest kilka.

Pani Joanna Juszczyńska – Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu odpowiedziała, że w obecnych warunkach takich kinomanów jest niewielu, ale jest gro ludzi, którzy wyjeżdżają poza nasz teren do Kielc, do Krakowa i z tego co wie oni by chętnie przyszli tutaj, gdyby były dobre warunki, a na ten moment tych warunków nie ma. Kino musi przyciągać i do tego niezbędny jest osprzęt, wyposażenie a to jest w fatalnym stanie. W Połańcu jest jedyne kino w powiecie, więc Pani Dyrektor stwierdziła, że warto w nie zainwestować.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że Pani Dyrektor go prawie przekonała.

W związku z zakończeniem dyskusji Pan **Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 14 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XVI/88/07 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 4

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poinformował, że w okresie między sesjami oprócz obowiązków bezpośrednio wynikających z pełnionej funkcji:

- reprezentował Radę razem z radnymi podczas spotkania, które odbyło się w Starej Lubovni na zaproszenie tamtejszych Władz,
- brał udział w uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Przedszkolu Publicznym w Połańcu, w Publicznej Szkole Podstawowej w Zrębinie, w Publicznym Gimnazjum Nr 1 im. Królowej Jadwigi w Połańcu i w Zespole Placówek Oświatowych w Ruszcy,
- brał udział w uroczystości ślubowania klas pierwszych w Publicznej Szkole Podstawowej im. T. Kościuszki w Połańcu i w Publicznej Szkole Podstawowej w Zrębinie,
- reprezentował Radę w otwarciu Małej Ligi Pływackiej, która odbyła się na basenie „Delfin”,

- uczestniczył w spotkaniu w Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Połańcu na uroczystości piknik rodzinny „Cięża bez alkoholu”, podziękował radnym, którzy uczestniczyli w spotkaniu, była to bardzo miła uroczystość, głównymi aktorami były dzieci,
- brał udział wspólnie z Szanowną Radą w uroczystości Święta Niepodległości Polski,
- brał udział w II edycji Powiatowej Ligi Firm, która odbyła się w hali sportowej Zespołu Szkół w Połańcu,
- reprezentował Radę w uroczystościach z okazji z 20-lecia istnienia Towarzystwa Kościuszkowskiego w Połańcu,
- uczestniczył w zebraniach wiejskich dotyczących sanitacji rzeki Czarnej, kanalizacji, śmieci oraz spraw różnych,
- spotykał się z mieszkańcami gminy, jest w stałym kontakcie z Panem Burmistrzem i z Panem Zastępcą Burmistrza.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał gdzie odbyły się spotkania wiejskie i czy informacje na ten temat znajdują się w internecie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że do tej pory odbyło się 13 spotkań a harmonogram zebrań jest zamieszczony na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu. Podkreślił jeszcze raz, że głównym tematem tych zebrań jest kanalizacja, roboty budowlane, sprawy śmieci tj. segregacja i podpisanie umów oraz sprawy różne.

2. Informacja na temat pracy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował, że w okresie między sesjami:

- brał udział w spotkaniu odnośnie rozpoczęcia budowy sanitacji na ul. Krakowskiej tzw. „Uroczyste wbicie łopaty”,
- brał udział w spotkaniach w Kielcach z :
 - Wojewodą Grzegorzem Banaś – w sprawie grup popowodziowych i środków jakie na ten cel gmina dostała,
 - Marszałkiem Adamem Jarubasem, Członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marcinem Perz, z Panią Dyrektorem Ireną Sochacką – sprawy dotyczyły głównie tzw. fiszek projektowych, które były w tym okresie rozpatrywane,
- spotkał się z Prezesem J. Kakiem w celu omówienia spraw nurtujących mieszkańców miejscowości Łęg i Brzozowa, spraw basenu oraz spraw różnych,
- brał udział w spotkaniu w Funduszu Wojewódzkim w sprawie pożyczki na realizację zadania, które jest kończone tj. remont i modernizację składowiska śmieci,
- uczestniczył przy odbiorze końcowym zadania - Komisariat Policji w Połańcu,
- brał udział w uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej i pożegnania odchodzących na emeryturę pracowników,
- brał udział w spotkaniu w Starostwie Powiatowym dotyczącym Programu „Razem Bezpieczniej”,
- brał udział w Święcie Szkoły w : Zrębinie, Ruszczy, Połańcu,
- uczestniczył w uroczystości ślubowania klas I w Publicznej Szkole Podstawowej w Połańcu,
- brał udział w otwarciu Małej Ligi Pływackiej na basenie „Delfin”,
- brał udział w spotkaniu z mieszkańcami Łęgu,

uczestniczył w Konwencji Wójtów i Burmistrzów Powiatu Staszowskiego,
brał udział w spotkaniu z Dyrektorem Jasińskim,
brał udział w spotkaniu z Prezesem Wrześniakiem w Staszowie,
uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Miasta i Gminy z sołtysami,
brał udział w spotkaniu z Prezesem J. Kakiem,
uczestniczył w spotkaniach w Kielcach:

- spotkanie podsumowujące prace na stanowisku Wojewody Świętokrzyskiego Pana Grzegorza Banaś,
- spotkanie z Członkiem Zarządu Woj. Świętokrzyskiego Marcinem Perz i z Panią Dyrektorem Ireną Sochacką w sprawie fiszek projektowych,
- spotkanie z Posłem Przemysławem Gosiewskim,

brał udział w spotkaniu z Dyrektorem Siarkopolu „Grzybów” Karolem Dytkowskim w sprawie aktualnych negocjacji w sprawie cen wody,
brał udział w spotkaniu z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Damianem Sierantem,

uczestniczył w spotkaniach w Kielcach z :

- Członkiem Zarządu Woj. Świętokrzyskiego Marcinem Perz w sprawie fiszek,
- Wicemarszałkiem Woj. Świętokrzyskiego Zdzisławem Wrzałkiem również w sprawie fiszek,

brał udział w spotkaniu z mieszkańcami Zrębina odnośnie sanitacji,
brał udział w uroczystościach związanych ze Świętem Niepodległości,
brał udział w spotkaniu z Dyrektorem Grzywną z Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, temat spotkania to sprawy przeciwpowodziowe na terenie Miasta i Gminy Połaniec,

brał udział w uroczystej sesji z Okazji Święta Niepodległości,
brał udział w spotkaniu z Prezesem Zbigniewem Nowak w sprawach związanych z dworcem autobusowym,
spotkał się w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu z Wicestarostą A. Kruzel – w sprawach dotyczących ul. Zrębińskiej i zakresu prac wykonywanych w ostatnim czasie,

uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami Osiedla Południe w sprawie uciepłownienia niektórych brakujących odcinków,
uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami Rudnik,

spotkał się w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu z Panem dr Januszem Gil,
brał udział w uroczystościach związanych z 20-leciem Towarzystwa Kościuszkowskiego w Połańcu,

brał udział w II edycji Powiatowej Ligi Firm, która odbyła się w hali sportowej Zespołu Szkół w Połańcu,

spotkał się z mieszkańcami wsi Tursko Małe i Tursko Małe Kolonia,

uczestniczył w szkoleniu obronnym,

spotkał się z: Dyrektorem Jasińskim, Prezesem Wojtychą, Prezesem firmy „ENREM” p. Patalongiem, Prezesem firmy „POLPRZEM” p. Kierys, p. Wiącek - firma „MEGALIX”, Prezesem p. Korzeniewskim,

brał udział w spotkaniu z mieszkańcami wsi Ruszczy i Rybitw,

brał udział w spotkaniu z mieszkańcami wsi Kamieniec i Wymysłów,

brał udział w spotkaniu z Władzami Szpitala w Staszowie,

uczestniczył w zebraniu wiejskim w Maśniku i w Ruszczy,

przyjął wiele osób, przede wszystkim kobiet, które ponownie chcą pracować w ramach grupy interwencyjnej, jak również przyjął wiele nowych osób starających się o pracę. Urząd Miasta i Gminy złożył w Powiatowym Urzędzie

Pracy w Staszowie wniosek o zatrudnienie w ramach grupy interwencyjnej 40 kobiet na ½ etatu i 6 mężczyzn. Kolejny wniosek złożono na 20 osób. Pan Burmistrz podkreślił, że maksymalnie wykorzystuje dopłaty z Powiatowego Urzędu Pracy w Staszowie.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zadał pytanie czy jest coś bliższego wiadomo na temat kiedy Pan Wrześniak rozpocznie działalność. Zapewniał, że coś się będzie dziać w sierpniu, we wrześniu a tu mamy koniec listopada i nic się nie dzieje poza tym, że tak jak p. radny Wawrzyniec powiedział powstały 2 hangary. Zapytał czy Pan Burmistrz zaproponował Panu Wrześniakowi spotkanie na sesji z radnymi.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że cały czas próbuje rozmawiać z Panem Wrześniakiem ale deklaracje, które Pan Wrześniak składa nie są w pełni realizowane. Wcześniej tak została sporządzona umowa sprzedaży, że teraz nikt nie ma wpływu na działanie Pana Wrześniaka. Pan Wrześniak jest zainteresowany inną działalnością na terenie Miasta i Gminy Połaniec, ale to co gmina chce mu zaproponować nie jest dla niego wystarczające. Pan Burmistrz podkreślił, że ma nadzieję, że Pan Wrześniak przyjdzie na sesję i sam poinformuje p. radnych o terminach i założeniach co do strefy rozbudowanej przy CPN w Połańcu. Podkreślił, że gmina cały czas dąży do tego, aby ten zakład rozpoczął swoją działalność.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zadał pytanie czy Pan Wrześniak może te grunty sprzedać.

Pani Teresa Parcheta – kierownik udzieliła odpowiedzi, że gmina ma prawo pierwokupu w przypadku, gdyby teren był niezabudowany. Na ten moment ona nie zna przepisów o działaniach w specjalnych strefach ekonomicznych.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec podkreślił, że w ubiegłej kadencji był radnym i dziś czuje niesmak w związku ze sprzedażą gruntu. Uważa, że Rada Miejska ubiegłej kadencji popełniła błąd sprzedając ponad 4 hektary ziemi za około 120 tys. zł. Podejmując swą decyzję radni uwierzyli w to co było mówione na sesjach, że będą miejsca pracy, że będzie ożywienie regionu. Dzisiaj ludzie bardzo nieprzychylnie na to patrzą.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo, podkreślił, że Pan Wrześniak cały czas zapewnia, że rozpocznie działalność, że zatrudni ludzi.

Pan Edward Bobiński – radny odpowiedział, że nic nie wskazywało na to, że Pan Wrześniak będzie złym inwestorem. Zarzucił Panu Burmistrzowi, że w swoim sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej nie przeczytał, że spotkał się z Prezesem „ELPOSERWISU”.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że spotkanie to miało charakter prywatny.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem czy spotykając się z wysoko postawionymi osobami z województwa świętokrzyskiego przed wyborami i po wyborach zauważył, że wybory będą mogły mieć wpływ na to co się będzie dziać w województwie, powiecie, gminie. Czy gmina straci czy zyska po wyborach.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że czy straci czy zyska nie będzie się wypowiadał, bo to pokaże czas. Jeżeli chodzi o jego relacje na szczeblu wojewódzkim lub powiatowym było dobrze i sądzi, że dalej będzie dobrze. Uważa, że współpraca będzie jeszcze bardziej twórcza pod względem możliwości pozyskiwania środków. Zaznaczył, że zarówno przedtem jak i teraz nie ma żadnych symptomów żebyśmy mogli cokolwiek stracić. Podkreślił, że zawsze i z każdym potrafi się porozumieć.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski zapytał czy skoro Pan Wrześniak wybudował hale w strefie ekonomicznej to czy z tego powodu jest zwolniony z podatku od nieruchomości.

Pani Teresa Parcheta – kierownik odpowiedziała, że być może jest zwolniony z podatku dochodowego, bo ustawa o działalności w strefie daje pewne preferencje, pewne zwolnienia, ale ona tego nie wie.

Pan Zbigniew Rodenko - radny zwrócił Panu Burmistrzowi uwagę, że już 2 czy 3 miesiące trwają pertraktacje z firmą „PROPOL” . Uważa, że należy zaprosić tę firmę, pokazać im, że mamy alternatywę i podziękować.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie może udzielić żadnej odpowiedzi, gdyż ciągle trwają negocjacje.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował o zrealizowanych inwestycjach:

- na dzień 27.11.2007 r. wykonano około 25 km rurociągów na zadaniu pn.: **Sanitacja rz. Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gminy Połaniec** w następujących miejscowościach: Kraśnik, Dzieci Stare, Ruszcza, Zrębin /bez chodników/, Dzieci Nowe, Wymysłów, Rudniki, Łęg, Winnica i Połaniec-Podskale. Sprzyjające warunki atmosferyczne pozwolą na wykonanie w miesiącu grudniu jeszcze około 10 km kanalizacji,
- został dokonany wybór **dostawcy na dostawę pompowni przydomowych, sieciowych i urządzeń płuczących dla zadania pn.: Sanitacja rz. Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gminy Połaniec**. W wyniku analizy ofert komisja przetargowa wybrała najkorzystniejszą ofertę /najniższa cena/ tj konsorcjum firm:
Grundfos Pompy Sp. z o.o. ul. Klonowa 23, Baranowo k/Poznań
P.P.H. Eko-System-Polska Dorota Szarnecka-Placko, Jasionka Nr 74 A
za kwotę około 2 mln euro brutto,
- w dniu 16.11.2007 r. złożono wniosek o wydanie pozwolenia wodno-prawnego na zadanie pn.: **PB „Budowa przepompowni wód deszczowych w miejscowościach Łęg i Rybitwy gmina Połaniec”**. Termin wykonania 15.12.2007r. Ww. dokumentacja została pozytywnie zaopiniowana przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji w Kielcach – przyszły beneficjent tej inwestycji,
- zakończony został Projekt Budowlany pn.: „**Likwidacja osuwiska i zabezpieczenie skarpy na długości 400 mb przy drodze powiatowej w Winnicy**”, dotacja ze Starostwa – 15 860,00 zł,
- w dniu 06.11.2007 r. otwarto oferty na „**Opracowanie dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z Wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Spójności dla przedsięwzięcia o nazwie *Kompleksowy system gospodarki odpadami komunalnymi w Rzędowie***, w ramach zamówienia Wykonawca jest

zobowiązany do wykonania następujących zadań:

1. Studium Wykonalności.

2. Wniosku o dofinansowanie do Funduszu Spójności.

3. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

4. Dokumentacja przetargowa – budowa kwatery składowiska wraz z wyposażeniem. *Termin wykonania zadania 290 dni od daty podpisania umowy.* Wybrana została firma EKO EKSPERT

- wykonano prace związane z odmuleniem rowów i odbudową przepustów w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta i Gminy Połaniec. Obecnie na ukończeniu jest realizacja robót uzupełniających,
- trwa remont i przebudowa gminnego wysypiska śmieci w Luszyca. Zostały podpisane umowy na dofinansowanie inwestycji. W tym z PFOŚ – przyznana dotacja 65 000 zł oraz pożyczka WFOŚ 465 249 zł z czego istnieje możliwość umorzenia kwoty około 140 000 zł,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym zrealizowany został odcinek chodnika i parkingów przy ul. Zrębńskiej oraz chodniki i barierki przy zatoczce przystankowej w Zrębinie. Udział UMiG Połaniec - 91 400 zł, pozostała kwota 294 200 zł udziały Starostwa Powiatowego w Staszowie,
- wykonano remont drogi gminnej Zdzieci Nowe (w kierunku Połańca - wzmocnienie kamieniem dolomitowym plus skropienie emulsją asfaltową na odcinku 400 mb/4 oraz profilowanie i wyrównanie piaskowcem z zaklinowaniem na odcinku 1 490 mb/3), dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 20 000 zł. Całkowity koszt to 80 400 zł,
- wykonano remonty dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Profilowanie równiarką, remonty cząstkowe kamieniem dolomitowym, skropienie emulsją asfaltową oraz asfalty,
- wykonano remonty chodników i parkingów na terenie Połańca. Łączna pow. ok. 2 110 m kw. przy ulicy Madalińskiego do basenu, od ulicy Kosynierów do ulicy Witosa, od ulicy Gen. Zajączka do ulicy Madalińskiego (pomiędzy blokami), od ulicy Bat. Chłopskich do ulicy Gen. Zajączka (pomiędzy blokami), deptak handlowy wzdłuż ulicy Kościuszki obok sklepów, parking przy cmentarzu na ulicy Osieckiej,
- wykonano remont dróg gminnych jako odbudowa po powodzi drogi w Łęgu Nr V/6 oraz w Tursku Małym Kolonii Nr XIII/3. Na ten cel otrzymaliśmy dotację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości 100 000 zł,
- trwa remont drogi gminnej Nr I/92 Połaniec-Podskale jako odbudowa po powodzi, odcinek od ul. Kleberga do ul. Żapniowskiej. Na ten cel otrzymaliśmy dotację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości 50 000 zł, wartość całego zadania 119 000 zł,
- wykonany został kolejny etap remontu chodników w Połańcu: przy ul. Czarnieckiego (do cmentarza), przy ul. Konopniczej, przy ul. Kościuszki (przejścia pomiędzy blokami),
- trwa wykonanie kolejnego etapu budowy budynku remizy OSP w Rudnikach,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie wykonano remont drogi powiatowej Zrębin-Kamieniec (odcinek od Zrębina do końca mostu na Wschodniej) Udział MiG Połaniec: 25 723 zł., udziały Starostwa to 75 982 zł,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie wykonano remont drogi Tursko Małe Kolonia-Tursko Wielkie. Udział Miasta i Gminy Połaniec: 8 000,00 zł, udział Starostwa 12 000,00 zł,
- wybrano Wykonawcę na świadczenie usług komunalnych w Mieście i Gminie Połaniec - sprzątanie, utrzymanie zieleni, konserwacja, likwidacja dzikich wysypisk śmieci, jest to PGK Sp. z o.o. w Połańcu - umowa roczna na około

- 1 000 000 zł.,
- wykonano oświetlenie drogowe w Zdzieciach Nowych. Montaż 5 szt. opraw oświetleniowych oraz 5 szt słupów na kwotę 20 851 zł,
 - wyremontowano ogrodzenie przy ul. Kościuszki w Połańcu za kwotę 2 989 zł, pełny koszt remontu ogrodzenia w całości pokryło ubezpieczenie sprawcy,
 - wykonano i ustawiono wiatę przystankową w Winnicy, koszt 5 750 zł,
 - przyszła zgoda od Marszałka odnośnie ustawienia przystanku przy drodze wojewódzkiej,
 - wykonano remont lokalu komunalnego przy ul. Sienkiewicza 24 A w Połańcu na kwotę 10 600 zł, 1 600 zł – PGK Sp. z o.o w Połańcu , 9 000 zł – firma „BUDKOR” z Woli Wiśniowskiej P. Bogdan Sałata.

3. Informacja na temat pracy Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2007 roku zaopiniowała pozytywnie projekty 3 uchwał.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja obradowała w dniu 21 listopada 2007 roku i zaopiniowała niektóre projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję o czym mówiła na bieżąco. Ponadto Komisja przeanalizowała kolejne wnioski o przydział lub zmianę mieszkań socjalnych.

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Centrum Medyczne” Połaniec-Zawada Sp. z o.o. zwrócił się do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z pismem informującym, że wykonuje usługi w zakresie 15 poradni specjalistycznych. Usługi te świadczą głównie na rzecz mieszkańców Miasta i Gminy w oparciu o umowy z NFZ. Niska wycena procedur medycznych skutkuje jednak tym, że środki uzyskane za świadczone usługi pozwalają zaledwie na bieżące utrzymanie poradni oraz ich zaplecza jakimi są poradnia RTG oraz laboratorium diagnostyczne. Podkreślają, że nagłą potrzebą jest dostosowanie pracowni RTG do wymagań jakie stawia przed nimi ustawodawca z uwagi na wejście nowych przepisów o prawie atomowym oraz normy unijne. Z uwagi na powyższe konieczna jest modernizacja pracowni RTG. Liczą na finansowe wsparcie planowanej inwestycji.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych wydała następujący wniosek:

Mając na uwadze szeroki zakres działania i to, że pracownia RTG w Centrum Medycznym w Zawadzie jest jedyną pracownią na naszym terenie obok szpitala w Staszowie, Komisja wnioskuje, aby w budżecie Miasta i Gminy na 2008 rok w ramach możliwości finansowych Gminy zabezpieczyć środki na dofinansowanie modernizacji RTG w Centrum Medycznym w Zawadzie.

Pan Edward Bobiński – radny, zauważył, że nie bardzo można pomóc, trzeba znaleźć jakąś bezpieczną drogę, gdyż jest to prywatna spółka.

Pani Maria Jednaki – radna stwierdziła, że Pani D. Roch, gdy przyjdzie na sesję, zaprezentuje swoje stanowisko i wówczas Rada zdecyduje czy przydzieli jakieś środki na „Centrum Medyczne”. Ona osobiście jest za tym, żeby takie środki przyznać, gdyż jest dużo ludzi starszych dla których wyjazd na badania do Staszowa jest uciążliwy.

Pan Krzysztof Woźniak – radny podkreślił, że chodzi o przystosowanie gabinetu do potrzeb unijnych.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski podkreślił, że nie jest to zadanie Gminy. Zauważył, że skoro my wymagamy od Pani Dyrektor Przychodni Zdrowia w Połańcu, by szukała środków z zewnątrz, sponsorów to również powinno to zrobić „Centrum Medyczne”.

Pani Jadwiga Regulska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego ZOZ Przychodnia Zdrowia w Połańcu stwierdziła, że ceny usług są w „Centrum Medycznym” wyższe niż w Szpitalu w Staszowie. Ona spotkała się z przedstawicielami Elektrowni, którzy wchodzi w skład Rady Nadzorczej „Centrum Medycznego”, gdy szukała środków na wyposażenie gabinetu stomatologicznego. Odpowiedziano jej wówczas, że oni mają swoją przychodnię i ją dotują a wy macie gminę więc niech ona was dotuje. Nie przekonały Rady Nadzorczej nawet jej argumenty, że z gabinetu będą korzystały wszystkie dzieci z terenu miasta i gminy.

Pan Józef Cichoń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2007r. opiniowała 17 uchwał. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Społecznych poinformował, że wpłynęły pisma o umorzenie czynszu za mieszkania od osób, których zaległości przekroczyły kwotę 2 000,00 zł. Są to osoby zamieszkane w domkach socjalnych. Komisja podjęła Uchwałę pozytywną, niemniej jednak upoważnionym do umarzania ww. należności jest Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec po uprzednim zasięgnięciu opinii Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Opinia nie jest wiążąca, ale jest niezbędna do podjęcia decyzji.

Wpłynęły dwa pisma od Związku Nauczycielstwa Polskiego w Połańcu. Pierwsze w sprawie zaplanowania środków finansowych na podwyżki i waloryzację wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Drugie pismo w sprawie podjęcia rozmów dotyczących uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli na 2008 rok, zgodnie z art. 30 ust. 6 znowelizowanej Ustawy Karta Nauczyciela.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja zebrała się 1 raz na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2007 roku, na którym omawiane były przedmiotowe projekty uchwał.

Pani Jolanta Nalepa – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna spotkała się 5 razy. Podczas tych posiedzeń przeprowadzona została kontrola działalności i organizacji Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu a także dalsza kontynuacja kontroli procedur związanych z zakupem w czerwcu 2006 roku przez Miasto i Gminę Połaniec od Spółki „Derślaw” nieruchomości zabudowanej przy ul. Czarnieckiego 6D w Połańcu oraz zamiana dokonana w listopadzie 2003 roku, pomiędzy Powiatem Staszowskim a Gminą Połaniec dotyczącą „starego” internatu i nowego segmentu dydaktyczno-sportowego Zespołu Szkół w Połańcu.

Następnie poinformowała, iż zgodnie z § 8 Regulaminu Komisji Rewizyjnej, Komisja zobligowana jest do informowania o wynikach kontroli przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Połańcu Radę Miejską, po czym odczytała Protokół pokontrolny stanowiący załącznik do Protokołu Nr 7/07 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 listopada 2007 roku.

W związku z przeczytaniem Protokołu pokontrolnego wywiązała się następująca

dyskusja:

Pani Władysława Berycz – radna zwróciła uwagę, że rozbicie funkcji kierownika OPS i pełnomocnika ds. uzależnień nic nie dało a stworzyło tylko dodatkowy etat.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak poinformował, że jest system ustaw o pomocy społecznej i jest ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Nie ma praktyki łączenia tych stanowisk. Zaznaczył, że ci którzy spożywają alkohol są pod opieką pełnomocnika ds. uzależnień, ale ze skutkami trafiają do Ośrodka Pomocy Społecznej. Nie ma możliwości dzielenia bądź przesuwania tych pieniędzy. Podlega to kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Władysława Berycz – radna zapytała czy zalecenia, które wydała Komisja Rewizyjna opiniował radca prawny pod względem zgodności ze stanem prawnym.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, podkreślił, że nie zamiaru likwidacji stanowiska pełnomocnika ds. uzależnień. Nikt nie chce zabierać pieniędzy, którymi on dysponuje, a chodzi jedynie o to aby maksymalnie skoordynować działania, bo zarówno do pełnomocnika jak i do opieki społecznej trafiają osoby uzależnione. Działania ośrodka pomocy społecznej i pełnomocnika albo się nakładają albo rozciągają.

Pani Maria Jednaki – radna zauważyła, że dawniej pełnomocnikiem ds. uzależnień i kierownikiem OPS była 1 osoba.

Pani Jadwiga Pruska – kierownik poinformowała, że osoba ta była kierownikiem OPS i miała jeszcze dodatkowo ½ etatu jako pełnomocnik ds. uzależnień.

Pani Maria Jednaki – radna, zapytała czy pełnomocnikowi przybyło zadań skoro dawniej wystarczało ½ etatu a teraz jest cały etat.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak zaznaczył, że OPS zajmuje się ludźmi którzy mieszczą się w kryterium dochodowym do korzystania z pomocy opieki społecznej, pełnomocnik zaś zajmuje się osobami, które się uzależniły. Z pomocy pełnomocnika mogą korzystać osoby uzależnione również o wysokich dochodach. To są dwie różne rzeczy.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec skierował pytanie do Pani Kierownik OPS A. Wolskiej czy ta sama osoba może korzystać z pomocy w opiece społecznej i u pełnomocnika ds. uzależnień.

Pani Anna Wolska – kierownik odpowiedziała, że tak.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec podkreślił, że tak być nie może.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił mu uwagę, że przecież są to dwa różne kryteria. Pierwsze kryterium to jest niedostatek a drugie kryterium to nałóg.

Pani Anna Wolska – kierownik poinformowała zebranych, że nie tylko kryterium wyznacza osobę na klienta opieki społecznej. Korzystać z pomocy opieki społecznej mogą także osoby o wysokich dochodach, gdy występuje jakaś dysfunkcja np. choroba. Zaznaczyła, że bardzo trudno jest jej odpowiedzieć na pytanie czy pełnomocnik ds. uzależnień powinien się znaleźć w strukturach

organizacyjnych Ośrodka Pomocy Społecznej. Zwróciła uwagę, że decyzja należy do Państwa Radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zapytał Panią Kierownik OPS A. Wolską czy może udzielić informacji kto korzysta z pomocy OPS.

Pani Anna Wolska – kierownik udzieliła odpowiedzi, że tylko za zgodą tej osoby.

Pani Jolanta Nalepa – radna poinformowała, że jest niemożliwością uzyskanie niezależnej, bezpłatnej opinii prawnej w sprawie oceny procedur zakupu w czerwcu 2006 roku przez Miasto i Gminę Połaniec od Spółki „Derśław” nieruchomości zabudowanej przy ul. Czarnieckiego 6D w Połańcu. W związku z tym Komisja Rewizyjna zwraca się do Rady Miejskiej o wyrażenie zgody na zasięgnięcie zewnętrznej opinii prawnej u niezależnej instytucji. Koszt tej opinii prawnej oscyluje w granicach 1 000,00 – 1 500,00 zł.

Pani Władysława Berycz – radna wtrąciła, że przecież w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu jest zatrudniony radca prawny.

Pani Jolanta Nalepa – radna wyjaśniła, że wystąpiono o opinię prawną zarówno do radcy prawnego jak i adwokata, ale okazało się, że radca prawny brał udział w postępowaniu, natomiast adwokat p. A. Krupa w roku 2006 współpracował z Urzędem Miasta i Gminy w Połańcu oraz ze Spółką „DERSŁAW”.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy jeżeli rada podejmie decyzję o wydaniu pieniędzy na postępowanie prawne to co przez to osiągnie.

Pani Jolanta Nalepa – radna odpowiedziała, że Komisja Rewizyjna dostała wniosek na który musi odpowiedzieć. Na podstawie zebranej dokumentacji nie jest w stanie profesjonalnie ocenić tego zadania.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zaznaczył, że Komisja Rewizyjna chce mieć pewność czy procedura zakupu została dokonana zgodnie z przepisami prawa.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała, czy jeżeli się okaże, że procedura została przeprowadzona niezgodnie z przepisami prawa, czy będziemy mogli wyciągnąć konsekwencje prawne bądź inne w stosunku do osób, które wykazały się tak wielką niekompetencją.

Pani Jolanta Nalepa – radna odpowiedziała, że to będzie naszym obowiązkiem.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał czy jest już wiadomo jaki to ma być ekspert.

Pani Jolanta Nalepa – radna odpowiedział, iż uważa że najlepszą formą byłby audyt. Podkreśliła, że Komisja Rewizyjna aby dokonać prawidłowej kontroli potrzebuje tej opinii.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował, że odbyło się szkolenie radnych z udziałem szkolącego z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na tym szkoleniu omawiany był powyższy wniosek i skoro został on skierowany do Rady, więc musi się tym zajmować Komisja Rewizyjna. Na podstawie wniosków pokontrolnych, gdyby wystąpiły nieprawidłowości to Rada musi zdecydować czy sprawę należy

przekazać innym organom.

Pan Edward Bobiński – radny poddał propozycję, aby od razu zgłosić to do Prokuratury i wtedy uniknie się kosztów związanych z niezależną opinią prawną.

Pan Zbigniew Rodenko – radny dodał, że Pani Przewodnicząca J.Nalepa nie wspomniała o tym, że Burmistrz może wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o skontrolowanie tego zadania i wówczas RIO jest uprawnione do wyciągnięcia konsekwencji wobec pracowników, jak również może sprawę oddać do Prokuratury.

Pani Maria Jednaki – radna wtrąciła, że wtedy pracownicy poniosą konsekwencja a głównodowodzący pozostanie bezkarny.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zwrócił uwagę, że jeżeli zwrócimy się z tym do Regionalnej Izby Obrachunkowej to oni może zajmą się tą sprawą w tym roku a może w przyszłym.

Pani Maria Jednaki – radna zgłosiła wniosek o przegłosowanie propozycji Komisji Rewizyjnej o sfinansowanie audytu.

Pani Władysława Berycz – rada zawnioskowała o oddanie sprawy do Prokuratury. Zwróciła uwagę, że każdy audyt wyda inna opinię.

Pani Maria Jednaki – rada podkreśliła, że ona uważa iż mając jedną opinię wskazującą na nieprawidłowości można wtedy oddać sprawę do Prokuratury.

Pan Edward Bobiński – radny chciał się upewnić czy jeżeli będą nieprawidłowości to Rada oddaje sprawę do prokuratury, jeżeli nieprawidłowości nie będzie zamykamy sprawę.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że tak właśnie będzie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie propozycji Komisji Rewizyjnej za przeznaczeniem pieniędzy na audyt.

Głosowanie:

Za	-	13	osób
Przeciwko	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 6. Dyskusja i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło podziękowanie od Samorządu Mieszkańców Osiedla Nr 3 w Połańcu cyt:

„Samorząd Osiedla Nr 3 w Połańcu serdecznie dziękuje Panu Burmistrzowi i Radzie Miasta za przeznaczenie środków na wykonanie parkingu i klombów obok cmentarza przy ul. Osieckiej w Połańcu. Dziękuję także pracownikom grupy interwencyjnej za prace porządkowe na cmentarzu, wykonanie remontu muru cmentarnego. Samorząd składa także podziękowania Panu Stanisławowi Kwiatkowskiemu właścicielowi Zakładu Kamieniarskiego za estetyczne wykonanie granitem wokół kapliczki oraz

właścicielowi Zakładu Ślusarskiego, za wykonanie kutego ogrodzenia wokół figurki. Dziękujemy wszystkim za życzliwość, współpracę i dobre serce.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3
Andrzej Wawrzyniec”.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski złożył sprawozdanie z działalności punktu konsultacyjnego na ul. Zrębińskiej w Połańcu. Punkt działa już dwa miesiące. Porad udziela 5 osób.

Pani E. Proszak – porady odnośnie alkoholizmu, problemów wychowawczych, bezrobocia, trudnej sytuacji materialnej, Pani M. Sokołowska – problemy wieku dorastania, problemy rodzinne, Pan J.Ciepiela – sprawy cywilne, alimentacyjne, karne, porady prawne, Pani Kuc – alkoholizm i przemoc w rodzinie, policjanci z Komisariatu Policji w Połańcu.

Burmistrz przedstawił ilość porad udzielonych przez poszczególne osoby w miesiącu październiku 2007r. i w miesiącu listopadzie 2007r. Przedstawia się to następująco:

Pani E. Proszak w miesiącu X.2007r. – 7 porad, w miesiącu XI.2007r. – 6 porad, Pani M.Sokołowska w miesiącu X.2007r. – 10 porad, w miesiącu XI.2007r. – 2 porady, Pan J.Ciepiela w miesiącu X.2007r. – 20 porad, w miesiącu XI.2007r. – 7 porad, Pani Kuc w miesiącu X.2007r. – 2 porady, w miesiącu XI.2007r. – 4 porady, policjanci w miesiącu X.2007r. – 0 porad, w miesiącu XI.2007r – 0 porad.

Pan Burmistrz podkreślił, że z ilości udzielonych porad wynika jednoznacznie, że punkt ten jest potrzebny. Zaznaczył jednocześnie, że punkt konsultacyjny na ul. Czarnieckiego również udziela porad, a punkt na ul. Zrębińskiej jest to punkt nowo otwarty.

Pani Władysława Berycz – radna podziękowała Panu Burmistrzowi, za otwarcie punktu na ul. Zrębińskiej.

Pan Zbigniew Rodenko – radny korzystając z tego, że na sesji był obecny nowy Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Połańcu poprosił go o przedstawienie się i wyrażenie poglądu o firmie, którą będzie kierował.

Pan Stanisław Walczyk – Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Połańcu przywitał Przewodniczącego Rady, Pana Burmistrza, Radnych. Poinformował, że jest osobą już znaną gdyż 20 lat prowadzi własną firmę na terenie gminy. Po pierwszych spostrzeżeniach stwierdza, że sytuacja firmy jest trudna, ale nie dramatyczna. Myśli, że przy dobrej współpracy z Radą, przedsiębiorstwo zostanie wyciągnięte na lepszą drogę. Stwierdził, że załoga jest dobra. Oczyszczalnia ścieków jest utrzymana w dobrym porządku, ścieki są oczyszczane na dobrym poziomie. Poinformował, że był w Tursku i oglądał przepompownię wody i zauważył, że woda która płynie od dostawcy przychodząc do stacji przepompowni ma 4 atmosfery ciśnienia, ciśnienie rozpręża się w komorze i uważa, że energia która tam niknie jest to duży błąd konstrukcyjny.

Pani Maria Jednaki – radna przekazała Prezesowi PGK uwagi od mieszkańców, aby nie posypywać piaskiem chodników gdy nie ma ujemnej temperatury, gdyż robi się błoto.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę Burmistrzowi, że prosił aby na dzisiejszej sesji była Pani Dyrektor CKiSz w Połańcu, gdyż chciał jej zadać parę pytań. Pani Dyrektor była na początku sesji a teraz jest nieobecna.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział panu radnemu, że to on zwolnił z końcowej części sesji Panią Dyrektor, a na pytania chętnie sam odpowie.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski poinformował, że 30 października 2007 roku w godz. od 11.00 do 18.00 nie było wody na całym osiedlu i nikt nie podał tego przyczyny. On dowiedział się w Spółdzielni Mieszkaniowej, że jakaś firma robiła wykopy i dlatego wody nie było.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że taki zdarzenie rzeczywiście miało miejsce. Była to awaria.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski zwrócił uwagę Panu Prezesowi PGK aby zabrać z muszli koncertowej siedzenia, gdyż stoją tam od 28 kwietnia 2007r. i już zaczęły wrastać w ziemię.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił się do Burmistrza, że o ile to możliwe to prosi o wyrównanie kawałka placu przed starą kaplicą, gdyż jest tam dół przy samym chodniku i grozi to uszkodzeniem chodnika.

Pani Władysława Berycz - radna wtrąciła, że uszkodzenia tego dokonał sklep meblowy, któremu pomieszczeń wypożycza Ksiądz.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek odpowiedział, że zostanie to wykonane.

Pani Maria Jednaki – radna zgłosiła, że droga do garaży, która była pięknie zrobiona, była twarda nawierzchnia została zniszczona przez jakąś firmę.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował radną, że firma zobowiązała się wykonać remont drogi.

Pan Edward Bobiński – radny poprosił pana Sekretarza o poinformowanie radnych gdzie należy składać oświadczenia lustracyjne.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odparł, że do Wojewody, ale na stronach internetowych jest informacja, że radni mogą złożyć oświadczenia za pośrednictwem gminy. Poprosił wszystkich aby oświadczenia lustracyjne były złożone do Urzędu Miasta i Gminy w zamkniętych i opisanych kopertach do końca roku 2007.

Ad. 7.

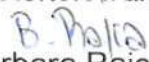
W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podziękował za udział w sesji i zamknął obrady.

Sesja Rady Miejskiej w Połańcu odbyła się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu i trwała od godz. 13:00 do godz. 19:30.

Obrady były nagrywane na taśmach magnetofonowych.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Barbara Rajca

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


mgr Stanisław Lolo