



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-05-26

Znak: PNK.III.431.12.2011

URZĄD MIASTA I GMINY  
w Połaniecu 4890  
Wpłynęło dn.....  
Nr ..... 2011-06-01  
5

PAN  
JACEK TARNOWSKI  
BURMISTRZ MIASTA I GMINY POŁANIEC

PAN  
STANISŁAW LOŁO  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Inspektorzy Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy Połaniec w zakresie organizacji przyjmowania oraz sposobu załatwiania skarg i wniosków oraz w zakresie działania organu wykonawczego gminy (zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy).

Protokół kontroli sporządzony w dniu 26 kwietnia 2011 r. przez kontrolujących, podpisany został przez Pana Burmistrza oraz Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 10 maja 2011 roku.

W związku z powyższym przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Odnosząc się do obszarów objętych badaniami **pozytywnie z uchybieniami** oceniam działania w zakresie załatwiania skarg i wniosków.

System przyjmowania skarg i wniosków zorganizowany jest w sposób prawidłowy i oparty został na bazie ogólnie obowiązujących przepisów prawa oraz na Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy Połaniec przyjętym Zarządzeniem Nr 8/2009 Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec. Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce obowiązują dwa rejestry skarg i wniosków dla skarg wpływających do Burmistrza Miasta i Gminy i odrębny dla skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej. Ponadto odnotowano brak nowego oznaczenia rejestru dla skarg i wniosków wpływających od 1 stycznia 2011 roku,

sygnowanego zgodnie z obowiązującym jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

Na podstawie zapisów w rejestrze skarg i wniosków kontrolujący stwierdzili, iż w kontrolowanym okresie do Burmistrza Miasta i Gminy wpłynęła jedna skarga. Skarga ta wpłynęła do jednostki w dniu 8 maja 2009r, odpowiedzi udzielono w dn. 4 czerwca 2009r., zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jak wynika z okazanego rejestru skarg i wniosków, w rubryce „*data odpowiedzi*” wpisana została data sporządzenia pisma, a nie faktyczna data jego wysyłki.

Rejestr skarg i wniosków rozpatrywanych przez Radę Miejską został założony 30 września 2010r. Rejestr nie został oznaczony sygnaturą akt zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych. Od 1 stycznia 2011 roku rejestr winien być oznaczony zgodnie z załącznikiem Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. W rejestrze odnotowano 3 skargi, podczas gdy faktycznie w kontrolowanym okresie faktycznie do Rady Miejskiej wpłynęło w 2009 r. – 3 skargi, w 2010 r. 3 skargi, w 2011 r. 1 skarga. Zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, „*organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*”. W 1 przypadku wskazanym w protokole kontroli przekroczony został ustawowy termin załatwienia sprawy. Pozostałe skargi zostały załatwione w terminie określonym w obowiązujących przepisach.

Podczas kontroli dokonano przeglądu rejestru zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec oraz teczek aktowych zawierających zarządzenia wydane w latach 2009 - 2011 (do dnia kontroli). W tym zakresie **pozytywnie z uchybieniami** oceniam wykonywanie działalności. Na okazanym podczas kontroli rejestrze zawierający informację o wydanych zarządzeniach od 2009 roku do dnia kontroli stwierdzono brak oznaczeń i kategorii archiwalnej. W kontrolowanej jednostce stwierdzono również brak nowego rejestru założonego dla zarządzeń wydanych od stycznia 2011, oznaczonego zgodnie z obowiązującym od 1.01.2011r. przepisami.

Prowadzony w jednostce rejestr zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec zawiera typowy układ rubryk stosowany w rejestrach dla tej problematyki. Numeracja zarządzeń prowadzona jest odrębnie dla każdego roku.

W 2009 roku, zgodnie z końcowymi zapisami w rejestrze Burmistrz Miasta i Gminy wydał 87 zarządzeń, w 2010 roku kontrolujący odnotowali wydanie 112 zarządzeń, a w 2011 roku do dnia kontroli Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec wydał 19 zarządzeń. W przypadku zarządzenia 59/2009 oraz zarządzenia 34/2010 brak jest wskazania podstawy prawnej zarządzeń. Zgodnie z § 14 ust.1 pkt 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. 2002r. Nr 100, poz. 908) akt prawny powinien zawierać przepisy merytoryczne. Projekty opracowywanych aktów prawnych powinny zawierać wskazanie podstawy prawnej.

Pozostałe zarządzenia posiadają wskazaną podstawę prawną. Dokumentacja okazana podczas kontroli była uporządkowana i podpisana przez właściwy organ.

**W związku z powyższym zalecam:**

- w odniesieniu do spraw skarg i wniosków:
  - przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
  - oznaczenie rejestrów i teczek aktowych zgodnie z obowiązującymi od dnia 1 stycznia 2011 r. przepisami instrukcji kancelaryjnej,
  - prowadzenie jednego rejestru skarg i wniosków dla Urzędu Miasta i Gminy Połaniec,
  - odnotowywanie w rejestrze skarg i wniosków wszystkich przyjmowanych i rozpatrywanych dokumentów,
  - odnotowywanie w rejestrze skarg i wniosków daty wysłania odpowiedzi, a nie daty przygotowania pisma,
  
- w odniesieniu do spraw zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy:
  - stosowanie każdorazowo w wydawanych aktach prawnych podstawy prawnej,
  - oznaczenie prowadzonych rejestrów i teczek zgodnie z obowiązującymi przepisami instrukcji kancelaryjnej.

Jednocześnie proszę o poinformowanie mnie o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń oraz o podjętych działaniach albo przyczynach niepodjęcia tych działań w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Palka-Koruba