

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nazwa Zamawiającego: **Miasto i Gmina Połaniec**

siedziba: **ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec**

telefon: **015-86-50-305**, faks: **015-86-50-328**

www.polaniec.pl e-mail: sekretariat@umig.polaniec.pl

TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

RODZAJ ZAMÓWIENIA: **Usługi**

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: **Przetarg nieograniczony**

NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

„UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW GMINY POŁANIEC WRAZ Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI I INSTYTUCJAMI KULTURY ORAZ SPÓŁKAMI ZALEŻNYMI”

Zadanie I - Ubezpieczenia majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Połaniec wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1, złożona przez InterRisk TU S.A. Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group, Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa. Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 80%, warunki preferowane 20%) spośród wszystkich ofert ważnych i ocenianych.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty ważne, nie podlegające odrzuceniu, złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 3: Compensa Towarzystwo Ubezpieczenie Ubezpieczeń .S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
- b) oferta nr 4: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce

Według kryterium „cena” (waga 80%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) InterRisk TU S.A. –80,00 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 53,65 pkt

c) PZU S.A. – 47,64 pkt
Wg kryterium „warunki preferowane” (20%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) InterRisk TU S.A. – 16,40 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 11,40 pkt
- c) PZU S.A. – 0,00 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) InterRisk TU S.A. – 96,40 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 65,05 pkt
- c) PZU S.A. – 47,64 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta InterRisk TU S.A. Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group, Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa

- 2. Żadna oferta nie została odrzucona
- 3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zadanie II - Ubezpieczenia pojazdów mechanicznych Gminy Połaniec.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4, złożona przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce. Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, warunki preferowane 10%) spośród wszystkich ofert ważnych i ocenianych.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty ważne, nie podlegające odrzuceniu, złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź
- b) oferta nr 3: Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 90,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. – 58,13 pkt
- c) Compensa TU S.A. - 56,48 pkt

Wg kryterium „warunki preferowane” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 9,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. – 7,00 pkt
- c) Compensa TU S.A. - 4 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 99,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. – 65,13 pkt
- c) Compensa TU S.A. - 60,48 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce.

2. Żadna oferta nie została odrzucona
3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zadanie III - Ubezpieczenia członków Ochotniczych Staży Pożarnych Gminy Połaniec.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce. Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, warunki preferowane 10%) spośród wszystkich ofert ważnych i ocenianych.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty ważne, nie podlegające odrzuceniu, złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź
- b) oferta nr 3: Compensa Towarzystwo Ubezpieczenie Ubezpieczeń .S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Według kryterium „cena” (waga 95%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 95,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. – 74,99 pkt
- c) Compensa TU S.A. - 80,53 pkt

Wg kryterium „warunki preferowane” (5%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 0,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. –0,00 pkt
- c) Compensa TU S.A. – 0,00 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) PZU S.A. – 95,00 pkt
- b) Uniqa TU S.A. – 74,99 pkt
- c) Compensa TU S.A. – 80,53 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce.

2. Żadna oferta nie została odrzucona
3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zadanie IV - Ubezpieczenia majątku i odpowiedzialności cywilnej spółek zależnych Gminy Połaniec.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczenia Ubezpieczeń .S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa. Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta była jedyną i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, warunki preferowane 10%) spośród wszystkich ofert ważnych i ocenianych.

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU S.A. – 90,00 pkt

Wg kryterium „warunki preferowane” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU S.A. – 6,50 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU S.A. – 96,50 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Compensa Towarzystwo Ubezpieczenia Ubezpieczeń .S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa.

- 2. Żadna oferta nie została odrzucona
- 3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zadanie V - Ubezpieczenia pojazdów mechanicznych spółek zależnych Gminy Połaniec.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2, złożona przez Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź. Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, warunki preferowane 10%) spośród wszystkich ofert ważnych i ocenianych.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty ważne, nie podlegające odrzuceniu, złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 3, Compensa Towarzystwo Ubezpieczenia Ubezpieczeń .S.A., Vienna Insurance Group, al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa.
- b) oferta nr 4: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny w Krakowie, Zespół Sprzedaży Brokerskiej, ul. Duża 21, 25-953 Kielce.

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Uniqa TU S.A. – 90,00 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 56,36 pkt
- c) PZU S.A. – 87,81 pkt

Wg kryterium „warunki preferowane” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) UNIQA TU S.A. – 7,00 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 4,00 pkt
- c) PZU S.A. – 9,00 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Uniqa TU S.A. – 97,00 pkt
- b) Compensa TU S.A. – 60,36 pkt
- c) PZU S.A. – 86,81 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź.

- 2. Żadna oferta nie została odrzucona
- 3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówień publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem.

Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Z wyrazami szacunku

BURMISTRZ

Jacek Tarnowski