

**UCHWAŁA Nr XII/58/99**  
**Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12. sierpnia 1999 r.**  
**w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**wsi Maśnik**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz.U. z 1996 r. Nr 13 poz. 74 ze zmianami w Dz.U.Nr 58 poz. 261, Dz.U.Nr 106 poz. 496, Dz.U.Nr 132 poz. 622, z 1997 r. w Dz.U. Nr 9 poz. 43, Dz.U.Nr 106 poz. 679, Dz.U.Nr 107 poz. 686, Dz.U.Nr 113 poz. 734, Dz.U.Nr 123 poz. 775, z 1998 r. w Dz.U.Nr 155 poz. 1014, Dz.U.Nr 162 poz. 1126, art. 26 i 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz.U. z 1999 r. nr 15, poz. 139 ze zmianami w Dz.U.Nr 141 poz. 943 z 1997 r, w Dz.U.Nr 41 poz. 412 z 1999 r. Rada Miejska w Połańcu uchwała opracowany przez Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie pod kierownictwem dr inż. arch. Zdzisława Rezmera posiadającego uprawnienia urbanistyczne nr 467/88 wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

§ 1

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Maśnik, w jej granicach obrębowych wyznaczonych na rysunku planu. Na obszarze wsi tracą moc prawną ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec zatwierdzonego uchwałą Rady Narodowej Miasta i Gminy Połaniec Nr VII/27/89 z dnia 3 maja 1989 r. ogłoszonego w Dz.Urz.Woj. Tarnobrzieskiego Nr 18 poz. 238 oraz zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej w Połańcu Nr XXXIX241/93 z dnia 4 listopada 1993 r. ogłoszone w dzienniku Dz.Urz.Woj. Tarnobrzieskiego Nr 12 poz. 338.

§ 2

Ustalenia planu stanowiące treść niniejszej uchwały.

§ 3

Integralną część planu – rysunki planu (rysunek podstawowy, rysunek infrastruktury), stanowiące załączniki do uchwały. Rysunki planu obowiązują w zakresie określonym uchwałą.

§ 4

**Obowiązujące ustalenia planu:**

*Uwaga.* Na obszarze wsi Maśnik nie przewiduje się realizacji nierolniczego zagospodarowania mieszkaniowego.

Tereny pod zabudowę zagrodową wyznaczono na podstawie wniosków zgłoszonych do planu przez mieszkańców wsi.

**Ustalenia ogólne:**

***W zakresie rozwoju zagospodarowania przestrzennego***

Zagospodarowanie związane z rozwojem funkcji wsi na nowych działkach może być realizowane wyłącznie na terenach budowlanych wyznaczonych na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi.

Poza terenami budowlanymi wyznaczonymi w planie, na obszarach rolnych znajdują się pojedyncze działki zagrodowe. Na działkach tych, w miarę potrzeb może być odtwarzana zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza.

Inwestorzy zamierzający realizować zabudowę zagrodową na terenach mieszkaniowych muszą uzyskać pozytywną opinię SANEPiD.

Zagospodarowanie na obszarach zewnętrznych, poza wyznaczonymi w planie terenami zagospodarowania, może być realizowane w wyjątkowych uzasadnionych przypadkach tylko na gruntach o niskich klasach gleb (IV-VIz). Decyzje w tym zakresie na wniosek burmistrza podejmuje Rada Miejska, w drodze uchwały zmieniającej ustalenia planu. Tryb postępowania powinien być dostosowany do przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 roku.

Do uzasadnionych przypadków realizacji zagospodarowania na nowych terenach, na obszarach zewnętrznych, poza terenami wyznaczonymi w planie zalicza się następujące rodzaje inwestycji:

1. Zagospodarowanie związane z infrastrukturą techniczną służące: zaopatrzeniu osadnictwa w energię elektryczną, gaz, wodę i ciepło oraz usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów stałych, którego nie przewidziano ustaleniami planu.

*Uwaga.* W planie wyznaczono tereny pod standardowe urządzenia infrastruktury technicznej. Przed realizacją powinny być wykonane ekspertyzy dotyczące przydatności wyznaczonych terenów pod przeznaczone urządzenia. W przypadku negatywnej oceny Lokalizacja urządzenia powinna być zmieniona i uzgodniona z właściwymi organami wg ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Zabudowa zagrodowa rolników, mających gospodarstwa może być realizowana na wyznaczonych terenach mieszkaniowych, bądź na innych terenach, w miejscach najbardziej dogodnych do prowadzenia gospodarstwa rolnego. Zabudowa zagrodowa istniejąca na terenach rolnych poza wyznaczonymi w planie terenami zagospodarowania wsi może podlegać wymianie w ramach tej samej działki siedliskowej. Wyznaczenie nowych terenów pod zagospodarowanie na obszarach zewnętrznych powinno odbywać się z udziałem projektanta uprawnionego w planowaniu przestrzennym. Na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi wydawane będą przez burmistrza decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Lokalizacja obiektów uciążliwych dla otoczenia bez względu na miejsce lokalizacji wymaga pozytywnej opinii Rady Miejskiej oraz SANEPiD. Strefa sanitarna obiektów uciążliwych dla otoczenia powinna mieścić się w granicach zagospodarowania obiektu i być brana pod uwagę przy opracowaniu projektu planu zagospodarowania działki.

Zabrania się realizacji zakładów rzemieślniczych uciążliwych dla otoczenia na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Zabrania się lokalizowania sklepów spożywczych i zakładów gastronomicznych w budynkach mieszkalnych i strażnicy OSP bez uzyskania pozytywnej opinii SANEPiD.

#### *W zakresie kształtowania zagospodarowania terenu*

Przy kształtowaniu zagospodarowania na nowo wyznaczonych terenach należy przestrzegać następujących ustaleń:

- szerokość działki w zasadzie nie może być mniejsza niż 20 m; realizacja budynków mieszkalnych na istniejących węższych działkach jest dopuszczalna w wyjątkowych przypadkach pod warunkiem dostosowania budynku i jego lokalizacji do przepisów prawa budowlanego,
- minimalna wielkość działek przeznaczanych pod budynki mieszkalne wolno stojące powinna wynosić 1000 m<sup>2</sup>; realizacja budynków mieszkalnych na działkach mniejszych jest dopuszczalna w wyjątkowych uzasadnionych przypadkach,
- linie zabudowy oraz sposób lokalizacji budynków przedstawiono na rysunku planu,
- wysokość zabudowy nie może przekraczać 1,5 kondygnacji,
- dachy powinny być wysokie, kryte materiałami dostosowanymi do pochylenia połaci dachowych,
- posadowienie budynków powinno być dostosowane do warunków gruntowych. Na terenach zalewowych kondygnacja gospodarcza, przyziemna, powinna być wyniesiona na 1,5 m ponad poziom terenu,
- na działkach mieszkaniowych poza budynkiem mieszkalnym, może być realizowany tylko jeden budynek gospodarczy.

#### *W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego*

Zabrania się lokalizowania i funkcjonowania obiektów hodowlanych, zwłaszcza w technologii bezściółkowej, na terenach zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja tego typu obiektów wymaga pozytywnej opinii SANEPiD.

Zabrania się przeznaczania terenów leśnych na inne cele.

Właściciele lasów powinni stosować się do ustaleń „Uproszczonego planu urządzenia lasów wsi Maśnik”, należących do osób fizycznych i wspólnoty wsi, opracowanego na okres od 1. I.95 r. do 31.12. 2004 r.”

Eksploatacja surowców mineralnych na obszarze wsi jest dopuszczalna wyłącznie na terenach o gruntach rolnych IV-VI klasy bonitacyjnej na podstawie decyzji Rady Miejskiej na wniosek zainteresowanego po uzyskaniu koncesji.

#### *W zakresie rozwoju infrastruktury technicznej*

##### *W zakresie zaopatrzenia w wodę*

- pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę do celów pitnych i gospodarczo-bytowych mieszkańców z wodociągu grupowego *Połaniec*,
- konieczność zabezpieczenia p. poż. dla terenów zurbanizowanych poprzez:
  - zapewnienie niezbędnej wydajności systemu wodociągowego (zgodnie z PN-71B-06064),
  - utrzymanie niezbędnego ciśnienia w sieci (20 m.st.w.) oraz układ hydrantów naziemnych (Dn=80 mm) zlokalizowanych na sieci wodociągowej w odstępach ok. 100 m.

##### *W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych*

- przeznaczenie terenu o powierzchni 10 m na 10 m każdy pod budowę dwóch przepompowni ścieków sanitarnych,
- zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych do stałego przebywania ludzi w odległości 30 m od ogrodzenia oczyszczalni ścieków sanitarnych,
- projekty budowlane przepompowni muszą być uzgadniane z PIS,
- zapewnienie terenu dającego możliwość powierzchniowego odwodnienia dróg (rowy przydrożne).

##### *W zakresie elektroenergetyki*

- pełne pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną.

##### *W zakresie energii cieplnej*

- pokrycie zapotrzebowania na energię ciepłą w projektowanej zwartej zabudowie mieszkaniowej, przy pomocy oleju opałowego lub energii elektrycznej, do czasu doprowadzenia gazu ziemnego.

##### *W zakresie telekomunikacji:*

- pełne pokrycie potrzeb.

##### *W zakresie usuwania odpadów:*

- przeznaczenie terenu pod lokalizację pięciu wiejskich punktów gromadzenia odpadów

/WPGO/ o powierzchni terenu 10 m na 10 m każdy,

- zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych do stałego przebywania ludzi w odległości 15 m od ogrodzenia WPGO.

### ***W zakresie komunikacji***

*Na podstawie:*

- ustawy z dnia 21.III.1985 r(Dz.U. Nr 14 z 1985 r)
- rozporządzenia Ministra Komunikacji z 14. VII. 1986 R (Dz. U. Nr 30 z 1986 r
- rozporządzenia Ministra, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 14.XII.1994 r (Dz.U.Nr 10 z 1995 r z późn. zmianami)
- wytycznych projektowania ulic – BPRW w Warszawie z 1988 r

ustala się minimalne parametry dróg oraz linii zabudowy na terenach położonych przy drogach:

- dla dróg wojewódzkich
  - szerokość jezdni: 7,0 m
  - szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających:
 

przekrój osiedlowy	-15,0 m
przekrój poza osiedlem	- 20,0 m
  - odległość linii zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni
 

na terenie zabudowy wsi	8,0 m
poza terenem zabudowy	- 20,0 m
- dla dróg gminnych podstawowych
  - szerokość jezdni - 6,0 m
  - szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających
 

przekrój osiedlowy	-12,0 m
przekrój poza osiedlem	-15,0 m
  - odległość linii zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni
 

na terenie zabudowy wsi	- 6,0 m
poza terenem zabudowy	-15,0 m
- dla dróg gminnych uzupełniających
  - szerokość jezdni - 5,0 m
  - szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających -10,0 m
  - odległość linii zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni - min 6,0 m
- dla dróg pomocniczych technologicznych i dojazdów
  - szerokość jezdni - w zależności od przeznaczenia drogi

- szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających - 7,0 m.
- odległość linii zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni - min 6,0 m

### Ustalenia szczegółowe

- IV.UI.1 - Teren istniejącej strażnicy pożarnej OSP. Funkcja pozostaje bez zmian. Na działce w miarę potrzeb i możliwości mogą być realizowane inne urządzenia społeczne na potrzeby wsi.
- IV.UH.2 - Teren istniejącego sklepu. Funkcja pozostaje bez zmian.
- IV.M,UH.3 - Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej. W budynku mieszkalnym znajduje się sklep. Funkcja pozostaje bez zmian.
- IV.MN.4 - Funkcja terenu pozostaje bez zmian. Odtwarzane budynki mieszkalne na istniejących działkach powinny być lokalizowane w odległości 5 m od linii rozgraniczających tereny działek od drogi IV.KDP.350.
- IV.MR.5 - Teren rolny przeznaczony pod jednorodziną zabudowę zagrodową. Teren został podzielony na 9 działek budowlanych, z których 1 jest zabudowana. Na pozostałych działkach przewiduje się realizację budynków wolno stojących. Obowiązkową lokalizację budynków przedstawiono na rysunku planu. Przy wydawaniu pozwoleń na budowę i realizacji zabudowy obowiązujące ustalenia ogólne w zakresie kształtowania zagospodarowania terenu.
- IV.MR.6 - Teren rolny przeznaczony pod jednorodziną zabudowę zagrodową. Teren został podzielony na 14 działek budowlanych, z których 3 są zabudowane. Na pozostałych działkach przewiduje się realizację budynków wolno stojących. Obowiązkową lokalizację budynków przedstawiono na rysunku planu. Przy wydawaniu pozwoleń na budowę i realizacji zabudowy obowiązują ustalenia ogólne w zakresie kształtowania zagospodarowania terenu.
- IV.MR.7 - Tereny nowo wyznaczonych pojedynczych działek budowlanych przeznaczonych pod jednorodzinne zagrody.
- IV.MR.8 - Teren istniejących rozproszonych działek zabudowy zagrodowej. Zezwala się na odtwarzanie zamortyzowanych budynków według potrzeb właścicieli, z zachowaniem przepisów prawa budowlanego.
- IV.NO.9 - Lokalizacja przepompowni ścieków. Projekt zagospodarowania powinien być uzgodniony z odpowiednimi organami zgodnie z wymogami *Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym*.

- IV.NU.10 - Lokalizacja wiejskiego punktu gromadzenia odpadów. Strefa sanitarna wynosi 15 m.
- IV.KDP.350 - Droga powiatowa nr 350 prowadząca ze Słupca przez Maśnik do Połańca. Szerokość pasa drogowego zmienna, min.12 m, szerokość jezdni 6 m. Odległość linii zabudowy nowo realizowanych budynków na istniejących działkach siedliskowych od linii rozgraniczającej z drogą - 6 m.
- IV.KDU.1 - Droga łącząca drogę powiatową nr 350, pełniąca jednocześnie funkcję ulicy wiejskiej. Szerokość pasa drogowego 12 m, szerokość jezdni 6 m. Odległość linii zabudowy nowo realizowanych budynków na istniejących działkach siedliskowych od linii rozgraniczającej z drogą - 6 m.

&5

Zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się jednorazową opłatę w wysokości <sup>5</sup>... % od wzrostu wartości nieruchomości objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

& 6

Uchwała niniejsza podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

& 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miejskiemu w Połańcu.

& 8

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

& 9

Załącznikami do uchwały są:

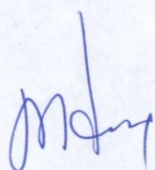
- rysunki planu:

1. Rysunek podstawowy: „Struktura przestrzenna zagospodarowania”
2. Rysunek: „Infrastruktura techniczna”

**Uwaga:** Ustalenia przedstawione na rysunkach są obowiązujące w zakresie objętym uchwałą

W opracowaniu tekstowym umieszczono także:

- Charakterystykę wsi Maśnik
- Prognozę skutków wpływu ustaleń planu na środowisko



**RADCA PRAWNY**

mgr Andrzej Kołodziński

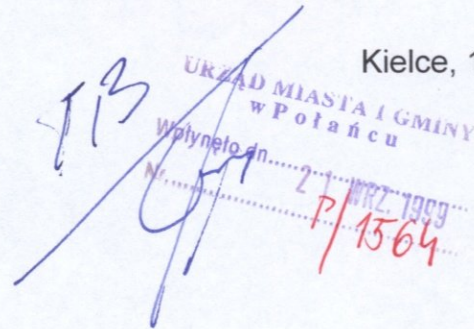
Z up. BURMISTRZA  
mgr Mieczysław Machulak  
SEKRETARZ GMINY

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Roman Łowicki

Kielce, 1999-09-17

191/99  
WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: Or.I-0914/109/99



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996r. nr 13 poz. 74 z późn. zmianami) stwierdza się nieważność uchwały nr XII/58/99 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12 sierpnia 1999r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Maśnik.

## UZASADNIENIE

Opisana w sentencji Uchwała Rady Miejskiej w Połańcu podjęta została z rażącym naruszeniem prawa ponieważ:

1. Naruszono art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) ponieważ brak jest dowodu powiadomienia właścicieli lub władających ok. 40 działkami (wg granic na rysunku planu), których interes prawny mógł zostać naruszony ustaleniami planu, poprzez m.in.:
  - 1) utratę możliwości dotychczasowego lub planowanego sposobu zagospodarowania działek poprzez pozbawienie ich w omawianym planie charakteru budowlanego, jaki posiadały zgodnie z poprzednio obowiązującym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, którego obowiązywanie na terenie wsi Maśnik zostało anulowane przepisem § 1 uchwały,
  - 2) przeznaczenie części z tych nieruchomości pod obiekty infrastruktury z zakresu ochrony środowiska (punkty gromadzenia odpadów, przepompownie ścieków),



3) zmianę parametrów dróg w stosunku do obszarów przyległych nieruchomości (w porównaniu z obowiązującymi w poprzednim planie miejscowym),

Ponadto brak dowodu (zwrotnego potwierdzenia odbioru) skutecznego pisemnego powiadomienia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu następujących osób, wymienionych w rozdzielniku zawiadomienia, będących współwłaścicielami terenów przeznaczonych w planie pod zabudowę:

- 1) Marian i Anna Rębisz, Stanisław Szymański (działka nr 220/2),
- 2) Elżbieta i Stanisław Iwan (brak numeru nieruchomości).

2. Uchwała narusza art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy poprzez nie wystąpienie opinii projektu planu do Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Krakowie, wykonującej w imieniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z zakresu administrowania wodami powierzchniowymi, stanowiących własność Skarbu Państwa (rz. Wisła w granicach wsi Maśnik).

W świetle zasięgu i skutków powodzi, jaka wystąpiła w 1997r. szczególne znaczenie ma sprawa uwzględnienia w planach miejscowych obszarów narażonych na niebezpieczeństwo zalania. Na mapie przeciwpowodziowej gm. Połaniec, będącej częścią składową „Operatu przeciwpowodziowego dla Miejsko-Gminnego Komitetu Przeciwpowodziowego w Połancu”, teren całej wsi Maśnik przedstawiono jako zalewany.

3. Uchwała narusza przepisy art. 10 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż:

1) na rysunku planu nie określono:

- linii rozgraniczających obszary objęte zakazem zabudowy, o jakim mowa w ustaleniach § 4 uchwały, położone w sąsiedztwie punktów gromadzenia odpadów i przepompowni ścieków;
- oczyszczalni ścieków, o których mowa w § 4 uchwały,
- symboli części dróg wydzielonych na rysunku planu.

2) stanowiąc nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Maśnik (jak to podano w tytule uchwały i w sytuacji uchylenia w § 1 obowiązywania na tym terenie dotychczasowego planu miejscowego), pozostawia bez ustalenia przeznaczenia zasad i sposobu zagospodarowania (w tekście i na rysunku planu) tereny wsi Maśnik, które są położone poza wyznaczonymi w tym planie terenami przeznaczonymi

pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową, usługową i infrastrukturę techniczną. W treści § 4 uchwały są one określone łącznie jako „obszary zewnętrzne”. W szczególności dotyczy to braku określenia na rysunku planu:

- terenów rolnych,
  - terenów leśnych,
  - terenów międzywali, na których obowiązują szczególne zasady i ograniczenia zagospodarowania określone w art. 66 ustawy z dnia 24 października 1974r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 38 poz. 230 z późn. zm.). Nieuwzględnienie w planie miejscowym przepisów szczególnych odnoszących się do obszaru nim objętego stanowi ponadto naruszenie art. 9 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym;
  - terenów zalewowych, których dotyczy ustalenie dotyczące wysokości posadowienia w § 4 (str. 3 uchwały),
  - wód powierzchniowych
- oraz nie zawiera linii rozgraniczających takie tereny (oprócz granic polno-leśnych).

4. Ustalenia w zakresie komunikacji w tekście i rysunku planu nie są dostosowane do aktualnego stanu prawnego ustawy o drogach publicznych oraz rozporządzenia w sprawie ustalenia wykazu dróg krajowych i wojewódzkich.
5. Uchwała narusza przepis art. 9 ust. 1 ustawy także poprzez nie zapewnienie w ustaleniach planu dojazdów do niektórych działek budowlanych (nie położonych w sąsiedztwie dróg publicznych), wymaganych przepisami § 14 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 1995r. Nr 10, poz. 46). Dotyczy to działek budowlanych nr 60, 88, 90, 129, 158, 217, 270, 271).
6. Nie objęcie rysunkiem planu części wsi Maśnik, jest sprzeczne z zapisem w § 1 uchwały, że uchwała się plan miejscowy w granicach obrębowych wsi wyznaczonych na rysunku planu i narusza przepis art. 8 ust. 1 ustawy, który stanowi, że rysunek planu obowiązuje w zakresie określonym uchwałą.
7. Uchwała narusza następujące przepisy zarządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie rodzajów

i wzorów dokumentów stosowanych w pracach planistycznych (M. P. Nr 3, poz. 40 z 1995r.),

1) § 5 ust. 1 poprzez:

- niewidoczne granice władania gruntami na sekcjach nr 3 i 4 rysunku planu,
- brak dowodu aktualności mapy, na której sporządzono rysunek planu,
- brak oznaczenia skali mapy.

2) § 5 ust. 3 poprzez brak w legendzie rysunku planu objaśnień niektórych symboli umieszczonych na rysunku, lub umieszczenie objaśnień do symboli, których brak na rysunku planu.

Ponadto z przedłożonych do publikacji rysunków planów wynika, że legendy nie stanowią integralnych części rysunków planów. Również karty tytułowe powinny być objęte rysunkiem planu:

3) § 4 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 poprzez:

- brak kopii umowy zawartej z projektantem planu, z podaniem numeru uprawnień urbanistycznych projektanta.

8. Zapisy ustaleń zawarte w § 4 uchwały, nakładające na inwestorów obowiązek uzyskania „pozytywnych opinii SANEPID” nie znajdują odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach.

Ponadto :

9. Oprócz powyższych naruszeń przepisów prawnych stwierdzono, że:

1) występują niezgodności:

- pomiędzy symbolami użytymi w tekście i rysunku planu odnośnie terenów IV MR 7, IV MR 8 (na rysunku IV MN 7, IV MN 8), drogi IV KDP 350 (na rysunku KDW 350),
- z zapisem w tekście uchwały, że na rysunku planu określono linie zabudowy, podczas gdy linii tych brak na rysunku planu,

2) podstawa prawna ustaleń w zakresie komunikacji jest nieaktualna w części dotyczącej wykazu dróg wojewódzkich,

3) ze względu na publikację rysunku planu w technice jednobarwnej, konieczne jest zastosowanie symboli cyfrowo-literowych do oznaczenia terenów rolnych, leśnych oraz wód powierzchniowych.

4) Na rysunku planu brak oznaczenia, że stanowi załącznik do tej uchwały. Do uchwały nie dołączono rysunku planu odnoszącego się do infrastruktury, który wg zapisu w § 3 i § 9 stanowi również załącznik do uchwały.

10. Brak wyciągu z rejestru gruntów wraz z mapą ewidencyjną z podaniem klas gruntów i rodzajów ich użytkowania uniemożliwił sprawdzenie, czy nie występowała konieczność uzyskania przed uchwaleniem planu zgody właściwych organów na zmianie przeznaczenia gruntów rolnych (leśnych) na cele nierolnicze (nieleśne) w myśl ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – (Dz. U. nr 16, poz. 78 z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania. ,

Z up. **WOJEWODY**  
*Janusz Kozłowski*  
DYREKTOR GENERALNY  
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO

Kopia - TB

M. Kozłowski