

UCHWAŁA NR LIII/344/14

RADY MIEJSKIEJ W POŁAŃCU z dnia 30 stycznia 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.¹⁾ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 267) Rada Miejska w Połańcu uchwała co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią skargi, złożonej przez p. _____ na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu w zakresie braku zainteresowania jego trudną sytuacją życiową, otrzymanej z Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniu 2 stycznia 2014 roku i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Połańcu w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miejska w Połańcu uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Połańcu, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, a także do przesłania informacji o sposobie i wynikach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego do Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Stanisław Łoło

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 645, poz. 1318.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr LIII/344/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu wpłynęła skarga z dnia 18 grudnia 2013 r. p.

przekazana przez Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach pismem znak PS.V.1411.12.2013 z dnia 27 grudnia 2013 roku, a do Urzędu Miasta i Gminy Połaniec wpłynęła 2 stycznia 2014 roku, natomiast p. Przewodniczący Rady Miejskiej otrzymał ją 7 stycznia 2014 roku.

Pan skarży się na brak zainteresowania ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu jego trudną sytuacją życiową i bytową.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 267) przyjął iż przedmiotowa skarga powinna być rozpatrzona przez Radę Miejską w Połańcu jako skarga na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu.

Następnie p. Przewodniczący Rady Miejskiej pismem znak: RM 0004.1.2014 z dnia 8 stycznia 2014 roku na podstawie § 3 ust. 1 załącznika Nr 6 do Statutu Miasta i Gminy Połaniec otrzymaną skargę przekazał do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia. Poza tym wystąpił do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu o przedłożenie pisemnych wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze, a także pismem znak: RM 0004.2.2014 z dnia 8.01.2014 poinformował skarżącego o terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym będzie rozpatrywana jego skarga.

W dniu 13 stycznia 2014 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu wpłynęło pismo znak: OPS.832.3.2014 z dnia 13.01.02014 r., w którym Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu przedłożył wyjaśnienia dotyczące zarzutów zawartych w przedmiotowych skargach.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi w zakresie braku zainteresowania ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu trudną sytuacją życiową i bytową skarżącego oraz składanymi przez niego żądaniami i wnioskami, co do jego sytuacji materialnej. Następnie Komisja Rewizyjna wysłuchała i zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu, z których wynika, że w dniu 2 września 2013 r. wpłynęła prośba p.

z tytułu wypłaconej Wnoszący zaznaczył, że wypłacana była za okres od września 2006 r. do sierpnia 2007 r. na kwotę 1 920,00 zł. Zainteresowany został pouczonej przez pracownika OPS-u, że o zwolnienie z należy się zwrócić do właściwego Sądu tj. Sądu Rejonowego w Sandomierzu \

Ośrodek Pomocy Społecznej rozpatrując sprawę, wezwał zainteresowanego do złożenia wyjaśnień i dostarczenia dokumentacji celem oceny i ewentualnego zastosowania przepisu art. 30 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do, na podstawie, której można zastosować powyższy przepis i

Z uwagi na brak możliwości zastosowania powyższego przepisu Ośrodek Pomocy Społecznej rozpatrzył sprawę w oparciu o art. 30 ust. 2 zgodnie, z którym organ właściwy

wierzyciela może na wniosek umorzyć jego należności z tytułu wypłaconych świadczeń z łącznie z odsetkami w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty, uwzględniając sytuację dochodową i rodzinną.

Zainteresowany przedłożył dokumenty, gdzie uwzględniając jego sytuację dochodową i zdrowotną ustalono, że analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić, iż nie ma podstaw prawnych do umorzenia powstałego ".....". Ponadto zainteresowany ma przy tym możliwości negocjowania z wierzycielami kwestii odstąpienia od egzekucji komorniczej, natomiast Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest władny do ingerencji w kwestię spłaty

Zainteresowany do tej pory nie korzystał i nie korzysta z pomocy społecznej.

Z kolei odnosząc się do zarzutu, że odmówiono mu pomocy na należy wyjaśnić, że nie odmówiono Panu pomocy, lecz poinformowano go o konieczności przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania oraz o konieczności przedłożenia do OPS-u niezbędnych dokumentów.

Należy również nadmienić, że w dniu, w którym zainteresowany przyszedł pozyskać informację, jakie warunki trzeba spełnić, aby otrzymać pomoc z Ośrodka Pomocy Społecznej:

..... w związku z tym nie było możliwości zapoznania się z jego sytuacją życiową. Zainteresowany od tamtej chwili więcej nie zgłosił się do OPS, tym samym uznano, że zrezygnował z ubiegania się o pomoc.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna stwierdziła, że odnośnie sprawa została merytorycznie rozstrzygnięta w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Natomiast odnosząc się do zarzutu odmówienia pomocy na, stwierdza się, iż można uznać, że sam zainteresowany nie przychodząc i nie doręczając do Ośrodka Pomocy Społecznej wymaganych dokumentów zrezygnował z ubiegania się o pomoc. W związku z tym Komisja Rewizyjna zawnioskowała do Rady Miejskiej w Połańcu o uznanie ww. skargi za bezzasadną.

Zawiadomieniem z dnia 23 stycznia 2014 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu poinformował skarżącego o możliwości wzięcia udziału w obradach sesji Rady Miejskiej w dniu 30 stycznia 2014 roku w zakresie rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Rada Miejska w Połańcu rozpatrując przedmiotową skargę na sesji w dniu 30 stycznia 2014 roku, biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) nie dopatrzyła się w działalności Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu żadnych naruszeń w związku z zarzutami skarżącego zawartymi w skardze, więc podjęła uchwałę Nr LIII/344/14 uznającą powyższą skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Stanisław Lolo