

Połaniec, dnia 2009.08.27

**Protokół Nr XLI/09  
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 27 sierpnia 2009 roku.**

Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.

Rozpoczęcie obrad – godz. 15<sup>00</sup>.  
Zakończenie obrad – godz. 20<sup>00</sup>.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej otworzył sesję Rady Miejskiej w Połańcu i powitał przybyłych na sesję p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, p. Jarosława Kądzielę - zastępcę burmistrza, p. Małgorzatę Żugaj – skarbnika Gminy, p. Mieczysława Machulaka – sekretarza Gminy, kierowników i pracowników Urzędu, p. prezesa PGK, dyrektorów, kierowników jednostek podległych Gminie jak również przedstawiciele jednostek pomocniczych oraz inne osoby, które przybyły na sesję.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w sesji na 15. radnych uczestniczyło 13. radnych. Radni nieobecni: p. Józef Cichoń i p. Leonard Stramowski.

Następnie p. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał zaplanowany porządek obrad i zapytał, czy są zgłaszane propozycje zmian.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy w imieniu p. Burmistrza poprosił o wprowadzenie do porządku obrad na końcu punktu 4 „Podjęcie uchwał”, jako podpunkt 12 dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/188/09 Rady Miejskiej w Połańcu, z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg lokalnych położonych na terenie Miasta i Gminy Połaniec nie zaliczonych do innych kategorii. Projekt uchwały był prezentowany na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

Pan przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad, którą w imieniu p. Burmistrza zgłosił p. Sekretarz.

Głosowanie:

za wprowadzeniem ww. zmiany – 13 osób (jednogłośnie)

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów: Nr XXXVIII/09, Nr XXXIX/09 i Nr XL/09.

### 3. Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy Połaniec za I półrocze 2009 roku.

#### 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1/ zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2009 rok,
- 2/ zmiany uchwały Nr XXXIX/226/09 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
- 3/ przekształcenia zakładu budżetowego – Warsztatu Terapii Zajęciowej w Połańcu w jednostkę budżetową,
- 4/ ustanowienia hejnału Gminy Połaniec,
- 5/ określenia wysokości wkładu własnego na realizację projektu w ramach Priorytetu VII „Promocja Integracji Społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- 6/ wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miasta Ruda Śląska w przedmiocie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Lipa 2,
- 7/ nabycia gruntu na potrzeby infrastruktury drogowej w Połańcu,
- 8/ zamiany gruntu stanowiącego własność p. Stanisława Karkochy na grunt stanowiący własność Gminy Połaniec,
- 9/ zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec na grunty stanowiące własność pp.: Tadeusza i Marii Hyla,
- 10/ sprzedaży terenu budowlanego oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 5407/5 o pow. 255m.kw. położonego w Połańcu przy ulicy Ogrodowej, w trybie bezprzetargowym na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej,
- 11/ sprzedaży terenu budowlanego oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka numer 6837/227 o powierzchni 12m.kw. położonego w Połańcu przy ulicy Czarnieckiego 6D, w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela nieruchomości przyległej,
- 12/ zmiany uchwały Nr XXXI/188/09 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg lokalnych położonych na terenie Miasta i Gminy Połaniec nie zaliczonych do innych kategorii (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2009 r. Nr 75 poz. 783).

#### 5. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym –  
\* w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

#### 6. Interpelacje radnych.

#### 7. Dyskusja i wolne wnioski.

#### 8. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- lista obecności radnych,
- lista zaproszonych gości,
- podjęte uchwały.

## Ad. 2

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu Nr XXXVIII/09.

Pan Edward Bobiński – radny zgłosił, że w protokole na stronie 11 w szóstym wierszu od dołu należy wpisać %, bo chodzi tu o 2,3% budżetu. Poza tym uważa, że odpowiedzi na interpelacje powinny być odczytywane i zapisywane w protokole, ponieważ interpelacja jest własnością publiczną, a nie osoby, która ją składa. Prosi więc, by to na przyszłość uwzględnić. W protokole jest adnotacja „wpłynęły dwie interpelacje od radnego p. Bobińskiego i p. Kwiatkowskiego, są dwie odpowiedzi na interpelację p. Spychały oraz p. Cichonia i znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Połańcu.” Pan Rady zauważył, że interpelacje nie są do wglądu tylko mają być odczytane i zapisane w protokole i tego oczekuje.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji zostało ustalone, że protokoły będą coraz krótsze, a jeżeli będziemy jeszcze zapisywać treść interpelacji i odpowiedzi to będziemy tworzyć znowu wielkie tomy. Następnie p. Przewodniczący nadmienił, że przeglądał protokół z sesji w Osieku i liczył on 8 stron.

Pan Marcin Spychała – radny wtrącił, że jego zdaniem uwaga jest słuszna, ponieważ nie każdy potrafi pracować w sposób werbalny i często nie potrafi wyrazić tego co napisze.

Pani Jolanta Pargieła – radna zauważyła, że p. Burmistrz zawsze pyta, czy chcemy żeby to było odczytane.

Pan Edward Bobiński – radny wyjaśnił, że interpelacja jest po to, by usłyszała ją Rada Miejska, więc złożył interpelację i spodziewa się, że interpelacja i odpowiedź na interpelację będzie odczytana i jego wyborcy to przeczytają, ponieważ nie będzie się chwalił tym, że złożył interpelację, na którą p. Burmistrz odpowiedział w określony sposób. Po to jest interpelacja. Pan radny dodał, że jest to dla niego bardzo istotne, ponieważ ma zamiar być dalej radnym i między innymi w ten sposób stara się pozyskać swoich wyborców.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że interpelacja radnego nie jest tajemnicą i jest do niej dostęp w Biurze Rady Miejskiej, więc każdy może ją przeczytać.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał, jeżeli on sobie zażyczy czytanie i taki zapis?

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że kiedyś zostało ustalone, że te protokoły będą inne. One jeszcze tak naprawdę nie zostały skrócone, ale taki jest zamiar, bo protokoły wymagają sporo czasu na przygotowanie. Ta wersja, którą mamy teraz to jeszcze nie ta, która powinna być. Pan w tym momencie znów dokłada, a my staramy się ją skrócić. Kolejna sprawa to jest przepis, który kiedyś czytał i jak go odszuka, to pokaże go p. Rademu,

że jeżeli osoba, która składała interpelację chce aby ją odczytać to Burmistrz może ją odczytać, ale nie ma takiego obowiązku, więc w tym momencie nie jest to własność ogólna wszystkich.

Pan Edward Bobiński – radny, poprosił o przedstawienie mu interpretacji na ten temat, czy rzeczywiście interpelacja czytana publicznie nie jest rzeczą publiczną.

Pan Burmistrz dodał, że odszuka tę interpretację, ponieważ nie ma zamiaru czegokolwiek skracać, czy streszczać, ale jeżeli chodzi o pewne fakty to je odszuka i pokaże.

Pan Edward Bobiński – radny, poinformował, że w związku z tym ma wniosek, by w Biuletynie Informacji Publicznej zamieścić interpelacje i udzielone na nie odpowiedzi.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że rozumie p. Radnego, że stara się w tym przypadku korzystać z protokołu np. na sesji, żeby mówić o wszystkich sprawach związanych z gminą, z potrzebami i jest to w porządku. Jednak rolą radnego nie jest pokazywanie się na sesji i tłumaczenie po kolei punkt po punkcie, lecz do sesji powinno się sprawę załatwić, by na sesji faktycznie było to tylko zatwierdzone, a nie dopiero żeby na sesji robić problemy.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że interpelację złożył w czerwcu i czeka na odpowiedź dzisiaj, ponieważ ten temat przypominał od początku roku, a p. Burmistrz obiecał. Teraz ma nadzieję, że na interpelację p. Burmistrz odpowie jednoznacznie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że obiecał p. radnemu, iż się sprawą zajmie - i tak będzie. Sprawa jest w toku, a interpelacja będzie na dzisiejszej sesji odczytana.

Pani Maria Jednaki – radna nadmieniła, że chciała wypowiedzieć się odnośnie długości tych protokołów i w zupełności się zgadza, że umiejętnie napisany protokół zmieści się na 8 stronach. Przeczytała wszystkie te trzy protokoły, które są w tej chwili do zatwierdzenia i musi po prostu stwierdzić, że poziom wrócił do stanu sprzed iluś tam miesięcy. Natomiast czytała taki jeden protokół, który był napisany bardzo dobrze. Nie pamięta, który to był numer i nawet wyraziła swoją opinię na sesji, że jakoś protokołu zdecydowanie się poprawiła. Był krótszy, treść była zrozumiała i to co się działo na sesji było zawarte w tym protokole. Niestety, jak czytała protokół Nr XXXIX/09, gdzie była dyskusja odnośnie zmian budżetowych między nią, p. Skarbnik i p. Burmistrzem dla niej na sesji było wszystko jasne, a odpowiedź była wystarczająca i zrozumiała. Jednak w momencie gdy przeczytała protokół, to sama nie wiedziała o co pytała, a z zapisanej odpowiedzi niczego nie mogła wywnioskować.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy powiedział, że z przykrością słyszy te same słowa, które p. Maria ciągle powtarza. Przykro mu jest, że w ten sposób, bo p. Radna jest taką osobą, która docenia pracę wielu osób w tym Urzędzie, ale nie pozwoli, aby p. Maria niszczyła inne osoby. Nie pozwoli na to, dlatego jeśli ktoś ma uwagi, to prosi przyjść do gabinetu i wprost powiedzieć, a nie zgłaszać tego typu uwag, które są bardzo nie na miejscu i doskonale p. Radna wie czym one skutkują. Jest to bardzo nie ładne i perfidne.

Pani Maria Jednaki – radna odpowiedziała, że zgadza się, że jej zachowanie jest perfidne, ale

nie jest to wyjątkiem. Poza tym gdyby tego nie było nie mówiłaby o tym.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej wyraził pogląd, że protokoły z reguły są ważne, ale nie są najważniejsze w działalności Rady Miejskiej.

Natomiast p. Burmistrz dodał, iż z przykrością powie, że tego typu słowa, które padają są po to, żeby kogoś po prostu załamać i z przykrością stwierdza, że mówi to osoba z doświadczeniem życiowym - dyrektorka szkoły, która miała pod sobą wiele osób i naprawdę dziwi się, że p. radna w ten sposób postępuje.

Z kolei p. Maria Jednaki nadmieniła, że na zakończenie chciała tylko powiedzieć, iż nie ona dzisiaj zaczęła tę dyskusję. Po prostu są to uwagi, które jej się nasunęły w trakcie dyskusji.

Więcej uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu Nr XXXVIII/09	- 10 osób
przeciwko	- 1 osoba
wstrzymało się od głosu	- 2 osoby

Protokół Nr XXXVIII/09 został przyjęty.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu Nr XXXIX/09.

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że jest to protokół z sesji nadzwyczajnej i przypomniał, że na początku tej sesji wyraził zdanie, że ta sesja nie powinna mieć charakteru sesji nadzwyczajnej. Nie ma o tym ani słowa, a to była jego opinia, która powinna być zacytowana.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny poprosił, aby w tej sprawie wypowiedział się p. prawnik.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz dodał, że pytanie jest wprost do p. mecenasa, co powinien zawierać protokół z sesji i jaki ma mieć charakter, ponieważ są zawarte ramy protokołu z sesji, które mówią to i to. Może by chciał, żeby każde jego słowo, każdy przecinek były zawarte w protokole, ale nie są.

Pan Edward Bobiński – radny wtrącił, że w protokole jest każde słowo p. Burmistrza i każdy przecinek.

Na to p. Burmistrz odpowiedział, że nie ma p. Radny racji.

Pan Radny powtórzył, że jest p. Burmistrza każde słowo i każdy przecinek.

Następnie p. Burmistrz przypomniał, że ostatnio dyskutowano na temat protokołu, co powinien

zawierać protokół i powtarza się to od nowa. Protokół miał być skrócony, do czego zamierzano dochodzić stopniowo, ale okazuje się, że raczej nie można tak tego robić.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię mecenasa p. Antoniego Krupę.

Pan Antoni Krupa – adwokat wyjaśnił, że protokół powinien odzwierciedlać przebieg posiedzenia, więc to co odbyło się i miało miejsce, czyli „odzwierciedlać”. Natomiast z prawnego punktu widzenia, jeżeli są jakieś uwagi co do nieścisłości, braku jakiegoś zapisu to zawsze służy prawo do sprostowania.

Pan adwokat dodał, że o formie protokołu decyduje również pewien zwyczaj, który został przyjęty i funkcjonuje, czyli np. forma uproszczona, którą po prostu się praktykuje, więc pewne zasady co do treści protokołu ustala wcześniej Rada, a później tylko to praktykuje.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za wyjaśnienie i dodał, że na jednej z poprzednich sesji zostało ustalone, iż protokoły będą streszczane.

Pan Burmistrz poinformował, że ma jeszcze drobną podpowiedź i poprosił pracownika Biura Rady o przypomnienie jak np. w poprzedniej kadencji odbywało się zgłaszanie uwag, czy faktycznie było to na sesji, na co padła odpowiedź, że Państwo radni z projektem protokołu mogli zapoznać się tylko w Biurze Rady Miejskiej i po przeczytaniu protokołu wnosili swoje uwagi. Natomiast ostateczny termin, w którym również Państwo radni mogli wnosić swoje uwagi był na sesji, na której protokół był przyjmowany.

Pan Burmistrz zauważył, że rozumie, iż można było spokojnie te uwagi wnosić na bieżąco po przeczytaniu projektu protokołu, na co padła odpowiedź, że tak po przeczytaniu można było wnosić swoje uwagi.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, dlaczego wobec tego Państwo radni, którzy są tak bardzo zainteresowani szczegółami z protokołu, dlaczego nie pójdą do Biura Rady Miejskiej i nie powiedzą: „to mi się nie podoba, bo ja inaczej to powiedziałem”, przecież można to na miejscu odsluchać i rzeczywiście poprawić.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że nie wiedział, iż tak ma to robić. Następnie dodał, że zanim będzie zgłaszał uwagi projekt protokołu przynajmniej na dwa dni wcześniej powinien być w Internecie, by mógł go dokładnie przeczytać.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że projekty protokołów są dwa dni wcześniej w BIP, zaś p. Burmistrz dodał, że były w środę rano.

Pan Edward Bobiński – radny poinformował również, że dla niego jest sprawą istotną, to czego nie ma w tym protokole, bo ten % mógłby zgłosić, bo to jest oczywista pomyłka, ale jeżeli czegoś nie ma w protokole, bo p. Burmistrz sobie zażyczył żeby nie było, to kierownik biura mu nie pomoże.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że doskonale wiadomo o tym, że protokoły

skracamy, więc nie da się wszystkiego zapisać. Poza tym każdy może powiedzieć, że coś powiedział ważnego co trzeba w protokole zapisać i znowu będzie 80 stron, bo dla każdego jego wypowiedź jest istotna.

Pani Maria Jednaki – radna, poinformowała, że jak była poprzednio radną w kadencji, w której również p. Andrzej Wawrzyniec był radnym i jest świadkiem, ile ciągle było analizowanych uwag na sesji. Poza tym nie było ustalone to i nigdy o tym nie było mowy, co zostało ustalone na dzisiejszej sesji, że uwagi do protokołu zgłaszamy do Biura Rady lub bezpośrednio do p. Burmistrza.

Ponadto p. Maria Jednaki dodała, że gdyby na początku kadencji Pan Burmistrz powiedział tak jak dzisiaj, iż prosi wszystkie uwagi zgłaszać w Biurze Rady, czy bezpośrednio do niego to sprawa się rozwiązuje.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, zgłosił formalny wniosek, żeby te protokoły były naprawdę uproszczone i poprosił o jego przegłosowanie, na co p. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że był już przegłosowany wcześniej.

Natomiast p. Burmistrz dodał, że było to przegłosowane i powoli, schodzimy do pewnego rozwiązania końcowego, ale to chyba jest za długo.

Pan Edward Bobiński – radny wyraził zdanie, że jeżeli obrady trwają 5 godzin, a protokół liczy dwadzieścia parę stron, to jest zdecydowanie streszczony i nie można go upraszczać tylko do zapisu „uchwała, opinie komisji, uchwała opinie komisji .....” bo to nie jest odzwierciedlenie atmosfery posiedzenia Rady Miejskiej w Połańcu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że sesje trwają po 5 godzin, ponieważ pewne tematy, które powinny być poruszane na komisjach nie są poruszane lub celowo są pomijane i są poruszane na sesjach i taka jest prawda.

Pan Edward Bobiński wtrącił, że sesja, która trwa 5 godzin wcale nie jest za długa.

Więcej uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr XXXIX/09.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu Nr XXXIX/09	- 10 osób
przeciwko	- 2 osoby
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Protokół Nr XXXIX/09 został przyjęty.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu Nr XL/09.

Uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt

protokołu.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu Nr XL/09	- 12 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Protokół Nr XL/09 został przyjęty.

Ad. 3

Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy Połaniec za I półrocze 2009 roku.

Wprowadzenia do sprawozdania dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Sprawozdanie – w aktach.

Na pytanie p. Stanisława Lolo – przewodniczącego Rady Miejskiej, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania w dyskusji udział wzięli:

1/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zwrócił uwagę, że chyba jest pomyłona numeracja załączników do sprawozdania, ponieważ jest dwa załączniki nr 15.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to oczywista omyłka i numeracja zostanie poprawiona,

2/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, czy istniejący kryzys jest odczuwalny w naszej Gminie w stosunku do roku 2008.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie porównywała do roku ubiegłego, jest to wyliczone w dynamice, ale w porównaniu do planowanego dochodu jeżeli nie weźmiemy pod uwagę środków unijnych mamy wykonanie prawie 51%, więc to co było zaplanowane po stronie własnych dochodów jest zrealizowane, ale kwotowo dochody zarówno z podatku gruntowego od osób fizycznych, jak i od osób prawnych zmniejszyły się w stosunku do dwóch ostatnich lat,

3/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zauważył, że tak wydatki inwestycyjne, jak i bieżące w porównaniu do roku ubiegłego wzrosły o ponad 2 mln zł.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że przede wszystkim wzrost wydatków wynika ze wzrostu wydatków bieżących, ponieważ jest więcej obiektów zrealizowanych, gdzie są potrzebne środki na ich działalność bieżącą. Poza tym wszelkiego rodzaju podwyżki, jak np. wzrost ceny energii elektrycznej, czy innych opłat, są to podwyżki, które mają charakter wydatków bieżących. Ponadto wydatki bieżące również zawierają wydatki remontowe np. na remonty dróg czy inne,



4/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy załącznik nr 5 „Wydatki remontowe za I półrocze 2009 roku” to finansowe wykonanie remontów, a jak wygląda wykonanie rzeczowe.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że praktycznie wszystkie inwestycje i remonty zaplanowane w budżecie, albo są w trakcie realizacji, albo są zrealizowane. I tak:

- \*remont dróg powiatowych po zimie – zakończony,
- \*remont dróg i chodników gminnych – remont dróg wykonany w 70%, natomiast chodniki ruszają lada chwila,
- \*remont dróg powodziowych – jest wykonany,
- \*remont lokali – są realizowane na bieżąco,
- \*remonty bieżące w Urzędzie (samochodów, ksero) – są realizowane na bieżąco,
- \*remonty remiz OSP – w trakcie realizacji (zrealizowano w 40%),
- \*konserwacja sprzętu monitorującego – jest realizowana na bieżąco,
- \*remonty w szkołach podstawowych – są praktycznie zrealizowane (pozostały tylko drobne sprawy),
- \*remonty w przedszkolach – są zrealizowane,
- \*remonty w gimnazjach – są prawie zrealizowane,
- \*remont gimbusa – jest zrobiony,
- \*remont Przychodni Zdrowia w Połańcu – zrealizowany,
- \*remonty urządzeń kopiujących w OPS – na bieżące sprawy jest 500 zł zapewnione,
- \*remonty oświetlenia ulicznego – w trakcie realizacji,
- \*remonty bieżące placów zabaw – są na bieżąco realizowane,
- \*remont stadionu – został zrealizowany.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Przystąpiono do podejmowania uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2009 rok.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy rozdała p. radnym zmieniony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2009 roku i poinformowała, że są to zmiany już po wprowadzeniu autopoprawek, o których informowała na Komisji Budżetu. Następnie dodała, że zmienione elementy są zaznaczone na szaro.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, zauważył, że materiał, który otrzymał jest nieczytelny, ponieważ to co zostało zaznaczone na szaro nie da się odczytać, na co p. Skarbnik odpowiedziała, że na Komisję Budżetu autopoprawki nie były zaznaczone, więc też ciężko było je odnaleźć.

Pan Burmistrz nadmienił, że w Urzędzie nie ma kolorowego ksera, żeby można było to zrobić ładnie, ale postaramy się, by kolor szary był jaśniejszy i materiały bardziej czytelne. Następnie p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy dokonała wprowadzenia do tematu

w zakresie zaproponowanych autopoprawek do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z zaproponowanymi autopoprawkami.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, poprosił o wyjaśnienie w wyniku czego wzięło się w naszym budżecie dodatkowo 120 czy 130 tys. zł i dodał, że to go cieszy.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy odpowiedziała, że do 2008 roku na termomodernizację budynków przygotowana była dokumentacja. Środki te zostały w całości poniesione z budżetu gminy. Obecnie jesteśmy już gotowi na podpisanie umowy na termomodernizację i przygotowujemy się do złożenia wniosku o zaliczkę. Zostało już złożone pismo z zapotrzebowaniem środków. W związku z tym, że wydatki kwalifikowane są od momentu rozpoczęcia realizacji zadania, a nie od momentu podpisania umowy, dlatego środki, które już ponieśliśmy będą zrefundowane do 80%. Taka jest zasada budżetu i taka jest również opinia RIO, że środków unijnych nie można wykazać dopóki fizycznie nie wpłyną na konto. Teraz z kolei żeby nam zostały zrefundowane muszą być wykazane po stronie środków unijnych przed staraniem się o zaliczkę. De facto są to środki, które zostały poniesione do 2008 roku, a nie były wykazane w budżecie jako środki unijne.

Pan Radny zauważył, że rozumie iż teraz w jakimś określonym czasie będziemy ograniczać środki własne w tej wielkości, ponieważ jesteśmy po przetargach.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że oferty zostały otwarte i są w trakcie sprawdzania, więc dopóki komisja nie ogłosi wyniku przetargu, nie możemy mówić, że jesteśmy po przetargu.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił: „ale kwotę znamy”, na co p. Burmistrz odpowiedział, że nie znamy kwoty i przyjmujemy kwotę z planu, zaś p. Radny zauważył, że jeszcze może być tak, że po przetargu wrócimy do tematu.

Pani Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w tym momencie mamy możliwość starania się o zaliczkę w wysokości 50% planowanych wydatków na ten rok, według harmonogramu złożonego w RIO, więc się staramy.

2/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy różnica pomiędzy proponowanymi dochodami a wydatkami ma być pokryta z kredytu, na co p. Skarbnik odpowiedziała, że 9 446 zł z nadwyżki budżetowej, a 2 271 754 zł z kredytu.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/229/09 została podjęta.)

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/226/09 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/230/09 została podjęta.)

3. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego – Warsztatu Terapii Zajęciowej w Połańcu w jednostkę budżetową.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy dokonała wprowadzenia do tematy i na prośbę zgłoszoną na Komisji Budżetu przez radnego p. Edwarda Bobińskiego przedstawiła również definicję zakładu budżetowego i jednostki budżetowej oraz na jakiej podstawie prawnej one działają.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, poprosił o wyjaśnienie dlaczego się zajmujemy tym tematem dzisiaj, dlaczego jest potrzeba tej zmiany oraz jakie się z tym wiążą zmiany, jakie są ograniczenia i może jakie są też zagrożenia.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy, poinformowała, że w 2003 roku podjęta została uchwała mówiąca, że traci moc uchwała Nr XXIII/134/2000 Rady Miejskiej w Połańcu z 17 sierpnia 2000 roku, której § 1 mówił o tym, że Warsztaty Terapii Zajęciowej będą działać w formie zakładu budżetowego. Uchwała ta straciła moc, więc praktycznie w 2003 roku WTZ przestał działać jako zakład budżetowy, ale pod względem prawnym nadal został zakładem budżetowym, ponieważ ustawa o finansach publicznych mówi: „Aby został zlikwidowany zakład budżetowy potrzebne jest słowo likwidacja”. Musi być podana informacja, co dzieje się z majątkiem, z należnościami, z zobowiązaniami i z pracownikami. Tamta uchwała jakby nie dokonała likwidacji pod względem prawnym zakładu budżetowego. W marcu 2010 roku mija 10 lat, gdzie będzie konieczność podpisania nowej umowy i musi być jasna sytuacja prawna.

2/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała jak się to będzie miało odnośnie udziału innych gmin, z których osoby korzystają z WTZ w Połańcu, na co p. Skarbnik odpowiedziała, że Gmina nie dokłada na działalność WTZ, ponieważ Warsztat otrzymuje środki z PFRON i ze Starostwa, gdyż jest to zadanie własne Powiatu.

3/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała p. prawnika, czy po przekształceniu pod względem ekonomiczno – finansowym coś się zmieni.

Pan Antoni Krupa – adwokat poinformował, że jak już p. Skarbnik powiedziała, iż jawi się tutaj zasadnicza różnica, bowiem zakład budżetowy uzyskuje również środki na swoją działalność z prowadzonej przez siebie działalności, i niejako idąc tokiem chronologicznym w 1999 r. został utworzony Warsztat Terapii Zajęciowej. Nie określono żadnej formuły prawnej tego zakładu i był finansowany przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Następnie uchwałą z 2000 r. dokonano zmiany w zakład budżetowy. Z kolei następna uchwała z 2003 r. zawierała stwierdzenie, iż ta uchwała o nadaniu statusu zakładu budżetowego traci moc. Co już tutaj p. Skarbnik zauważyła, że odbyło się to troszkę na skrót bez zachowania i dopełnienia wszelkich wymogów prawnych, czyli takiego formalno-prawnego przekształcenia, a odnosząc się wprost do pytania, WTZ wiąże się ściśle i działa na podstawie Ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jest to zadanie powiatu i stąd te dotacje powiatu, które są przekazywane na działalność WTZ. Współfinansującym działalność WTZ jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Pojawia się więc tzw.

różnica przepływu środków. Pieniądze z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zgodnie z ww. ustawą i rozporządzeniem wykonawczym muszą być ewidencjonowane na wyodrębnionym rachunku bankowym, zaś dotacje z powiatu przechodzą przez budżet gminy. Przyjąć należy, że WTZ ma status zakładu budżetowego, albowiem uchwała uchylająca ten zapis nie do końca jest prawnie skuteczna, ponieważ nie mogła w efekcie końcowym dokonać tego przekształcenia. W strukturze finansowej nic nie zmieni, albowiem w dalszym ciągu działalność WTZ będzie finansowana z dotacji starostwa powiatowego i oczywiście ze środków w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W związku z tym status jednostki budżetowej wprost stanowi o tym i wyczerpuje tę definicję redystrybucji środków. WTZ ze swojej istoty jest przedsięwzięciem niedochodowym. Spełnia on cel określony w ustawie o rehabilitacji osób niepełnosprawnych i tylko zadaniem powiatu jest dofinansowanie tego Warsztatu w formie dotacji.

4/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, ile takich jednostek działa na terenie powiatu.

Pani Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jeden. Potwierdził to również p. adwokat.

5/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, komu ta jednostka pomaga.

Pan Antoni Krupa – adwokat odpowiedział, że wszystkim osobom niepełnosprawnym z całego powiatu.

6/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, przypomniał, że minęło trochę czasu, prawie 10 lat, ale to było bardzo wielkie wydarzenie wtedy w Radzie i powiedział, że chciałby podziękować wszystkim radnym z tamtej kadencji, p. Burmistrzowi Zbigniewowi Nowakowi i p. Ryszardowi Stachurze, bo to była ogromna pomoc dla wszystkich niepełnosprawnych osób. Każdy chciałby być zdrowy i szczęśliwy, ale tak nie jest i to była ogromna pomoc dla tych osób, bo korzystając z zajęć oni się rozwijają i wszyscy widzieli jak piękne prace wykonują. Temat następny, cieszą się również rodzice tych dzieci, że chociaż przez parę godzin mogą odpocząć, bo to jest naprawdę ciężka praca.

7/ p. Maria Jednaki – radna, zauważyła, że mówi się o 10 latach dofinansowania i zapytała kiedy ten termin upływa.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy odpowiedziała, że do marca 2010 roku i dodała, że nie spotkano się, żeby któryś z WTZ nie miał przedłużonej umowy.

8/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała ile osób jest zatrudnionych w WTZ i ile uczęszcza tam osób.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w chwili obecnej jest zatrudnione bodajże 13 osób, a do Warsztatu uczęszcza 42 osoby.

9/ p. Edward Bobiński – radny, zauważył, że PFRON nie może dofinansowywać gminy, więc czy jednostka budżetowa gminy to nie jest to samo.

Pani Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy odpowiedziała, że zgodnie z opinią RIO z Poznania, WTZ który działa w formie jednostki budżetowej nadal środki z PFRON otrzymuje bezpośrednio na swoje konto, bo nie mogą one przechodzić przez budżet gminy. Natomiast przez budżet gminy przechodzi dotacja z powiatu i w takim kontekście trzeba przygotować plan finansowy uwzględniając w nim tylko dofinansowanie ze Starostwa. Pani Skarbnik dodała, że osobiście jest w sprawę zaangażowana, ponieważ pracowała tam od początku i też miała taką świadomość, że od 2003 roku WTZ nie jest zakładem budżetowym. Poza tym nie wiadomo też jakie będą dalej skutki, ale jest chyba ten moment, że skoro coś było źle to musimy poprawić.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podsumowując dyskusję stwierdził, że zapewne była to bardzo słuszna inicjatywa i powinniśmy ją nadal wspierać.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/231/09 została podjęta.)

#### 4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia hejnału Gminy Połaniec.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy dokonał wprowadzenia do tematu oraz zaproponował, by zapis punktu 1, w § 2 zakończyć po zapisie „o godzinie 12”.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Krzysztof Woźniak – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały, z tym że była jedna uwaga, żeby hejnał był odtwarzany w sposób subtelny, by nie przeszkadzał mieszkańcom.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że oczywiście hejnał będzie odtwarzany w subtelny sposób i zapytał od kiedy zaczniemy go słuchać.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że obecnie będzie to sprawdzone pod względem technicznym, ponieważ firma, która jest producentem tej syreny po przeprowadzonej rozmowie telefonicznej zgodziła się, aby wgrać owy plik i próbować go odtwarzać. Po pozytywnych próbach hejnał będzie odtwarzany.

Natomiast p. Edward Bobiński – radny wtrącił uwagę, żeby hejnał był ciszej grany niż ten co przywołuje strażaków.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 11 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 2 osoby

(Uchwała Nr XLI/232/09 została podjęta.)

5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości wkładu własnego na realizację projektu w ramach Priorytetu VII „Promocja Integracji Społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Anna Wolska – kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, ile osób bierze udział w tym projekcie.

Pani Anna Wolska – kierownik OPS odpowiedziała, że z projektu korzysta 12 osób, poza tym jest zatrudnione dwóch pracowników socjalnych oraz dzięki projektowi poprawiła się baza techniczna OPS, ponieważ kupowane są komputery, szafy i uzupełniane są poszczególne stanowiska pracy w potrzebny sprzęt.

Następnie p. Kierownik OPS poinformowała, że w projekcie muszą być zachowane wszelkie wymogi Strategii Lizbońskiej, gdzie jest także mowa o równości dostępu ludzi ze wsi i miasta oraz według płci. W związku z tym w projekcie uczestniczy 11 kobiet i 1 mężczyzna, w tym 7 osób ze wsi i 5 z miasta. Są to osoby, które wyraziły na to zgodę.

- 2/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał w jaki sposób wylicza się wkład własny na realizację tego projektu.

Pani Anna Wolska – kierownik OPS odpowiedziała, że jest to 10,5% wartości całego projektu, a wartość projektu na 2009 rok wynosi 236 498 zł i od tego 10,5% stanowi

24 832,20 zł.

3/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, na ile lat jest taki projekt.

Pani Anna Wolska – kierownik OPS odpowiedziała, że cały projekt tak jakby systemowy jest od roku 2008 do 2013, natomiast na każdy rok trzeba składać nowy wniosek, podpisać umowę i zakończyć w danym roku, bo każdy rok ma nowe wyzwania i nowe sytuacje. Poza tym z każdego roku trzeba się rozliczyć.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/233/09 została podjęta.)

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miasta Ruda Śląska w przedmiocie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Lipa 2.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Sportu poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Edward Bobiński – radny, poinformował, że głosował przeciw, ponieważ likwiduje się publiczny zakład opieki zdrowotnej, a tworzy się niepubliczny, oczywiście daleko w jakiejś tam Rudzie Śląskiej, ale takich zmian się obawia.

Następnie p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały to jest tylko opinia Rady Miejskiej w Połańcu, która może być pozytywna lub negatywna i to w zasadzie nie ma znaczenia jeśli chodzi o uchwałę Rady Miasta Ruda Śląska, ponieważ jest to tylko wymóg formalny.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 11 osób



przeciwko - 1 osoba  
wstrzymało się od głosu - 1 osoba

(Uchwała Nr XLI/234/09 została podjęta.)

7. Projekt uchwały w sprawie nabycia gruntu na potrzeby infrastruktury drogowej w Połańcu.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza Miasta i Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zgłosił uwagę, że w poprzednio podejmowanych uchwałach gruntowych był taki zapis, że „po uprzedniej wycenie rzeczoznawcy” w tym projekcie nie ma takiego zapisu.

Pan Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza Miasta i Gminy wyjaśnił, że pomimo braku takiego zapisu, zasada nadal obowiązuje i do tego obliguje.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/235/09 została podjęta.)

8. Projekt uchwały w sprawie zamiany gruntu stanowiącego własność p. Stanisława Karkochy na grunt stanowiący własność Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza Miasta i Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Maria Jednaki – radna, zapytała, która działka jest droższa i kto miałby dopłacić.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego odpowiedziała, że

wyceni to rzeczoznawca, ale działka p. Karkochy położona jest na terenach inwestycyjnych, natomiast działka gminna to teren budowlany, który na pewno jest droższy.

2/ p. Krzysztof Woźniak – radny, zapytał, czy pozostałe wąskie paski położone w sąsiedztwie działki p. Karkochy są wykupione.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego odpowiedziała, że jeszcze nie, ale czynione są starania o nabycie ich w zasób gruntów pod inwestycje.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 12 osób  
przeciwko - -  
wstrzymało się od głosu - 1 osoba

(Uchwała Nr XLI/236/09 została podjęta.)

9. Projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów stanowiących własność Gminy Połaniec na grunty stanowiące własność pp.: Tadeusza i Marii Hyla.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Jarosław Kądziała – zastępca burmistrza Miasta i Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 11 osób  
przeciwko - -  
wstrzymało się od głosu - 2 osoby

(Uchwała Nr XLI/237/09 została podjęta.)

10. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży terenu budowlanego oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 5407/5 o pow. 255m.kw. położonego w Połańcu przy ulicy Ogrodowej, w trybie bezprzetargowym na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Jarosław Kądziała – zastępca burmistrza.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 12 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

(Uchwała Nr XLI/238/09 została podjęta.)

11. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży terenu budowlanego oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka numer 6837/227 o powierzchni 12m.kw. położonego w Połańcu przy ulicy Czarnieckiego 6D, w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza Miasta i Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny, zapytał, która działka jest własnością Spółki Automatyka.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego odpowiedziała, że Spółka kupiła od Spółdzielni Mieszkaniowej pomieszczenie warsztatowe, które jest usytuowane w głębi podwórka na działce nr 6837/215.

Pan Edward Bobiński poinformował, że tak dociekliwie pyta, ponieważ kilkanaście lat temu pewien mieszkaniec Połańca, kupił 3 ary od Spółdzielni Mieszkaniowej i później w ciągu kolejnych kadencji zwracał się do Rady Miejskiej, a to o 2 ary na zagospodarowanie, a to o 3 ary na zagospodarowanie i zrobiła się z tego działka w granicach 15 arów. Postawił tam lokal, który jest wydzierżawiany, a zaczynało się od trzech arów kupionych ze Spółdzielni. Więc dlatego tak dociekliwie pyta, bo później zapomina się o pewnych rzeczach.

Natomiast p. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że trzeba pamiętać iż jest to firma, która rozpoczęła działalność, zatrudnia naszych obywateli, więc bardzo dobrze

żeby się rozwijała.

Pani Teresa Parcheta dodała, że Spółka Automatyka złożyła wnioski na rozbudowę firmy na działce nr 6837/215, gdzie warunkiem rozbudowy jest posiadanie prawa gospodarowania gruntem w celach budowlanych, więc zwrócili się do Gminy o sprzedaż tych 12 m<sup>2</sup>. Poza tym radca prawny Urzędu twierdzi, że jeżeli Gmina pozwoli na zabudowę to nadbudowa będzie miała wyższą wartość niż działka, stąd projekt uchwały o sprzedaży.

Więcej pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/239/09 została podjęta.)

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/188/09 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych dróg lokalnych położonych na terenie Miasta i Gminy Połaniec nie zaliczonych do innych kategorii (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2009 r. Nr 75 poz. 783).

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Mirosław Szczurkiewicz – kierownik Referatu Techniczno – Inwestycyjnego.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji Rady.

Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie)

(Uchwała Nr XLI/240/09 została podjęta.)

Ad.5

Przedstawiono zaplanowane informacje.

1. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie międzysesyjnym oprócz obowiązków, które bezpośrednio wynikają z pełnionej funkcji reprezentował Radę Miejską:

- w zjeździe sołtysów w Wąchocku,
- podczas uroczystości otwarcia remizy strażackiej OSP Rudniki,
- podczas Święta Truskawki w Ruszcy,
- w pierwszej biesiadzie połanieckiej połączonej z Nocą Świętojańską w sołectwie Winnica,
- na Miejsko-Gminnych zawodach OSP w Tursku Małym,
- na imprezie integracyjnej „Przywitanie Wiosny” zorganizowanej przez WTZ,
- podczas uroczystego podpisania umów na: przebudowę kina Pegaz, poprawę jakości życia na obszarach wiejskich (dotyczy to Maśnika, Łęgu, Turska Małego), remont budynków remiz (dotyczy to remizy w Maśnik, Zrębinie i Okrągłej), remont drogi krajowej Nr 79 Połaniec - Połaniec, Połaniec - Osiek, budowę przepompowni wód deszczowych w Rybitwach,
- na festynie zorganizowanym przez Zarząd Osiedla Nr 3, z okazji otwarcia pierwszego z czterech placów zabaw,
- w posiedzeniu Rady Społecznej Przychodni Zdrowia w Połańcu,
- podczas uroczystości związanej z Dniem Energetyka,
- w dożynkach gminnych w Maśniku,
- jako obserwator w licznych przetargach, które odbywały się w tym okresie.

Poza tym p. Przewodniczący Rady Miejskiej odbył szereg spotkań z mieszkańcami Gminy oraz jest w ciągłym kontakcie z p. Burmistrzem i p. Zastępcą Burmistrza.

Pytań nie zgłoszono.

2. Informacja o pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym – w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że nie będzie powtarzał spotkań, o których wspominał p. Przewodniczącym Rady Miejskiej, lecz przedstawi tylko pozostałe, w których uczestniczył:

- 29.06.09 r. - zgromadzenie wspólników PGK w Połańcu,
- 03.07.09 r. - spotkanie z sołtysami naszej Gminy,
- 13.07.09 r. - spotkanie w sprawie selekcji śmieci z p. Henrykiem Brzozowskim – prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej i z p. Tomaszem Żukiewiczem,
- 21.07.09 r. - podpisanie preumowy w Kielcach w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego pn: „Przebudowa kina Pegaz w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia”,
- 22.07.09 r. - podpisanie umowy z p. Marianem Maciasem na przebudowę kina Pegaz,
- 22.07.09 r. - spotkanie z p. dyrektorem Rafałem Suską i Zarządem Dróg Powiatowych w sprawie omówienia szczegółów dotyczących zakresów przy schetynówkach,
- 24.08.09 r. - spotkanie z p. Prezesem Jerzym Grelą w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Krakowie odnośnie spraw związanych z osuwiskiem oraz możliwości dofinansowania naprawy brzegu rzeki Czarnej poniżej osuwiska,
- 05.08.09 r. - spotkanie w Rytwianach w sprawie przystąpienia do Regionalnej Grupy Rybackiej,
- 07.08.09 r. - święto Policji w Rytwianach,

- 13.08.09 r. - spotkanie z sołtysami w sprawie dożynek,
- 15.08.09 r. - święto plonów w Surowej, Gmina Borowa,
- 17.08.09 r. - Rada Społeczna Przychodni Zdrowia w Połańcu, podsumowanie półrocza i plany na przyszłość,
- 20.08.09 r. – ponowne spotkanie z dyrektorem – p. Rafałem Suską. Poza tym często przebywał w Kielcach między innymi na spotkaniu z Parlamentarzystami, z Panią Wojewodą i z Panem Wojewodą odnośnie różnych spraw bieżących.

Pan Burmistrz poinformował, że w okresie międzysesyjnym przyjął bardzo dużo osób w sprawie pracy i w innych sprawach.

Pytań nie zgłoszono.

Następnie p. Jarosław Kądziera – zastępca burmistrza Miasta i Gminy przedstawił informację o realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym. I tak:

- trwają prace na zadaniu pod nazwą „Ochrona przed powodzią, czyli melioracja. Termin wykonania 23.10.2009 r. Wykonawca Lucjan Paterek za kwotę około 200 000 zł,
- na ukończeniu jest budowa drogi gminnej Połaniec - Kraśnik - Dzieci Stare, ten zakres jest realizowany bez części chodnika. Wykonawcą zadania jest PRD Staszów za kwotę 3 397 108 zł,
- jest na końcowym etapie budowa ulicy Partyzantów w Połańcu wraz z łącznikiem. Termin wykonania to będzie wrzesień tego roku. Wykonawcą tego zadania jest p. Mieczysław Nizialek za kwotę 903 795 zł,
- trwają remonty dróg gminnych, tych dróg jest kilka i są to: do OWD w Połańcu, przedłużenie drogi po drugiej stronie ulicy Mieleckiej, w Winnicy łącznik do ulicy Mieleckiej, przy kanale strumień w Ruszczy, obok zakładu pogrzebowego w Połańcu, w Luszczy, w Maśniku, w Tursku Małym Kolonia wraz z parkingiem przy stadionie. Poza tym parkingi: przy Gimnazjum w Połańcu, przy OSP Dzieci Stare, przy OSP Zrębin oraz budowa łącznika ul. Sportowej do ul. Reymonta w Połańcu. W dużej części ten zakres jest zrealizowany. Wykonawcą zadania jest p. Stanisław Walczyk za kwotę 582 440 zł. (Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy dodał, że jeśli chodzi o drogę za zakładem pogrzebowym nie jest ona drogą łączącą od ul. Mieleckiej do ul. Partyzantów tylko około 50 mb do pierwszego zjazdu.),
- wybrano wykonawcę na wykonanie remontu chodników i budowę nowych chodników na osiedlu Południe i łącznika ul. Gen. Zajączka do ulicy Madalińskiego. Wykonawcą tego zadania został Mieczysław Nizialek, za kwotę 1 029 816 zł. Termin wykonania 30.11.09 r. (Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że ostatnie spotkanie w sprawie uciepłownienia osiedla Południe pokazało pewien harmonogram działań. Niestety okazuje się, że jest kolizja chodników z potencjalną drogą nitki ciepłociągu, dlatego będzie wstrzymana budowa nowych chodników na osiedlu Południe do momentu, aż będzie wiadomo, w którym miejscu będzie przebiegał ciepłociąg),
- trwa realizacja zadania pn.: Budowa infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku na terenie Miasta i Gminy. W zakres prac wchodzi: budowa placu zabaw przy ulicy Madalińskiego, Kolałataja, osiedle Północ, obok muszli koncertowej wraz z skate parkiem oraz remont kortów tenisowych. Jest to już ostatni etap tego zadania. Wykonawcą

- jest firma ADMA - p. Marian Macias za kwotę 1 832 591 zł,
- został wybrany wykonawca na realizację zadania pn.: Przebudowa Placu Uniwersału Połanieckiego w ramach programu : Rewitalizacja Centralnych Obszarów Miasta Połaniec wraz z wymianą oświetlenia przy głównych ulicach na lampy stylowe. Wykonawcą tego zadania jest firma Agro-Baza Otałęż p. Waldemar Misiak za kwotę 4 794 104 zł. Planowany termin wykonania 31.08.2010r. (Trwa uprawomocnienie tego wyboru. Przewidywane jest po niedzieli podpisanie umowy),
  - został wybrany wykonawca na realizację zadania „Budowa parków rekreacyjnych”. Wykonawcą tego zadania będzie MEGALIT Połaniec – p. Edyta Wiącek za kwotę 1 295 327 zł. Termin realizacji koniec roku 2009,
  - wybrano wykonawcę na realizację zadania pn.: Przebudowa kina Pegaz w Centrum Kultury w Połańcu wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia. Wykonawcą tego zadania jest firma ADMA Marian Macias za kwotę 5 797 957 zł. Termin wykonania 15 grudzień 2009 roku,
  - trwa wybór wykonawcy na „Termomodernizację budynków jednostek gminnych”. Są to: Szkoła Podstawowa segment B z łącznikiem, A,C,D i G, Publiczne Gimnazjum segment A,E i F, Publiczne Przedszkole ul. Żapniowska - segment H, Publiczne Przedszkole ul. Madalińskiego oraz Przychodnia Zdrowia ul. Ruszczańska. Przewidywany termin wykonania tego zadania to 30.08.2010 rok,
  - ogłoszono przetarg na wykonanie oświetlenia ulicznego na osiedlu Południe w Połańcu. Termin składania ofert upływa w dniu 15.09.2009 r. W zakresie ujęto 100% kabli, natomiast 50% opraw słupów. Chodzi o to, żeby zagruntować oprawy w tych miejscach gdzie jest najwięcej budynków i tam gdzie są najbardziej potrzebne.),
  - wykonano prace remontowe przy stadionie w Połańcu. Robiła to grupa interwencyjna. Wartość robót 60 000 zł. W zakres wchodziło: montaż i budowa dodatkowych sektorów dla widzów, zakup bramek, montaż piłkochwyłów, powiększenie boiska oraz zakup i montaż wiat dla trenerów,
  - na bieżąco trwa remont dróg wiejskich kamieniem dolomitowym. Wykonawcą tego zadania jest PGK Połaniec. Termin wykonania 30.11.09 r. za kwotę 120 000 zł,
  - trwa remont budynków remiz: w Maśniku był remontowany sufit, w Okrągłej jest dobudowa klatki schodowej i w Zrębinie była wymiana podłogi.

#### W dziedzinie - opracowania projektowe:

- wykonano PB pn. „Plan odnowy miejscowości wsi Maśnik, Łęg i Tursko Małe”,
- wykonano PB przebudowy budynku po byłej remizie OSP w Połańcu,
- zakończono prace projektowe przebudowy drogi krajowej nr 79 przez część miasta,
- trwa wykonawstwo projektu: „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych”. Wykonawcą tego zadania jest p. Bogdan Wiśniewski za kwotę 468 419 zł,
- wykonano PB rozbudowy budynku sportowego, siłowni przy ulicy Głowackiego w Połańcu. Obecnie trwa procedura budowlana. Wykonawcą jest p. Andrzej Bracha za kwotę 11 000 zł,
- wykonano opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy i poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych w Łęgu, za kwotę 4 800 zł,
- opracowano dokumentację remontu drogi gminnej w Połańcu oraz w Łęgu wraz z chodnikiem w części zabudowanej, za kwotę 5 500 zł,
- wykonano PB remontu drogi w Rybitwach, za kwotę 3 800 zł,

- wykonano PB i uzyskano pozwolenie na budowę oświetlenia drogowego osiedla Południe w Połańcu.

#### W dziedzinie ochrony środowiska:

- trwają prace projektowe przy opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe Kolonia i Zawada oraz trwa opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Południe w Połańcu. Projekty te przedłożono członkom komisji urbanistyczno-architektonicznej celem konsultacji, zgodności wykonanych prac z obowiązującymi przepisami. Termin zakończenia tego zadania to jest 4.03.2010 rok,
- nowym opracowaniem jest program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Połaniec wraz z inwentaryzacją. Umowa została podpisana 22 lipca z firmą Adler Consulting z Łodzi. Wartość tego zadania wynosi 26 000 zł, z czego dofinansowanie z budżetu państwa wynosi 23 400 zł. Termin zakończenia 10.10.2009 r,
- sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej jest to zadanie PGK w Połańcu, które prawie jest na ukończeniu. Wykonano 91 km rurociągów ciśnieniowych, zamontowano 906 sztuk pompowni przydomowych, 18 sztuk pompowni sieciowych i 19 sztuk urządzeń płuczających. Trwają prace jeszcze montażowe przy pompowniach przydomowych. Wykonawcą jest Konsorcjum firm: ADMA i Insmont, zaś dostawcą urządzeń jest Konsorcjum Grundfos Pompy oraz firma Eko-System Polska z Jesionki koło Rzeszowa. Wartość tego zadania w euro wynosi 6 350 000 euro. Poza tym zakończono wykonanie projektu na dodatkowe 159 przyłączy do kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej. Mamy pozwolenie na wszystkie kierunki, a dodatkowo doszły jeszcze dwa. Mamy ich razem 8. Podwykonawcą tego zadania była firma Econ z Kielc,
- w wyniku podpisanego porozumienia ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji Urządzeń Wodnych w Kielcach w dniu 11 sierpnia 2009 r. podpisano umowę z wykonawcą, tj. Zakładem Zadrzewień, Zieleni i Rekultywacji z Tarnobrzega na budowę zadania pn.: Pompownia wód deszczowych w Rybitwach. Planowana realizacja tego zakresu jest na kwotę 4 878 000 zł. Rozpoczęcie budowy nastąpi 7.09.2009r. Planowany termin zakończenia zadania to 15.12 .09 r, więc termin jest bardzo krótki,
- trwają rozmowy w sprawie sfinalizowania takiej pompowni w Łęgu. Są już wstępnie obiecane pewne środki na następny rok.
- już jesteśmy na etapie końcowym: Zabezpieczenie skarpy przez likwidację starorzecza rzeki Czarnej. Został już zgłoszony ten zakres do odbioru. Zadanie to jest współfinansowane w 80% przez MSWiA, w części również przez Starostwo Powiatowe w Staszowie (30 000 zł) oraz czynione są starania o środki z RZGW Kraków. Wartość tego zadania to kwota 549 000 zł. Termin wykonania 31.08.2009 roku. Jest to jakby drugi etap likwidacji osuwiska, pierwszy etap wynosił około 2 180 000 zł.

Kwota po podsumowaniu ww. inwestycji, bez zadania pn. sanitacja oraz bez kwoty związanej z przetargiem na oświetlenie osiedla Południe, czyli zadań zakończonych w tym roku i rozpoczętych, gdzie już trwają prace przy podpisywaniu umowy wynosi 38 400 000 zł.

W dyskusji udział wzięli:



1/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał co to jest za firma p. Misiaka.

Pan Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza odpowiedział, że jest to firma, która jest znana na rynku pracy w Mielcu. Mają poważne referencje i dosyć pozytywne opinie. Pan Misiak jest właścicielem firmy, która produkuje auto Leopard. Poza tym ma jeszcze dwie firmy. Jedną z nich jest firma Agro-Baza, która działa w branży drogowo-kanalizacyjnej. Są pozytywne opinie jeżeli chodzi o jakość robót wykonywanych przez tę firmę. Natomiast wykonawcą zadania po stronie Generalnej Dyrekcji przy rozbudowie drogi krajowej w części Połańca jest firma Poldim z Tarnowa. Oni również mają dosyć dobrą markę m.in. rozbudowują Zakopiankę w części od Rabki za około 210 mln zł. Z tego co słyhać to mają dosyć dobrą, pozytywną opinię. Zaś na odcinku Połaniec - Osiek wygrały firmy Fart i Trakt, to są firmy z Kielc - chyba konsorcjum.

2/ Pan Edward Bobiński – radny, zapytał o zakres Gminy związany z przebudową rynku.

Pan Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza odpowiedział, że nasz zakres to jest to o czym przed chwilą była mowa, to jest firma Agro-Baza z Otałęży. Obecnie robi tam nasze Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, które wycina drzewa i oznakowuje przejazdy jako podwykonawca firmy Poldim z Tarnowa.

Pan Jacek Nowak – prezes PGK wyjaśnił, że drewno z wycinki jest pozyskiwane na bazę PGK, ale jest własnością Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i tylko oni mogą go odsprzedać, więc nie należy mylić, że Przedsiębiorstwo wozi go do siebie.

3/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała kiedy będzie zaczęta budowa chodników na ulicy Czarnieckiego, które są najstarsze, najbardziej zniszczone, ponieważ o to pytają mieszkańcy.

Pan Jarosław Kądziela – zastępca burmistrza wyjaśnił, że mając na uwadze fakt, iż jest krótki termin realizacji tego zadania postanowiono o pewnych zapisach w specyfikacji i zapisano, że przy budowie chodników będzie pracowało 6 ekip po 4 osoby w każdej. W tej chwili pracują trzy, a po niedzieli będą następne,

4/ p. Maria Jednaki – radna, zapytała, czy park przy ul. Kołłątaja wykonuje Gmina, czy Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że w ramach zawartego porozumienia ustnego z p. Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, Gmina będzie realizowała chodniki jak w roku poprzednim, czyli na terenie osiedla. Natomiast Spółdzielnia będzie sukcesywnie wzdłuż tych chodników prowadziła nasadzenia. Poza tym w ramach tego zakresu będzie dodatkowo wykonany chodnik na ul. Kołłątaja przy blok nr 1.

Następnie p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zauważył, że p. Zastępca Burmistrza powiedział, iż kwota wydatków w tym roku po podsumowaniu inwestycji zakończonych i rozpoczętych (bez sanitacji i oświetlenia osiedla Południe) wynosi

38 mln zł, a warto jeszcze wspomnieć jedną rzecz, że przed Gminą jest jeszcze największa inwestycja w Połańcu, czyli uzbrojenie terenów przemysłowych. Szacuje się, że koszt tej inwestycji jest w granicach 25 lub 26 mln zł, którą jeśli wszystko się uda, rozpocznie się w tym roku, czyli kwota wydatków na inwestycje jaką podał p. Zastępca Burmistrza wzrośnie o te dwadzieścia parę milionów złotych.

Pan Burmistrz podkreślił, że są to olbrzymie kwoty, które trzeba przerobić, czyli przygotować inwestycje, odpowiednio je nadzorować, pozyskać środki i rozliczyć, więc zawsze warto dziękować ludziom, którzy nad tym pracują, dlatego podziwia pracowników Urzędu i jednostek podległych, że można robić tak dużo podobną ilością osób. Dziś podane kwoty na inwestycje są wielokrotnie wyższe od kwot, które były kiedyś, a to trzeba przygotować, nadzorować, rozliczyć i nie mówi dlatego o tym, żeby akurat powiedzieć sam o sobie, ale mówi o pracownikach Urzędu i jednostek, którzy wkładają w to bardzo dużo pracy. Więc warto o tym wspominać i warto o tym wiedzieć jaki obecnie wykonuje się zakres prac.

Więcej pytań nie zgłoszono.

### 3. Informacja o pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

- Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia zebrała się dwa razy. Pierwsze spotkanie odbyło się 5 sierpnia po sesji nadzwyczajnej, gdzie Komisja udała się na wizję lokalną do lokalu socjalnego przy ul. Zrębińskiej w Połańcu, które zajmuje p. Anna Kucharska. Ze spotkania został sporządzony protokół i przekazany do Biura Rady i Ośrodka Pomocy Społecznej. Drugie zebranie odbyło się 24 sierpnia, na którym zaopiniowano projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. W zebraniu uczestniczyła p. Wioletta Wójcik w sprawie przydziału dla jej rodziny mieszkania socjalnego, lecz Komisja w dalszym ciągu nie rozpatrzyła wniosku pozytywnie. Poza tym odniesiono się do kolejnych podań o mieszkania socjalne. Było to: podanie p. Sadłochów o mieszkanie socjalne dla ich syna z uwagi na to, że znęca się psychicznie i fizycznie nad ich rodziną, a który wyrokiem sądu ma orzeczoną eksmisję bez możliwości przyznania mieszkania socjalnego, wobec powyższego Komisja rozpatrzyła je negatywnie. Kolejna sprawa to rozpatrzenie podania p. Pauliny Krucień, która opuściła ośrodek specjalny i nie ma gdzie mieszkać, ponieważ twierdzi, że nie zgadza się z rodzeństwem i nie może razem z nimi mieszkać w ich domu rodzinnym przy ulicy Sienkiewicza w Połańcu. Obecnie przebywa na terenie Gminy Klimontów. Komisja w tej sprawie postanowiła temat odłożyć do następnego zebrania, na które zostaną zaproszeni p. Paulina Krucień i jej ojciec w celu szerszego wyjaśnienia sprawy.

Następna sprawa to dwa podania, które wpłynęły od p. Janiny Sojda i od p. Haliny Bieniek. Pani Janina Sojda wniosła podanie, w którym prosi o sprzedaż jej z bonifikatą działki przy ulicy Ruszczańskiej 16 w Połańcu. Na działce tej jest budynek komunalny, w którym obecnie zamieszkuje. Po przeprowadzeniu dość ożywionej dyskusji, w której zdania były podzielone, Komisja poprzez głosowanie pozytywnie zaopiniowała propozycję sprzedaży ww. nieruchomości p. Janinie Sojda z zastosowaniem 50% bonifikaty. Poza tym p. Przewodnicząca Komisji dodała, że jej zdaniem cena za tak atrakcyjną działkę jest niska,

ponieważ rzeczoznawca oszacował ją na 27 940 zł, więc uważa, że działka ta powinna być sprzedana bez bonifikaty, dlatego głosowała przeciwko.

Natomiast p. Halina Bieniek zwróciła się o wyrażenie zgody na wykup przez nią mieszkania komunalnego, w którym zamieszkuje od 14 lat, położonego w Połańcu przy ul. Kościuszki z zastosowaniem bonifikaty od wartości mieszkania. Jest to małe mieszkanie o pow. 32,2 m<sup>2</sup>. Pani Przewodnicząca Komisji dodała, że obecnie nie jest znana sytuacja majątkowa tej rodziny, ale słyszała, że mają wybudowany dom, lecz w myśl obowiązujących przepisów p. Bieniek ma prawo pierwokupu tego mieszkania. Wartość mieszkania została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 51 166 zł. Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja przez głosowanie pozytywnie zaopiniowała propozycję sprzedaży ww. mieszkania z zastosowaniem 20% bonifikaty.

Na temat przedstawionej informacji wywiązała się dość długa dyskusja, w której udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny, zauważył, że 540 m<sup>2</sup> to więcej niż jego działka, na której ma dom i zapytał, że jeżeli jest wniosek i Rada Miejska wyrazi zgodę to co z tym zrobić.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że p. Sojda mieszka w tym domu od 11 lat. W ubiegłym roku zwróciła się o wyremontowanie dachu i innych części domu, ponieważ według niej nie nadaje się do zamieszkania. Faktycznie ten budynek nadaje się do gruntownego remontu, a dach nawet do wymiany, co może kosztować Gminę nawet kilkanaście tysięcy złotych, więc wzorem uchwał z lat ubiegłych, gdy chodziło o podobne sytuacje zaproponowano, żeby p. Sojda kupiła domek z placówką z zastosowaniem bonifikaty, którą każdorazowo ustala Rada Miejska i we własnym zakresie przeprowadziła remont. Natomiast jeśli tego nie sprzedamy, Gmina w bardzo szybki sposób będzie musiała go wyremontować, bo stan techniczny tego domu zagraża bezpieczeństwu osób tam zamieszkujących, więc dobrym rozwiązaniem według p. Burmistrza jest sprzedaż z zastosowaniem bonifikaty. W ubiegłym roku przy sprzedaży na rzecz najemców domku przy ul. Mieleckiej była zastosowana bonifikata 70%, gdzie działka miała jeszcze większą powierzchnię, a domek również trzeba było remontować, więc nasuwa się pytanie, czy remontujemy i dalej z tego tytułu ponosimy koszty, albo sprzedajemy na rzecz najemcy. Poza tym działka ta pomimo swej wielkości 5 arów nie jest atrakcyjną działką budowlaną, ponieważ jest wąska i długa. Następnie p. Burmistrz zaproponował, aby pomóc tej pani umożliwiając jej kupno tej działki, a przy okazji Gmina pozbędzie się problemu i będzie mieć korzyści ze sprzedaży.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia zauważyła, że jeśli stan domu zagraża bezpieczeństwu zamieszkujących tam osób, to Gmina posiada jeszcze wolne lokale czy pokoje na ul. Zrębińskiej, gdzie można panią przenieść, a działkę sprzedać w przetargu z wolnej ręki.

Następnie p. Przewodnicząca poinformowała, że nie zna tej pani, ani nie zna jej sytuacji finansowej, ponieważ do podania nie dołączono wniosku, w którym podaje się sytuację rodzinną i finansową danej osoby i dodała, że jeśli p. Sojda wykupi domek i go wyremontuje to dobrze, ale co jeśli wykupi, lecz go nie wyremontuje i zwróci się do Gminy o mieszkanie

socjalne, bo wydała pieniądze na działkę.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy zwrócił uwagę, że wszystkie osoby muszą być traktowane tak samo, więc nie można wybierać, że jedna będzie miała zastosowaną bonifikatę przy wykupie a inna nie, bo byłoby to nawet niewłaściwe. Poza tym taka sama sytuacja będzie w drugim przypadku odnośnie sprzedaży mieszkań komunalnych w bloku, gdzie nawet nie ma możliwości sprzedaży tych mieszkań po cenie rynkowej, ponieważ nikt za taką cenę ich nie kupi, a zgodnie z ustawą, najemcy mieszkań komunalnych mają prawo pierwokupu tych lokali, a nawet prawo dziedziczenia. Więc to są podobne sytuacje i albo Gmina pozyska z tej sprzedaży nieco mniejsze pieniądze, albo dalej nic, ponieważ te mieszkania są zamieszkałe i Gmina nie może nimi zarządzać. Takich mieszkań komunalnych na osiedlu jest 9 i są one o różnej wielkości, więc temat jest szerszy niż ten, o którym mówiono na Komisji. Mówi się również o potrzebie zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji i czasami koszt obsługi kredytu może być wyższy niż ta bonifikata, więc może warto zastosować bonifikatę i sprzedać te lokale, by uzyskać dodatkowe środki na inwestycje.

Pani Maria Jednaki – radna, zauważyła, że jeżeli można mówić o jakimś mieszkaniu dla p. Sojdy to ewentualnie o jakimś mieszkaniu komunalnym w bloku, a nie o pokoju przy ul. Zrębińskiej. Poza tym p. Radna uważa podobnie jak p. Burmistrz, że należy zastosować takie same zasady jakie do tej pory były stosowane przy sprzedaży lokali komunalnych i umożliwić p. Sojda nabycie domu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że jeśli chodzi o bonifikatę w przypadku mieszkań komunalnych na osiedlu to jego propozycja jest 30%, natomiast w przypadku nieruchomości przy ul. Ruszczańskiej propozycja bonifikaty jest 50% i dodał, że bonifikata powinna być zastosowana z różnych powodów, ponieważ wszystkie osoby przez okres mieszkania w tych lokalach ponosiły koszty ich remontu i bardzo chciałby, żeby wszyscy lokatorzy z tą bonifikatą wykupili te mieszkania, chociaż w to nie wierzy.

Pan Janusz Bugaj – radny, powiedział, że byłby nawet za tym żeby oddać to tej pani za darmo, ale pod warunkiem, że zostanie tam wybudowany nowy dom, ponieważ ten budynek szpeci wygląd ul. Ruszczańskiej, ale p. Sojda tego nie gwarantuje, bo mówi się o remoncie i ten budynek będzie tam stał jeszcze lata.

Pani Maria Jednaki – radna zwróciła uwagę, że ten domek nie jest wcale taki szpecący, bo oni dbają o dom i jego otoczenie, pomimo że jest komunalny, a jak będzie ich własnością to na pewno sobie z tym poradzą.

Natomiast p. Burmistrz zauważył, że jeśli nie będzie akceptacji proponowanej sprzedaży Gmina musi tam wejść i zacząć remont.

Pan Edward Bobiński – radny, zwrócił uwagę, że jest to na razie temat wywołany tylko przez p. Przewodniczącą Komisji Zdrowia, a teraz trzeba przygotować projekt uchwały, żeby był do przyjęcia, na co p. Burmistrz odpowiedział, że na następną sesję Rady Miejskiej zostaną przygotowane odpowiednie projekty uchwał.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że przy sprzedaży działki z domem komunalnym przy ul. Mieleckiej takiej dyskusji nie było, a można było wtedy przyjąć jakieś zasady, natomiast obecnie to p. Burmistrz ma rację, by traktować wszystkich tak samo udzielając bonifikaty.

Poza tym p. Przewodniczący Rady dodał, że Rada Miejska już tę procedurę przechodziła udzielając 70% bonifikaty, więc teraz nie powinno robić się wyjątków.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy zaproponował, że na przykład można jakąś klauzulę zawrzeć, że bez możliwości odsprzedaży w przeciągu iluś tam lat.

Pani Teresa Parcheta - kierownik Referatu Mienia Komunalnego wyjaśniła, iż o tym mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami, że przez 5 lat nie można zbyć takiej nieruchomości. Warunek ten jest również zapisany w uchwale Rady Miejskiej w Połańcu z 2004 roku w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Połaniec oraz w stosunku do których Gmina Połaniec posiada spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że myśli, iż Państwu radnym chodzi tu o jedną rzecz, że po zakupie działki, tej pani nie będzie stać na remont czy wybudowanie nowego domu i żeby ten problem nie wrócił później znowu do Gminy.

Pani Władysława Barycz – radna dodała, że to są przykłady z życia wzięte, kupi działkę i potem ją sprzeda, bo powie że nie ma pieniędzy na budowę domu i na tym zarobi.

Pan Edward Bobiński – radny, postawił jeszcze jedno pytanie - ile Gmina ma takich przypadków, gdzie jest działka i domek komunalny, na co p. Burmistrz odpowiedział, że jest taki przypadek na ulicy Partyzantów. Tam też jest podobna sytuacja, ponieważ jest działka około 13 arów i domek w fatalnym stanie. Ta pani posiada jakieś grunty, które chce zamienić za tę działkę, więc podsumowując jest to dwa domki i 9 mieszkań komunalnych, z których Gmina nie ma, a może mieć tylko problemy.

Po zakończeniu dyskusji p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie kolejnych informacji z pracy pozostałych Komisji Rady.

- Pani Jolanta Pargieła - przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna zebrała się jeden raz dnia 27 sierpnia. Na posiedzeniu tym zgodnie z zatwierdzonym planem pracy Komisji Rewizyjnej na rok bieżący zdecydowano o przeprowadzeniu kontroli w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Połańcu. W związku z tym ustalono termin rozpoczęcia planowanej kontroli na dzień 11 września bieżącego roku. Zawiadomienie o planowanej kontroli zostało doręczone p. Prezesowi PGK.

- Pani Jolanta Pargieła - wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że 26 sierpnia miało się odbyć wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa z Komisją Budżetu, ale z Komisji Rolnictwa przybyło tylko 3. członków, czyli: p. Pargieła, p. Cichoń i p. Pławski, którzy uczestniczyli w obradach Komisji Budżetu i wzięli czynny

udział w dyskusji na poszczególne tematy, lecz nie zajęto żadnego stanowiska, ponieważ z powodu braku quorum Komisja Rolnictwa nie była władna do zajęcia stanowiska, czy wydania opinii w danej sprawie.

Następnie p. Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poprosiła p. Przewodniczącego Rady Miejskiej o zdyscyplinowanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa i pozostałych członków do uczestnictwa w obradach Komisji.

Pytań nie zgłoszono.

- Pan Krzysztof Woźniak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty zebrała się raz - 25 sierpnia - gdzie pracowała nad zaopiniowaniem projektów uchwał będących w porządku dzisiejszej sesji. W drugiej części Komisja wraz z p. Burmistrzem wybrała się do placówek oświatowych, w celu obejrzenia wykonywanych tam prac remontowych oraz jak wygląda przygotowanie do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Pytań nie zgłoszono.

- Pani Jolanta Pargiela – radna, poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Budżetu, a w związku z tym, że nie ma p. Przewodniczącego ani p. Wiceprzewodniczącego Komisji może powiedzieć, że posiedzenie odbyło się wczoraj, na którym zaopiniowano wszystkie projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Wysłuchano sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy za pierwsze półrocze 2009 roku i odniesiono się do wniosków w sprawach dotyczących gospodarki gruntami i nabycia mieszkań komunalnych.

Pani Władysława Barycz – członek Komisji Budżetu dodała, żeby podać jeszcze wynik głosowania bo to jest ważne.

Z kolei p. Zbigniew Rodenko – radny, zwrócił uwagę, aby zasięgnąć opinii, czy jest taka możliwość, że sprawozdanie składa członek innej komisji, by na następnej sesji nie było godzinnej dyskusji i znowu problemu z protokołem, na co p. Burmistrz odpowiedział, że są to szczegóły, które bardzo mało wnoszą merytorycznie w pracę Rady.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Edward Bobiński – radny, zgłosił formalny wniosek, aby Komisja Rewizyjna skontrolowała rozstrzygnięcia przetargowe w 2009 roku do końca lipca, czyli za 7 miesięcy uzasadniając, że Komisja Rewizyjna kontroluje Burmistrza, a za przetargi odpowiada Burmistrz, który powołuje komisję przetargową i podpisuje rozstrzygnięcia przetargowe, dlatego poprosi p. Przewodniczącego Rady o przegłosowanie tego wniosku.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił, aby p. radny sprecyzował co Komisja ma w tych przetargach sprawdzić, ponieważ była już w Urzędzie kontrola: z Urzędu Kontroli Skarbowej, która skontrolowała rok 2007, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę odnośnie sanitacji, Urząd Wojewódzki kontrolował cały 2008 rok

w zakresie inwestycji i środków unijnych, natomiast obecnie trwa kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która kontroluje nie tylko zakres zamówień publicznych, ale też kompleksowo cały 2008 rok, a wszystkie protokoły pokontrolne są na stronie BIP Urzędu i można się z nimi zapoznać. Następnie p. Burmistrz zaproponował, że zostanie przygotowane zestawienie przetargów i rozstrzygnięć przetargowych, ale p. radny niech sprecyzuje, co Komisja ma sprawdzić, ponieważ sobie nie wyobraża, żeby Komisja sprawdzała wszystkie przetargi, bo tego jest bardzo dużo. Poza tym p. Burmistrz dodał, że na tablicy ogłoszeń BIP podane są informacje kto przetarg wygrał i dlaczego.

Pan Edward Bobiński – radny, odpowiedział, że usatysfakcjonuje go to, gdy Komisja na przykład losowo wybierze wygrany przetarg i go sprawdzi. Poza tym jest na przykład taka informacja, że oferta została odrzucona, ponieważ nie spełnia warunków formalnych, więc Komisja powinna dowiedzieć się jakich warunków oferta nie spełnia i dlaczego została odrzucona, a tego nie ma na BIP, dlatego prosi o przegłosowanie tego wniosku lub zapewnienie go, że Komisja przeprowadzi tę kontrolę w przyszłym roku to wycofa swój wniosek.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że najdokładniejszą kontrolę przetargów przeprowadzają sami oferenci, których oferta została odrzucona, ponieważ przychodzą sprawdzają i dociekają dlaczego.

Pan Burmistrz dodał, że jeżeli p. Radny chce to za 2008 rok i część 2009 zostanie przygotowana lista jakie były przetargi, co było przedmiotem przetargu, jego podstawowy zakres, kto startował w przetargu, za ile i która oferta była ważna.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, przypomniał że na początku roku każda komisja przygotowuje plan pracy na dany rok, który Rada Miejska zatwierdza przez głosowanie. W planie Komisji Rewizyjnej na 2009 rok była zapisana kontrola PGK. Poza tym uważa, że zbędna jest dalsza dyskusja w tym temacie, ponieważ jeśli Rada Miejska przegłosuje wniosek p. Edwarda Bobińskiego wtedy przetargi zostaną skontrolowane, bo każdy radny ma prawo zgłoszenia wniosku formalnego, lecz musi on być najpierw przyjęty przez Radę.

W związku z powyższym p. Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego p. radnego Edwarda Bobińskiego.

Natomiast p. Maria Jednaki – radna, zadała pytanie, czy członkowie Komisji Rewizyjnej głosują nad ww. wnioskiem, czy nie, na co p. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć, więc proponuje żeby wniosek przedłożyć na następną sesję, a sam zapyta radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Pan Edward Bobiński zauważył, że radcę prawnego można zapytać telefonicznie i odpowie, ale zgadza się na propozycję p. Przewodniczącego Rady.

Podsumowując dyskusję p. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że jeżeli p. Edward Bobiński nie wycofa swojego wniosku, to zostanie on przegłosowany na

następnej sesji Rady z uwagi na to, iż nie wiadomo czy Komisja Rewizyjna może w tej sprawie głosować.

Pan Burmistrz zapewnił, że bardzo chętnie przygotowuje materiały i poprosił o dokładne sprecyzowanie o jaki zakres materiałów chodzi.

#### Ad. 6

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że na obecnej sesji Rady Miejskiej interpelacje złożyli: p. Marcin Spychała i p. Jolanta Pargieła, natomiast na poprzedniej sesji interpelacje pisemne złożyli: p. Edward Bobiński, p. Zdzisław Kwiatkowski i p. Marcin Spychała.

Następnie p. Burmistrz odczytał ww. interpelacje i udzielone na nie odpowiedzi, które następnie przekazał zainteresowanym p. Radnym.

Interpelacje oraz udzielone na nie odpowiedzi znajdują się w aktach Biura Rady Miejskiej w Połańcu.

#### Ad. 7

1. Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił, aby najpierw p. Aneta Matusiewicz odpowiedziała na pytanie zadane na Komisji przez p. Władysława Berycz co to za twór Lokalna Grupa Działania.

Pani Władysława Berycz – radna odpowiedziała, że już wie, ponieważ sobie przeczytała na stronie internetowej BIP.

Pan Edward Bobiński – radny, zapytał czy też może zapisać się do tej Lokalnej Grupy Działania i gdzie może otrzymać wniosek.

Pani Aneta Matusiewicz - kierownik Referatu ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych odpowiedziała, że każda osoba fizyczna może się zapisać, a biuro mieści się w pokoju 110 w Urzędzie.

Pani Władysława Berycz – radna, dodała, że zaciekało ją to, iż LGD jest utworzona z 6. gmin, jest powołany zarząd i od razu zatrudniono trzech pracowników etatowych.

Pani Aneta Matusiewicz odpowiedziała, że taki był wymóg wykazania przez Lokalną Grupę Działania potencjału technicznego, programowego i administracyjnego, czyli zatrudnienia pracowników, którzy będą w stanie obsłużyć i poprowadzić całą procedurę, dlatego takich pracowników musiano zatrudnić. Natomiast w sąsiedniej Grupie Działania „Białe Ługi”, która ma siedzibę w Daleszycach, do której należy Gmina Staszów jest zatrudnione 6 osób łącznie z dyrektorem, zaś u nas jest 3 osoby łącznie z dyrektorem.

Pan Edward Bobiński – radny, zapytał, czy nasza Lokalna Grupa Działania nie ma takiej spójnej nazwy i kto tam pracuje na etacie, na co p. Aneta Matusiewicz odpowiedziała, że ma



LGD „Dorzecze Wisły”, natomiast na etacie jest zatrudniony jako dyrektor biura p. Łukasz Orłowski, zaś pracownicy: p. Katarzyna Chrzanowska - Rożek i p. Dominika Reichert. Na nowych pracowników został przeprowadzony konkurs. W komisji zasiadali przedstawiciele gminy wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania.

Poza tym p. Aneta Matusiewicz poinformowała, że przez Lokalną Grupę Działania przejdzie 6 milionów złotych, które dzięki LGD będzie można pozyskać z Unii Europejskiej. Duża część tych środków jest przeznaczona na odnowę tych 6. gmin. Podobnie jak obecnie jest realizowana poprawa jakości życia na terenach wiejskich w Maśniku i Tursku Małym. W ramach ogłoszonego konkursu przez LGD taką samą kwotę czyli 500 000 zł będzie można przeznaczyć na kolejne miejscowości. Budżet LGD to około 6 mln. zł, w którym mieści się również realizacja lokalnej strategii rozwoju LGD, w ramach której zostaną rozdysponowane środki dla beneficjentów tej grupy. Działaniem takim jest odnowa i rozwój wsi, różnicowanie i rozwój działalności pozarolniczej, tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw i tzw. małe projekty. W budżecie tym mieści się również pula na funkcjonowanie LGD i projekty współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej. Ponadto założeniem LGD jest promocja całego obszaru grupy w tym różnych wydarzeń, które odbywają się w poszczególnych gminach.

2. Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał pismo ze Starostwa Powiatowego w Staszowie, które następnie odczytał. W tym piśmie Starostwo zwraca się do Rady Miejskiej w Połańcu z propozycją przeprowadzenia wspólnego, uroczystego posiedzenia rad miejskich oraz rad gmin z terenu powiatu razem z Radą Powiatu Staszowskiego. Spotkanie to będzie okazją do podsumowania osiągnięć poszczególnych gmin na progu 20. rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego oraz podsumowania działalności powiatu staszowskiego w 10 rocznicę jego utworzenia. W związku z tym zwracają się z prośbą o zaangażowanie w organizację tego przedsięwzięcia, a w szczególności o przygotowanie krótkiej prezentacji multimedialnej swojej gminy, która zostałaby przedstawiona podczas posiedzenia, a także przygotowanie i przekazanie materiałów promujących gminę do specjalnego wydania wiadomości powiatowych. Natomiast planowany termin tej sesji wyznaczono na 25 września w Staszowie, w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica. Następnie p. Przewodniczący Rady powiedział, że uważa iż Rada skorzysta z zaproszenia i weźmie udział w tak uroczystej sesji. Zaś sesja tutejszej Rady Miejskiej odbędzie się oddzielnie.
3. Pani Władysława Berycz – radna, w imieniu mieszkańców ulicy Czarnieckiego podziękowała za lampę, z której mieszkańcy są zadowoleni i proszą o chodniki oraz zadała pytanie czy wszyscy chętni dostali się do przedszkola, a w szczególności chodzi o najmłodsze dzieci z którymi rodzice nie mają co zrobić, bo nie ma żłobka.

Pani Jadwiga Krala – dyrektor ZEAOiW odpowiedziała, że generalnie trzy, cztero, pięcio i sześciolatki są przyjęte wszystkie, tylko dzieci w wieku od 2,5 roku, które są na razie przyjmowane na listę rezerwową i jest ich chyba 9, ale wrzesień pokaże jak naprawdę będzie, czy tych miejsc będzie brakować. W roku w 2013 roku wszystkie dzieci sześciolatki pójść do szkoły. Wtedy się zrobi miejsce w przedszkolach dla młodszych dzieci.

4. Pan Zbigniew Rodenko – radny, podziękował Państwu radnym, Panom Burmistrzom za przyznanie środków na wykończenie i oddanie do użytku budynku OSP w Rudnikach. Panu Prezesowi i pracownikom PGK w Połańcu oraz pracownikom grup interwencyjnych za zaangażowanie i pomoc przy przygotowaniach.
5. Pani Jadwiga Krala – dyrektor ZEAOiW w imieniu pracowników oświaty na ręce Państwa radnych, p. Burmistrz przekazała podziękowania dla pracowników grupy interwencyjnej, którzy bardzo wsparli prace porządkowe w placówkach oświatowych przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiadając na te podziękowania poinformował, że od początku września planowana jest kolejna grupa tzw. robót publicznych, tj. w całości finansowana przez Urząd Pracy. Dwa miesiące wstecz zaplanowano dla nas 8 miejsc na 4 miesiące. W pierwszej turze udało się pozyskać 18 miejsc na 4 miesiące co zostało rozdzielone po 2 miesiące dla 36. osób. Ponownie na 2 turę napisaliśmy o dodatkowe osoby. Od 1 września w ramach programu 45+ na cały etat będzie pracowało 26 osób w większości kobiet. Poza tym od 8-9 września będzie dodatkowa grupa na pół etatu 75 osób oraz przedłużenie umów dla mężczyzn. Dodatkowo będą jeszcze czynione starania o przedłużenie umów dla kobiet z tej grupy trzydziestu paru osób. Poza tym dwadzieścia parę osób na stażu plus 6 osób na pełny etat, czyli bardzo dużo osób, które będą również zasilać jednostki podległe szczególnie w okresie kiedy zacznie się termomodernizacja budynków: szkół, przedszkola i Centrum Kultury, gdzie te osoby będą potrzebne przy pracach porządkowych.

6. Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, w imieniu rodziców najmniejszych dzieci podziękował Państwu radnym, Panom Burmistrzom, pracownikom oraz firmie ADMA, którzy przyczynili się do powstania tak pięknych placów zabaw. Następnie p. Radny poinformował, że z tej okazji zorganizował festyn dla lewobrzeżnej części miasta Połańca i też chciałby z tego miejsca podziękować p. Dyrektor Centrum Kultury, młodzieży, p. Prezesowi PGK a także wszystkim pracownikom za życzliwą pomoc oraz p. Kierownik WTZ za wystawę przepięknych prac przygotowanych przez podopiecznych WTZ, bo była to wspaniała integracja społeczeństwa.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za przybycie na sesję i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Grażyna Dziarmakowska



**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*mgr Stanisław Lolo*