

Połaniec, dnia 2007.09.27

**Protokół XIV/07
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 27 września 2007 roku**

Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.

Rozpoczęcie obrad – godz. 13⁰⁰.

Zakończenie obrad – godz. 19¹⁵.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Stanisław Lolo otworzył obrady i powitał wszystkich przybyłych na sesję: p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – zastępcę burmistrza Miasta i Gminy, p. Skarbnika Gminy, p. Sekretarza Gminy, kierowników referatów, dyrektorów jednostek podległych Gminie, przewodniczących jednostek pomocniczych, przedstawiciela prasy oraz projektantów: p. Jacka Bandulę, p. Dariusza Nawalkę i urbanistę p. Władysława Gurdaka.

W czasie trwania sesji powitał też przybyłego (około godz. 14⁰⁰) p. Józefa Bąka – radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Następnie p. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał zaplanowany porządek obrad i zapytał, czy zgłaszane są propozycje zmian lub uzupełnień.

Propozycji takich nie zgłoszono, więc obowiązywał porządek obrad ustalony przez p. Przewodniczącego Rady Miejskiej.

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu Nr XIII/07.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połaniec – część II obejmująca zachodnią część miasta,

- zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok,

- zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach,

- wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Staszowie, na kadencję 2008 – 2011,
- przyjęcia programu realizacji zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom lub innych programów zdrowotnych oraz promocji zdrowia w 2008 roku,
- sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Kościuszki w Połańcu, w trybie bezprzetargowym na rzecz p. Heleny Danuty Bąk, zamieszkałej w Połańcu, z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej jej własność,
- nabycia do gminnego zasobu nieruchomości gruntów położonych w Połańcu przy ul. Wyzwolenia.

4. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym -
* w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych:

- radnych Rady Miejskiej,
- kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i innych osób zobowiązanych.

6. Interpelacje radnych.

7. Dyskusja i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- podjęte uchwały,
- lista obecności radnych
oraz
- lista obecności zaproszonych gości.

Ad. 2

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu XIII/07 z sesji w dniu 21 sierpnia 2007 roku.

Uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu	- 13 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 2 osoby

Protokół XIII/07 został przyjęty.

Ad. 3

Przystąpiono do podejmowania uchwał.

1. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta.

Pani Małgorzata Kruzel – Witek – inspektor ds. budownictwa poinformowała, że w tej części obrad uczestniczą przybyli z Krakowa: p. Jacek Banduła – główny projektant planu i p. Dariusz Nawalka – projektant planu, dla zapoznania Rady z projektem planu oraz urbanista Władysław Gurdak z Tarnobrzega – z komisji urbanistyczno – architektonicznej, który plan opiniował.

Następnie poprosiła p. Jacka Bandułę, aby plan przedstawił.

Pan Jacek Banduła – główny projektant planu poinformował, że dokument przedstawiany na obecnej sesji to II część obejmująca zachodnią część Połańca. To kontynuacja działań projektowych i planistycznych, rozpoczętych całościową uchwałą Rady Miejskiej w Połańcu o przystąpieniu do opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta. Poprzednia część tyczyła części północnej miasta.

Do uchwały zostały przygotowane 4 załączniki:

- Załącznik nr 1, to rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący integralną część planu i określa granice obszaru objętego ustaleniami planu, zaś mapa ma 30 sekcji,
- Załącznik nr 2, to plansza graficzna w skali 1: 5000, czyli schemat kierunków uzbrojenia terenu,
- Załącznik nr 3, to rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Połańcu w sprawie sposobu rozpatrywania uwag wniesionych do projektu planu,

- Załącznik nr 4, to rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Połańcu w sprawie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Wszystkie rozwiązania projektowe przyjęte w tym dokumencie stanowią rozwój dotychczasowych tendencji planistycznych realizowanych od kilkudziesięciu lat, czyli plany zagospodarowania przestrzennego 1976 – 1993, jak również innego dokumentu z lat 90., czyli Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jest to więc kontynuacja poprzednich dwóch planów, ale także rozwijają i uszczegółwiają pewne zasady polityki przestrzennej określone w Studium.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium i projekt planu muszą być ze sobą zgodne. Cała część miasta będąca przedmiotem tej części opracowania ma bardzo wyraźną strukturę przestrzenną. Część wschodnia położona w rejonie centrum (od rynku i na zachód od ul. Krakowskiej) docelowo stworzy zwartą strukturę miejską. Jest to obszar, który w poprzednich opracowaniach był określony jako typowy obszar inwestycyjny. Kiedyś te zamierzenia były bardzo śmiało zarysowane, ponieważ zakładało się lokalizację budownictwa wielorodzinnego, ale te tendencje uległy zmianie, bo właściwie nie ma już tendencji do budowy wielorodzinnej. Rozwój będzie tyczył rozbudowy jednorodzinnej, choć istnieje możliwość zabudowy wielorodzinnej. Dopuszcza się więc różnorodność zabudowy.

W całej strukturze zostało wyodrębnione kilka wyraźnie zarysowujących się jednostek. Dominują tereny o funkcji mieszkaniowej lub mieszkaniowo – usługowej. Całe otoczenie rynku to zabudowa mieszkaniowo – usługowa z dużym udziałem usług. Plan zakłada utrzymanie tej historycznej struktury z możliwością pewnych przekształceń, aby ta część miasta stała się atrakcyjnym miejscem, właściwym dla rangi rynku, czyli głównego placu miejskiego.

Pozostała część obszaru to tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wielorodzinnej lub jednorodzinnej, uzupełnione kompleksem terenów o charakterze typowo mieszkaniowym, bez możliwości lokalizowania wyodrębnionych usług.

Układ komunikacyjny nawiązuje do istniejącego układu i uwzględnia istniejące już ulice. Chodzi jednak o to, by w przyszłości zabudowa mogła rozwijać się na kanwie czytelnego układu przestrzennego. Główną osią układu jest ul. Ogrodowa, która zostanie rozbudowana w kierunku południowym, czyli ul. Zrębińskiej.

W obrębie układu występuje teren działalności usługowej, na przykład teren przyszłego placu targowego, jak również w północnej części ul. Zrębińskiej, gdzie ma być cały kompleks terenów produkcyjno – usługowych.

Cała część zwartego zainwestowania zostaje zamknięta po stronie zachodniej projektowaną obwodnicą w ciągu drogi krajowej. To rozwiązanie też jest kontynuacją dotychczasowych ustaleń. Obecnie są zawarte bardziej szczegółowe rozwiązania przestrzenne w zakresie: geometrii, przebiegu i połączeń dróg z układem lokalnym. Co do funkcjonowania odcinka obwodnicy zakłada się, że wszystkie powiązania na tym odcinku mają miejsce w części

południowej, czyli gdzie obwodnica odchodzi od istniejącego przebiegu prowadzącego do rynku. Planuje się skrzyżowanie, a na pozostałych drogach o niższej randze nie będzie skrzyżowań, to jest możliwości wjazdu, a dopiero w rejonie ul. Zrębińskiej przewiduje się lokalizację węzła komunikacyjnego. Pozostała część obszaru to tereny o charakterze otwartym, w tym kompleksy terenów rolnych i leśnych, terenów inwestycyjnych jest niewiele. Opierają się na załączkach istniejącej zabudowy lub niewielkich enklaw, co do których formułowane były pewne oczekiwania w postaci wniosków mieszkańców.

Na całej powierzchni projektu planu, dyspozycje sprowadzają się do definiowania obszaru użytkowania rolniczego lub leśnego i zostały wskazane w oparciu o wcześniej wykonywane materiały, na przykład tereny dolesień, aby przybrały bardziej zwarty charakter. Poza tym istnieje kwestia ochrony terenów, ponieważ wzdłuż rzeki jest to okolica zagrożeń zalewowych.

Uwzględniono także inne elementy, jak stanowiska konserwatorskie podlegające ochronie, jako zabytki lub tereny do przekształceń na użytki zielone lub pod zadrzewienia.

Projekt planu był poddany wszelkim działaniom proceduralnym określonym szczegółowo w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poza tym było obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu, a następnie przyjęciu i rozpatrywaniu wniosków oraz zaopiniowanie i uzgodnienia przez właściwe organy, w tym przez komisję urbanistyczno – architektoniczną.

W dalszej fazie projekt był wyłożony do publicznego wglądu, w wyniku czego wszyscy zainteresowani mieli możliwość zapoznania się z projektem i wniesienia swoich uwag. Ten element sporządzania planu jest o tyle istotny, że ustawa reguluje w jakim trybie zostają rozpatrywane i załatwiane uwagi, które zostały zgłoszone. Uwagi były rozpatrzone przez p. Burmistrza więc w przypadku uwzględnienia uwag zostają wprowadzone stosowne korekty, a w razie potrzeby powtarza się określone czynności formalno – prawne wykonane wcześniej. W przypadku, gdy uwaga nie zostaje uwzględniona, podlega rozstrzygnięciu przez Radę Miejską, przy czym rozstrzygnięcie następuje równocześnie z uchwaleniem planu.

Pojawiły się 2. uwagi do planu, zgłoszone przez zainteresowane osoby. Jedna uwaga została uwzględniona. Była to sprawa dotycząca niewielkiego terenu przeznaczonego pod przyszłą obwodnicę. Chodziło o to, że zabudowana działka zainteresowanych (pp.: Agnieszki i Janusza Cyranowskich) znajduje się blisko obwodnicy, a właściwie węzła drogowego, przez co ich zabudowana działka będzie narażona na nadmierny hałas, zagrożenie i zmniejszy komfort zamieszkiwania.

Analizując problem ustalono, że niemożliwa jest zmiana trasy obwodnicy, ale pewne parametry drogi szczególnie węzła drogowego, mogą być tak zaprojektowane, aby działka p. Cyranowskich nie była narażona na negatywne oddziaływanie komunikacji. Oznacza to, że ta działka została zwolniona z jakiegokolwiek „zajętości” przez minimalną korektę w zakresie samej działki, gdzie stworzono niewielki areal zieleni izolacyjnej.

Pozostała druga sprawa zgłoszona przez p. Włodzimierza Ligęzę, która tyczy funkcjonowania zespołu produkcyjno – przemysłowego, a właściwie segmentu obszarowego oznaczonego symbolem 7PU.

Pan Włodzimierz Ligęza zwrócił uwagę na - jego zdaniem - sprzeczność ustaleń planu, dotyczących z jednej strony przeznaczenia terenu i dopuszczalność różnego rodzaju inwestycji produkcyjno – usługowych, a z drugiej strony sprzeczności związanych z warunkami ochrony środowiska. Wniosek sprowadzał się do niedopuszczenia do możliwości budowy ubojni zwierząt w zaplanowanym miejscu. Była o tym dyskusja na wspólnym zebraniu Komisji Budżetu i Komisji Rolnictwa. Rzecz w tym, że analizując sprawę uwzględniono istniejący stan na działce, w aspekcie wcześniejszych rozstrzygnięć planistycznych i decyzyjnych, gdzie plan z 1976 roku stanowił podstawę do wydania decyzji lokalizacyjnej i realizacji zakładu (ubojni wraz z masarnią), którego funkcjonowanie aktualnie kwestionuje p. Włodzimierz Ligęza, a w planie z 1993 roku przyjęto ustalenia, że to „teren urządzeń obsługi rolnictwa obejmujący lecznicę weterynaryjną, agronomówkę i masarnię, z możliwością rozbudowy o inne urządzenia obsługi rolnictwa”.

Powyższe ustalenia wskazują, że plan dopuszczał zarówno utrzymanie istniejących już obiektów obsługi rolnictwa, jak również ich rozbudowę. Plan nie przewidywał wprowadzenia tam funkcji mieszkaniowej.

Poza tym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w 1999 roku oraz zmianami z 2005 roku, rozpatrywany teren został wskazany jako teren dla działalności gospodarczej. Nie ma więc przesłanek do wykluczenia tej działalności i w związku z powyższym mogą zostać wydane decyzje o warunkach rozbudowy.

Pan Włodzimierz Ligęza wnosił o niedopuszczenie do możliwości budowy ubojni, ale to wyklucza możliwość istnienia zakładu i oznacza wyprowadzenie zakładu z dotychczasowego terenu.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że na wspólnym zebraniu Komisja Budżetu oraz Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w głosowaniu: za – 5 osób, przeciwko - -, wstrzymało się od głosu – 4 osoby.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, podkreślił, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego przesądza o kierunkach rozwoju przynajmniej na kilka lat, w odróżnieniu od pozostałych uchwał (w tym uchwał budżetowych), które są podejmowane, a które można zmieniać nawet na kolejnej sesji zwyczajnej, lub w ciągu 7. dni na sesji nadzwyczajnej. Ma to związek z faktem, że zgodnie z przepisami, nawet niewielka zmiana

wymaga procedury, prawie takiej jaka poprzedza uchwalenie planu, czyli uzgodnienia, wyłożenia, przyjmowania uwag. Do obecnego projektu planu zgłoszono dwa wnioski, z których jeden został pozytywnie rozpatrzony przez p. Burmistrza, zaś drugi wniosek (negatywny) został przedstawiony na sesji do decyzji Rady Miejskiej.

Pan radny stwierdził, że nie będzie analizował szczegółów odwołania się p. Włodzimierza Ligęzy, ale generalnie był przyzwyczajony do pracy na większej planszy mapy. Poza tym istnieją pewne obszary, które nie zostały wystarczająco przedstawione. Chodzi na przykład o tereny powodziowe, sprawę zalesień, czy białą plamę, którą na mapie jest Kraśnik, leżący blisko Połańca, więc powinna być przewidziana możliwość włączenia do Połańca. Podatki w mieście, czy w sołectwach są takie same. Poza tym brakuje w zapisach planu zabezpieczenia (choć plan jest ogólny), by budując lub rozbudowując obiekt nie powstawały potworki architektoniczne, żeby w miejsce jednej brzydoty nie powstawała następna. Przykładem jest teren po „Nadwiślanec”, który zmienił właściciela i obecnie jest rozbudowywany w taki sposób, że wstawili małe okna w tym budynku znajdującym się przecież przy drodze krajowej. Poza tym powstał sklep „Za Grosik”, który wygląda jak stodoła, albo obiekt przy Banku Spółdzielczym. Może się zdarzyć, że coś zaniedba p. Burmistrz, podejmie złą decyzję, czy nietrafioną, z tego względu w planie powinny być zapisy zabezpieczające przed takimi działaniami. Dlatego też w rynku powinny być kamieniczki, a nie molochy.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił p. Małgorzatę Kruzel – Witek o udzielenie ogólnej odpowiedzi p. Edwardowi Bobińskiemu na temat procedury powstawania planu.

Pani Małgorzata Kruzel – Witek – inspektor ds. budownictwa odpowiedziała, że w 2000 roku podjęta była uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego Połańca, z zastrzeżeniem, że będzie to realizowane etapowo, ze względu na skalę. Wymagana skala to 1: 1000 lub 1: 2000 w przypadku dużych obszarów. Obecnie przygotowany plan to druga część – zachodnia. Część północna była uchwalona w 2005 roku. Jest opracowanie w odpowiedniej skali, ale zajęłoby całą ścianę. Przyniesiona na sesję mapa jest materiałem pomocniczym. W późniejszych działaniach używane są odpowiednie sekcje mapy.

W styczniu 2006 roku została podpisana umowa z projektantami na opracowanie planu. Podejmowane czynności to w pierwszej kolejności ogłoszenie o przystąpieniu do opracowania planu (i było o tym zawiadomienie w prasie lokalnej, były obwieszczenia na tablicach ogłoszeniowych, a także w sołectwach i na słupach ogłoszeniowych w mieście). Były ogłoszenia, że przyjmowane są wnioski, więc osoby zainteresowane mogły wnioski składać wraz z załącznikami graficznymi określającymi numer działki i propozycję przeznaczenia.

Następnie wnioski zostały przekazane projektantom do przeanalizowania. Zazwyczaj wnioski są rozpatrywane pozytywnie. Tych wniosków było dość dużo – głównie z lat ubiegłych (od 1990 do 2004 roku, a z 2005 roku, były wnioski składane już po ogłoszeniu, że Gmina przystępuje do opracowania planu).

Negatywnie rozpatrzono tylko wnioski o ustalenie terenów budowlanych w miejscach, gdzie nie ma dostępu do infrastruktury, na przykład wody i energii elektrycznej. Później były uzgodnienia z różnymi organami. Trafiło to bezpośrednio do Wojewody, który rozesłał materiały do merytorycznych wydziałów, między innymi do: Wydziału Ochrony Środowiska, konserwatora przyrody, konserwatora zabytków, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Wszystkie uprawnione podmioty zgłosiły swoje propozycje, co powinno znaleźć się w planie.

Później wnioski ponownie zostały przekazane projektantom, a do propozycji projektantów, zainteresowani mogą wnosić swoje uwagi. Jest też przewidziana publiczna dyskusja, na którą w dniu 29 maja 2007 roku przybyło tylko dwie zainteresowane osoby.

Rada uchwała plan z uwzględnieniem zgodności ze Studium. Gdyby p. Wojewoda dopatrzył się, że plan jest niezgodny ze Studium, rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdzi nieważność uchwały,

- 2/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał, czy p. Burmistrz może mieć wpływ na architekturę budynków na etapie wydawania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (sklep „Za Grosik” oraz budynek przy Banku Spółdzielczym).

Pani Małgorzata Kruzel - Witrek – inspektor ds. budownictwa odpowiedziała, że na etapie wydawania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, p. Burmistrz ma wpływ na architekturę obiektów.

Pan Jacek Tarnowski - burmistrz Miasta i Gminy odniósł się do stwierdzenia p. Edwarda Bobińskiego dotyczącego obecnego wyglądu „Nadwiślanki” stwierdzając, że budynek jest w trakcie przebudowy, są okna od strony ulicy, z boku piękne schody, przewidziany jest też parking, więc Połaniec zyska na wyglądzie.

Pan Edward Bobiński podsumował, że tam było tak źle, że po remoncie obiekt może tylko zyskać – więcej lub mniej,

- 3/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał dlaczego pod obwodnicą Połańca przewidziany jest pas szerokości 50 metrów, ale w innym miejscu jest znacznie mniej.

Pan Jacek Banduła – główny projektant planu odpowiedział, że wynika to z założenia iż będzie w tym miejscu przejście eskapadowe, ponieważ w terenie niezabudowanym musi być pełne zagospodarowanie terenu, w tym przewidziane na przykład rowy odwadniające, natomiast przejście eskapadowe nie wymaga takiej rezerwy terenu,

- 4/ p. Maria Jednaki – radna, przypomniała, że o gustach się nie dyskutuje, poinformowała, że jej podoba się budynek przy Banku Spółdzielczym i poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały.

Pan Edward Bobiński odpowiedział, że chciałby aby mu wyjaśniono, czy głosowany będzie projekt uchwały z załącznikami, ponieważ z zapisu załączników nr 3 i nr 4 wynika, że mają być głosowane oddzielnie.

Pan Jacek Banduła – główny projektant planu odpowiedział, że sprawę precyzuje art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ Rada plan uchwała i rozstrzyga jednocześnie o wniesionych uwagach oraz w sprawie realizacji inwestycji. Część tekstowa planu jest projektem uchwały. Część graficzna - rysunek planu i rozstrzygnięcia są załącznikami . To wprost zapis z ustawy.

Pan Jacek Banduła dodał, że nie spotkał się z innymi zapisami, choć są możliwe na tym etapie zmiany, lecz każda zmiana tekstu projektu uchwały lub rozstrzygnięć, powoduje prawdopodobnie konieczność ponowienia całego szeregu czynności proceduralnych,

5/ p. Włodzimierz Ligeza - autor uwagi do planu, rozpatrzonej negatywnie podziękował za zaproszenie na sesję i zaznaczył, że uczestniczył na bieżąco w czynnościach związanych z powstawaniem projektu planu. Wyraził zdanie, że ul. Ogrodowa będzie centrum budownictwa mieszkalno – usługowego, więc w imieniu swoim i innych zainteresowanych złożył uwagę ze względu na uciążliwości jakie dla mieszkańców zaistnieją po wybudowaniu w pobliżu ubojni zwierząt.

Dodał, że uciążliwość związana z prowadzeniem działalności winna się mieścić w granicach terenu, na którym jest prowadzona i nie może naruszać interesu innych osób. Zebrał ponad 200 podpisów od osób, które nie zgadzają się na lokalizację ubojni blisko domów, w których mieszkają ludzie, chociażby ze względu na nieprzyjemny zapach, który będzie się roznosił.

Pan Włodzimierz Ligeza dodał, że nie chce nikomu utrudniać życia, bo masarnia funkcjonuje – i niech tak pozostanie, ale niedopuszczalne jest umiejscowienie ubojni praktycznie w centrum miasta, ponieważ byłby to bardzo uciążliwy zakład. Były wprowadzić opracowane raporty o oddziaływaniach na środowisko, ale każdy był wadliwy i zostały oprotestowane.

Pan Włodzimierz Ligeza przypomniał, że jesteśmy w Unii Europejskiej, więc powinniśmy żyć jak inni obywatele Unii. Obecnie jest jedynym sąsiadem, który ma prawny interes do występowania z protestem, ale wkrótce się okaże, że część mieszkańców osiedla komunalnego wykupi swoje mieszkania - i też będą mieli prawo protestowania.

Podkreślił, że swoje protesty składał w terminie, ale miał problemy z otrzymaniem odpowiedzi, podczas gdy radni otrzymali odpowiedź na jego wniosek i stwierdził, że podjęcie uchwały w wersji jak został przygotowany projekt, będzie uchwałą wadliwą. Ma w tej sprawie opinie trzech prawników.

Pan Włodzimierz Ligeza podziękował, że został wysłuchany, choć nie uwzględniono jego argumentów oraz argumentów mieszkańców, którzy w przyszłości będą mieszkali w sąsiedztwie ubojni zwierząt,

6/ p. Józef Bąk – radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego poinformował, że w 2003 roku (gdy rządziła opcja SLD) złożył interpelację w sprawie zakładu masarskiego

p. Kazimierza Zalińskiego. Wtedy została zakwestionowana budowa ubojni. W rozmowie z ówczesnym marszałkiem p. Franciszkiem Wołodźką usłyszał, że on nie chce ingerować w tę sprawę.

Pan Józef Bąk wyraził zdanie, że opowiada się za rozbudową masarni i budową ubojni, bo to jest w interesie rolników. Aktualnie rolnicy muszą wozić zwierzęta rzeźne do Tarnowa, albo do Sichowa (do p. Adasia), i zapytał w którym roku p. Włodzimierz Ligęza kupił dawną lecznicę.

Pan Włodzimierz Ligęza odpowiedział, że w Połańcu mieszka 40 lat i tę lecznicę budował dużo wcześniej niż p. Zaliński wybudował masarnię.

Pan Józef Bąk wtrącił, że p. Ligęza kupił ten dom po 1991 roku, a masarnia została wybudowana w 1991 roku,

7/ p. Włodzimierz Ligęza stwierdził, że p. Józef Bąk przeinacza fakty, mówiąc o p. Franciszku Wołodźce, ponieważ p. Franciszek Wołodźko, gdy był marszałkiem województwa poinformował p. Kazimierza Zalińskiego, że jest możliwość uzyskania znacznego dofinansowania z Unii Europejskiej do budowy ubojni, jeśli będzie realizowana na obrzeżach miasta, lecz p. Zaliński nie zgodził się.

Pan Włodzimierz Ligęza stwierdził, że szanuje rolników i chce żeby mieli możliwość zbytu zwierząt, ale ubojnia nie powinna być tak blisko budynków mieszkalnych.

Pan Józef Bąk nadmienił, że p. Włodzimierz Ligęza „nasyłał Sanepid” na zakład p. Zalińskiego, ale p. Zaliński nigdy nie zapłacił kary, ponieważ obecnie są takie technologie, że każde ścieki można oczyścić,

8/ p. Włodzimierz Ligęza zapytał p. Józefa Bąka, czy chciałby mieć ubojnię koło swojej posesji.

Pan Józef Bąk odpowiedział, że gdyby kupił dom obok masarni, na pewno by nie protestował,

9/ p. Kazimierz Zaliński – właściciel masarni wyjaśnił kwestię rozbudowy zakładu, informując że dofinansowanie unijne było do budowy ubojni na 1000 sztuk zwierząt tygodniowo, a jemu nie jest potrzebna taka wielka ubojnia – również ze względu na koszty budowy.

Dodał, że w pobliżu mieszkają także inni, na przykład p. Czesław Dyl, który nie kwestionuje zasadności budowy ubojni.

Pan Włodzimierz Ligęza odpowiedział, że p. Czesław Dyl pracuje u p. Zalińskiego, więc nie protestuje.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zamierzał zakończyć dyskusję ze względu na wniosek złożony przez p. Marię Jednaki, lecz p. Edward Bobiński stwierdził, że chce zabrać głos w innej sprawie niż budowa ubojni - i ma do tego prawo.

Następnie, zwracając się do p. Przewodniczącego Rady Miejskiej zapytał, gdzie jest Kolonia Połaniec, którą kilkakrotnie wymienia się w tabelce w § 8 projektu uchwały.

Pan radny zapytał, czy p. Przewodniczący zwrócił uwagę na ten zapis.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że zwrócił uwagę, wtedy p. Edward Bobiński ponownie zapytał, gdzie jest ta miejscowość.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy odpowiedział, że w terenie i na mapach funkcjonuje szereg nazw tak zwanych toponomastycznych, do których należą na przykład „Podskale”, „Górajki”, „Kolonia Połaniec” (chyba przy ul. Zrębińskiej). Te nazwy są na mapach topograficznych i funkcjonują w sposób nieformalny. Projektanci też się nimi posługują, aby bliżej określić dany teren.

Pan Jacek Banduła – główny projektant planu odpowiedział, że Kolonia Połaniec to określenie numeru stanowiska archeologicznego, nie zaś terenu administracyjnego – i poprosił, by tego zapisu nie zmieniać, bo nie jest to przeszkoda przy uchwalaniu planu,

11/ p. Edward Bobiński – radny, poinformował, że zapis § 27 jest nielogiczny, bo chyba część zdania „uciekle” do trzeciej czy czwartej linijki,

12/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji,

13/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że wadliwy zapis trzeba poprawić i zapytał, czy p. projektanci podzielają jego zdanie.

Pan Jacek Banduła – główny projektant planu odpowiedział, że przyznaje rację radnemu – p. Edwardowi Bobińskiemu, bo zaistniał lapsus komputerowy.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

za wnioskiem o zamknięcie dyskusji	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 13 osób
----------------------	-----------

przeciwko - -
wstrzymało się od głosu - 2 osoby

(Uchwała Nr XIV/65/07 została podjęta.)

2. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Jeszcze przed sesją przekazane zostały p. radnym poprawione teksty projektu uchwały, ponieważ zaistniały drobne zmiany w załącznikach – i była o tym mowa na zebraniach komisji. Obecnie wszystkie zmiany zostały uwzględnione w jednolitym projekcie.

Załącznik nr 1, czyli dochody zawiera 3 pozycje. W dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne zawarte są niewielkie dotacje z powiatu dla OSP w Ruszczy, Okragłej i Maśniku, w sumie 5 500 zł. W dziale 801 – Oświata wprowadza się 4 000 zł z ponadplanowych dochodów w gimnazjum, zaś w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dotację z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 65 000 zł na rozbudowę wysypiska śmieci w Luszyca. Łącznie wprowadza się dochody w kwocie 74 500 zł.

Załącznik nr 2 to wydatki. W dziale 600 – Transport przeznaczają się 10 000 zł jako 50 % udział Gminy Połaniec w kosztach odnowy nawierzchni drogi powiatowej Tursko Małe – Tursko Wielkie na odcinku należącym do Gminy Połaniec. Poza tym przeznaczają się 83 000 zł na drogi gminne. Z tego 46 000 zł stanowi udział własny ze środków powodziowych z drugiej promesy (pierwsza promesa była wprowadzona w sierpniu br.), 30 000 zł na remont cząstkowy dróg, jeszcze w obecnym sezonie i 7 000 zł na remont chodników. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa jest zaproponowane 15 000 zł na remont lokalu komunalnego przy ul. Sienkiewicza, i dotyczy to mieszkania rodziny Krucieniów. Jest to wartość szacunkowa. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne są 3 zadania, czyli przeznaczają się 15 500 zł dla Ochotniczych Straży Pożarnych z tego 5 500 zł stanowią środki powiatu, a 10 000 zł środki gminne. W obronie cywilnej jest zaplanowane 4 500 zł na montaż urządzenia alarmowego, czyli cyfrowej syreny z osprzętem i jest to sprzęt taki, jakim dysponuje Komenda Powiatowa Straży Pożarnych. Poza tym usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 5 214 zł, w części na wydatki osobowe akcji p. powodziowej, gdy była wysoka fala na Wiśle, przekraczająca stan alarmowy i musiały być dyżury oraz kontrole wałów, zaś w części zakup materiałów i wyposażenia – głównie paliwa. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększają się środki o 4 000 zł dla gimnazjum w Połańcu na zakup sprzętu, a pozostałe kwoty to przeniesienia między paragrafami. W dziale 900 – Gospodarka komunalna przeznaczają się 65 000 zł na gospodarkę odpadami, czyli przebudowę składowiska w Luszyca oraz 8 000 zł na dobudowę oświetlenia ulicznego w Gminie. W dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego jest 15 000 zł na sprzęt muzyczny oraz stroje dla Centrum Kultury. W dziale 926 – Kultura fizyczna i sport są przeniesienia między rozdziałami na kwotę 39 076 zł. Zwiększenia netto wynoszą 220 714 zł przy dochodach 74 500 zł. Zbilansowanie jest w załączniku nr 5, gdzie zwiększenie netto

wynosi 146 214 zł. Uruchomienie nieco wyższej nadwyżki z lat ubiegłych wiąże się z tym, że Gmina otrzymała większe środki z powiatu na wysypisko, dlatego istnieje możliwość zrezygnowania z części pożyczki (11 974 zł).

Załącznik nr 3 w porównaniu z poprzednim stanem zmienił się w ten sposób, że w pozycji 13 został wpisany zakup motopompy dla OSP Połaniec zamiast Tursko Małe, a w pozycji 15 – Modernizacja systemu alarmowania jest zapisane 4 500 zł na syrenę cyfrową, chociaż całe urządzenie kosztuje 26 500 zł. Wszystkie pozostałe pozycje są przeniesione z poprzednich uchwał.

Załącznik nr 4 zawiera zwiększenie dotacji o 15 000 zł dla Centrum Kultury i Sztuki (z załącznika nr 2).

Załącznik nr 6 zawiera zmiany w planie Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie zmniejsza się o 20 000 zł środki na budowę infrastruktury technicznej na osiedlu Południe i o 53 026 zł na przebudowę i rozbudowę składowiska odpadów w Luszyca – gdzie zmiany wiążą się z otrzymanymi środkami z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. Będą one jako rezerwa na koniec roku.

Następnie p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, zgodnie z obietnicą złożoną p. Edwardowi Bobińskiemu na zebraniach komisji, odczytał treść pisma, które otrzymał z placówki opiekuńczej w Łoniowie i poprosił aby treści tego pisma nie umieszczać w protokole.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty, poinformowała, że Komisja Oświaty i Komisja Zdrowia na wspólnym zebraniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w głosowaniu: za – 8 osób, przeciwko - -, wstrzymało się od głosu – 1 osoba.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w głosowaniu: za – 9 osób, przeciwko - -, wstrzymało się od głosu – 1 osoba.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Stanisław Juszczyk – radny, poinformował, że jest w zarządzie Ochotniczych Straży Pożarnych w powiecie. Tutejsze 3 straże otrzymały dotację celową z powiatu na zakup sprzętu: OSP Ruszcza – 3 000 zł, OSP Maśnik – 1 500 zł i OSP Okragła 1 000 zł. Jednocześnie strażacy zrezygnowali z diet podczas pilnowania porządku w czasie dożynek oraz podczas akcji p. powodziowej.

Pan radny poprosił też o przydzielenie chociażby niewielkich środków dla członków zespołu ludowego z Centrum Kultury i Sztuki, żeby mieli przynajmniej na koszty dojazdu, bo to reprezentacja Gminy.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że Gmina może dać dotację na nagrody czy premię dla własnych pracowników, zaś z pozostałymi osobami na przykład z zespołu ludowego mogą zostać zawarte umowy – zlecenia,

2/ p. Edward Bobiński – radny, zauważył, że przeznaczenie 15 000 zł dla Centrum Kultury i Sztuki na instrumenty i stroje wydaje się sporą sumą, tym bardziej, że dwa lata temu były stroje kupowane.

Pan Jarosław Kobryń – po. dyrektora Centrum Kultury odpowiedział, że brakuje jeszcze 10 strojów (6 dla kobiet i 4 dla mężczyzn). Gdy powstała orkiestra kupiono 10 strojów, ale obecnie zespół liczy 15 osób plus dziewczęta.

Dla przykładu zespół z Ukrainy, który gościł w Połańcu dwa razy przebierał się, i mieli bardzo ładne jednakowe stroje,

3/ p. p. Edward Bobiński – radny, przypomniał, że niedawno na sesji mówiło się o potrzebie wymiany nagłośnienia, a obecnie już się o tym nie wspomina.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że to zupełnie inna sprawa, a niedawno został złożony kolejny wniosek do Ministerstwa Kultury o środki na sprzęt nagłaśniający i oświetleniowy, remont sceny i duży ekran, żeby podczas występów na przykład w muszli koncertowej, wykonawca by widziany na dużym ekranie. Wniosek dotyczył kwoty 750 000 zł,

4/ p. Jan Pławski – radny, zapytał, czy głośność nowej syreny alarmowej jest wyższa niż syren dotychczasowych.

Pan Stanisław Juszczyk – radny odpowiedział, że głośność jest wyższa, urządzenie jest na maszcie, więc syrenę słychać bardzo daleko.

Pan Jan Pławski zaproponował, aby starą syrenę zainstalować na budynku dawnej remizy OSP w rynku.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, wtrącił, że syrena ma służyć alarmowaniu straży pożarnej, a nie mieszkańców, więc starą syrenę należy raczej przekazać innej jednostce OSP.

Pan Stanisław Juszczyk przypomniał, że syrenę nowego typu słychać bardzo daleko. Poza tym, gdy zaistnieje pożar, każdy strażak otrzymuje sygnał do swojego telefonu komórkowego,

5/ p. Edward Bobiński – radny, nadmienił, że w związku z nową syreną, majątek Gminy wzrośnie o 26 500 zł i zapytał jak to będzie rozliczone.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy wyjaśnił, że urządzenie zostało przekazane nieodpłatnie, a koszt Gminy to 4 500 zł, tak jak zostało wykazane w załączniku nr 3h.

W związku z zakończeniem dyskusji p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIV/66/07 została podjęta.)

3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Jest to działanie mające odzwierciedlenie w załączniku nr 1 do uchwały o zmianach w budżecie Miasta i Gminy Połaniec, gdzie wykazana została dotacja 65 000 zł z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na przebudowę i rozbudowę składowiska odpadów w Luszyce. Uchwała jest kopią tej, która została podjęta w sierpniu br., lecz kwota pożyczki jest mniejsza w związku z otrzymaną dotacją.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu jednomyślnie (10. osobowo) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIV/67/07 została podjęta.)

4. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Staszowie, na kadencję 2008 – 2011.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy

- Na Radzie Miejskiej ciąży obowiązek wyboru ławników do Sądu Rejonowego i do Sądu Pracy. Zgodnie z procedurą powinno to odbyć się do końca października. Przed wyborem został powołany Zespół do zaopiniowania kandydatów. Wybory są tajne.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Zespołu opiniującego poinformował, że Zespół zebrał się 24 września br. dla przeanalizowania, czy zgłoszone kandydaty spełniają warunki określone w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zgłoszono 10. kandydatów do Sądu Rejonowego w Staszowie. Wszystkie kandydaty zaopiniowano pozytywnie, ponieważ spełniają kryteria ustawowe.

Następnie p. Stanisław Lolo poinformował, że z pisma Komendanta Komisariatu Policji w Połańcu wynika, że przeciwko żadnemu z kandydatów nie toczy się postępowanie przygotowawcze oraz przedstawił regulamin wyboru ławników, i zapytał czy są zgłaszane uwagi do tego regulaminu.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, poprosił o odczytanie nazwisk kandydatów na ławników, więc p. Stanisław Lolo odczytał te nazwiska.

Uwag do regulaminu nie zgłoszono, więc w głosowaniu jawnym został przyjęty.

Głosowanie:

za przyjęciem regulaminu - 15 osób (jednomyślnie)

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej:

- p. Maria Jednaki zgłosiła p. Stanisława Juszczyka –
*p. Stanisław Juszczyk wyraził zgodę,

- p. Stanisław Juszczyk zgłosił p. Jolantę Nalepa –
*p. Jolanta Nalepa wyraziła zgodę,

- p. Krzysztof Woźniak zgłosił p. Marcina Spychałę –
*p. Marcin Spychała wyraził zgodę.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej.

Głosowanie:

za składem komisji skrutacyjnej: - 15 osób (jednomyślnie)
p. St. Juszczyk, p. J. Nalepa i p. M. Spychała

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu jednomyślnie (10. osobowo) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja skrutacyjna rozdała ostemplowane karty do głosowania, a później po dokonaniu wyboru karty zostały wrzucone do urny. Dla przeliczenia ilości głosów oddanych na poszczególnych kandydatów, komisja skrutacyjna udała się do innego pomieszczenia. Sporządzono protokół z głosowania.

Po powrocie na salę obrad przewodnicząca komisji skrutacyjnej p. Jolanta Nalepa poinformowała, że kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - p. Maria Bąk | - 15 głosów, |
| - p. Teresa Kwiatkowska | - 14 głosów, |
| - p. Mariusz Konrad Konwicki | - 12 głosów, |
| - p. Monika Łukaszek | - 12 głosów, |
| - p. Agnieszka Łodkowska | - 13 głosów, |
| - p. Monika Mendyk | - 12 głosów, |
| - p. Mirosław Sadłocha | - 11 głosów, |
| - p. Maria Sipowicz | - 14 głosów, |
| - p. Edyta Sylwia Szymańska | - 13 głosów, |
| - p. Wojciech Woszczyk | - 10 głosów. |

(Uchwała Nr XIV/68/07 została podjęta.)

5. Uchwała w sprawie przyjęcia programu realizacji zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom lub innych programów zdrowotnych oraz promocji zdrowia w 2008 roku.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia –

- Przychodnia Zdrowia ma zawarty kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na leczenie. Nie ma natomiast żadnych środków na profilaktykę, pomimo że w większości państw kładzie się główny nacisk na zapobieganie chorobom, bo to jest najtańsze.

W Polsce występują dwa rodzaje chorób społecznych: kardiologiczne i onkologiczne. Są to największe zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców, bo choroby układu naczyniowo – sercowego, czyli choroba nadciśnieniowa i choroba wieńcowa prowadzą do udaru lub zawału mięśnia sercowego. Na drugim miejscu są choroby onkologiczne, a plagą społeczną są wszelkiego rodzaju uzależnienia od alkoholu, nikotyny, narkotyków - zarówno w środowisku młodzieży jak i dorosłych. Ważne są więc spotkania, pogadanki i konkursy z wiedzy na ten temat. Są one organizowane ze środków otrzymanych z budżetu Miasta i Gminy. Z tych środków prowadzi się też profilaktykę przeciwko innym chorobom, jak na przykład związanym z układem oddechowym. Szczególny nacisk kładziony jest na pracę z dziećmi i młodzieżą (otyłość, astma oskrzelowa, urazy). Udało się kupić nową karetkę, która przyczynia się do ratowania zdrowia i życia. Wyjazdy są nie tylko do pacjentów

zapisanych do tutejszej przychodni, ale także zlecane przez pogotowie, gdy tutejsza karetka jest bliżej, niż karetka ze szpitala.

Oddzielną sprawą wymagającą środków finansowych jest prowadzenie szkoleń personelu medycznego, konieczność remontu sprzętu oraz praca Przychodni w soboty przez 4 godziny, gdy dyżur pełni lekarz i dwie pielęgniarki. W soboty w gabinecie lekarskim i zabiegowym przyjmowane jest od 30 do 60 osób. Od kilku lat Gmina wspomaga przychodnię na realizację wyżej wymienionych celów. Szczegóły programu zostaną określone w porozumieniu, które zostanie zawarte pomiędzy Miastem i Gminą Połaniec, a Samodzielnym Zakładem Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia w Połańcu.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu jednomyślnie (10. osobowo) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, poinformował, że na zebraniu Komisji Zdrowia oraz Komisji Oświaty nie miał kto przedstawić projektu uchwały.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy nawiązał do informacji złożonej przez p. Dyrektora, iż Przychodnia Zdrowia w sobotę przyjmuje od 30 do 60 pacjentów i przypomniał, że istnieje pomysł zlikwidowania pracy Przychodni w soboty, ponieważ chorzy mogą zgłaszać się do ambulatorium w pomieszczeniach pogotowia ratunkowego. Wyraził zdanie, że być może jest to skutkiem niewiedzy pacjentów.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała, dyrektor Przychodni Zdrowia odpowiedziała, że do Przychodni przy ul. Ruszczańskiej w sobotę zgłaszają się nie tylko osoby, które tu są zapisane, ale też z innych placówek - i nie chcą iść do ambulatorium.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy nawiązał do kwestii zakupu nowego aparatu USG, o czym jest wzmianka w uzasadnieniu do uchwały i zapytał, czy również ma być dofinansowanie z Gminy.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała, dyrektor Przychodni Zdrowia odpowiedziała, że konieczny jest zakup nowego aparatu USG. Wprawdzie Przychodnia posiada dwa aparaty USG, lecz są one stare (z 1998 i 1995 r. – prawie wcale nie używane). Aparat z 1998 roku jest mocno wyeksploatowany i nie posiada wielu niezbędnych funkcji, między innymi pamięci.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIV/69/07 została podjęta.)

6. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Kościuszki w Połańcu, w trybie bezprzetargowym na rzecz p. Heleny Danuty Bąk, zamieszkałej w Połańcu, z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej jej własność.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Projekt uchwały tyczy części działki nr 5325 użytkowanej przez Przychodnię Zdrowia, a będącej własnością Gminy Połaniec. Ta część, która jest przewidziana do sprzedaży na rzecz p. Heleny Danuty Bąk ma powierzchnię 76 m² i ma umożliwić zainteresowanej wyjazd z jej posesji na ul. Kościuszki, co znacznie poprawi warunki użytkowania jej nieruchomości. Koszty związane z podziałem działki i załatwieniem sprawy poniesie wnioskodawczyni. Działka będzie sprzedana za cenę ustaloną przez rzeczoznawcę.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu jednomyślnie (10. osobowo) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 14 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIV/70/07 została podjęta.)

7. Uchwała w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości gruntów położonych w Połańcu przy ul. Wyzwolenia.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miejską na nabycie przez Gminę dwóch kompleksów gruntów od osób prywatnych przy ul. Wyzwolenia. Przylegają one do

terenu Specjalnej Strefy Ekonomicznej i w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (część I) przeznaczone są pod wytwórczość, usługi nieuciążliwe, obiekty handlowe, składy, magazyny, działalność hurtową, warsztatową oraz dystrybucję takich towarów jak: gaz czy paliwa płynne. Jeden kompleks to około 10 ha, drugi około 3 ha. W miarę środków finansowych Gmina chciałaby te tereny nabyć.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja Budżetu i Komisja Rolnictwa na wspólnym zebraniu jednomyślnie (10. osobowo) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że w większym obszarze jest 2 285 arów i zapytał jak sobie Gmina z tym poradzi, i czy Gmina ma tam jakieś swoje grunty.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że to uchwała do realizacji na kilka lat, zaś Gmina ma na wskazanym obszarze niewielki areal w głębi terenu, w stronę torów kolejowych,

2/ p. Jan Pławski – radny, zapytał, czy wszystkie grunty mają uregulowane sprawy własnościowe.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że na pewno nie wszystkie grunty mają uregulowane sprawy własnościowe,

3/ p. Jan Pławski – radny, wyraził zdanie, że gdy Gmina zacznie kupować grunty w tamtym terenie, na pewno ich cena wzrośnie.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że będzie stosowana jednakowa cena za nabywane grunty,

4/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał jakimi środkami na zakup gruntów Gmina aktualnie dysponuje.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że w 2007 roku jest do wydania około 150 000 zł na zakup gruntów,

5/ p. Marcin Spychała – radny, zapytał czy stadion należy do Gminy.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że stadion i przed nim parking – należą do Gminy,

6/ p. Marcin Spychała – radny, zgłosił propozycję, żeby stadion włączyć do kompleksu pod przemysł, a może ktoś zlokalizowałby stadion gdzie indziej.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że działania muszą być zgodne z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że plan zakupu gruntów jest przewidziany na lata, lecz chciałby aby tereny wykupić jak najszybciej, ponieważ tamtędy będą w przyszłości przebiegały ciągi komunikacyjne,

7/ p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy stwierdził, że do wykupu przewidziane są tereny zakreślone na mapie kolorem czerwonym, ale przecież nie są to granice faktycznych działek.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że trzeba będzie kupować całe działki, bo podzielonych nikt nie sprzeda,

8/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy symbol KDL 3 to droga.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że to teren pod drogę.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 14 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIV/71/07 została podjęta.)

Ad. 4

Przedstawiono zaplanowane informacje.

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie międzysesyjnym oprócz obowiązków, które wynikają z pełnionej funkcji:

- reprezentował Radę w Świątce Policji w Staszowie oraz w dożynkach gminnych w Staszowie,

- uczestniczył w dożynkach gminnych w Łęgu,
- reprezentował Radę w rozpoczęciu roku szkolnego,
- brał udział jako obserwator w przetargach z ramienia Rady,
- na zaproszenie przewodniczącego Osiedla Nr 3 p. Andrzeja Wawrzyńca brał udział w spotkaniu z dziećmi z okazji Święta Pieczonego Ziemniaka,
- spotykał się z mieszkańcami Miasta i Gminy, jest w ciągłym kontakcie z p. Burmistrzem i p. Zastępcą Burmistrza.

Pan Edward Bobiński – radny, zapytał, czy p. Przewodniczący Rady uczestniczył w jakimś szkoleniu.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że uczestniczył w szkoleniu, zapomniał o tym poinformować, ale to nie było tajemnicą.

Pan Edward Bobiński stwierdził, że dla niego była to tajemnica, ponieważ o szkoleniu radnych nie został poinformowany. Dowiedział się już po szkoleniu, że szkolenie odbyło się. Nikt nie zadzwonił (i dodał, że może na jakimś bilingu wyjdzie, że do niego dzwonił), albo było to szkolenie dla osób wybranych.

Pani Jolanta Nalepa – radna, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że szkolenie było zorganizowane dla Komisji Rewizyjnej, ale zaproszeni zostali także przewodniczący poszczególnych komisji.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, zwrócił się do p. Edwarda Bobińskiego o szczerą, ponieważ jest przekonany, że p. Edward Bobiński wiedział o szkoleniu w przeddzień szkolenia.

Pan Edward Bobiński odpowiedział, że dowiedział się już po szkoleniu.

2. Informacja na temat pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym – w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji.

Pan Jacek Tarnowski – Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach, o których mówił p. Przewodniczący Rady, a także:

- w Elektrowni uczestniczył w spotkaniu z prezesem p. Jerzym Kakiem i dyrektorem p. Jasińskim,
- w Kielcach z Wojewodą p. Grzegorzem Banasiem,
- złożył wizytę wicemarszałkowi p. Perzowi w sprawie fiszek projektowych,

- złożył wizytę p. dyrektor Sochackiej, także w sprawie fiszek,
- w spotkaniu w Staszowie z premierem p. Przemysławem Gosiewskim,
- w spotkaniu zorganizowanym w Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Kielcach w sprawie dworca autobusowego,
- uczestniczył w spotkaniu dotyczącym rozpoczęcia sanitacji sołectw,
- w zawodach strażackich, gdzie Ruszcza i Maśnik zajęły drugie miejsce na 35 jednostek biorących udział,
- w dożynkach wojewódzkich, gdzie wieniec z Gminy Połaniec zajął trzecie miejsce,
- w turniejach: wędkarskich i piłki nożnej,
- w ognisku w Ruszczy.

Pan Burmistrz poinformował, że w okresie którego tyczy sprawozdanie nastąpiły przybory wody w Wiśle i z tego powodu zarządzeniem ogłosił stan alarmu przeciwpowodziowego (woda w Wiśle przekroczyła o ponad metr stan alarmowy), więc prowadzone były dyżury pracowników w Urzędzie, a także zaangażowane zostały jednostki OSP z Ruszczy, Maśnika, Połańca i Turska.

Pan Burmistrz dodał, że w dalszym ciągu zgłasza się do niego wiele osób poszukujących pracy (choć mniej niż poprzednio) oraz o przydział pokoi mieszkalnych. Dla częściowego rozwiązania problemu pracy, dla zainteresowanych do końca roku będą prowadzone prace interwencyjne na pół etatu.

Następnie p. Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy przedstawił informację o realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym. I tak:

- trwa realizacja zadań związanych z odmuleniem rowów i odbudową przepustów w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta i Gminy Połaniec. Zadanie zrealizowane w 50 – 60 %. Termin wykonania 17.11.2007 r. Wykonawca ZTE Połaniec. Wartość zadania 354 395 zł,
- trwa remont i przebudowa gminnego wysypiska śmieci w Luszyca. Zostały złożone wnioski o 100 % dofinansowania tej inwestycji. W tym z PFOŚ – przyznano dotację 65 000 zł oraz pożyczka WFOŚ 465 249 zł z czego istnieje możliwość umorzenia kwoty ok. 140 000 zł. Wykonane zostały obwałowania, a do realizacji pozostały instalacje dotyczące odgazowania, drenażu, zbiornika na odcieki i ogrodzenia. Termin wykonania 30.11.2007 r. Wykonawca Stanisław Walczyk. Wartość zadania 530 249 zł,

- wykonano tereny zielone – rabaty, skalniaki i nasadzeń: na Placu Uniwersału Połanieckiego (2 szt.), osiedlu Północ, ul. Madalińskiego (przy basenie), ul. Żapniowskiej (przy szkole), ul. Czarnieckiego (przy cmentarzu), w Łęgu, ul. Mieleckiej (2 szt.), w Tursku Małym, ul. Osieckiej (przy cmentarzu), Ruszczy (przy OSP), ul. Kollątaja (przy parkingu). Termin wykonania 31.10.2007 r. Wykonawca – Nowak Dariusz „Dom i Ogród”. Wartość zadania 33 060 zł,
- odbył się powtórzony przetarg na dodatkowy zakres przy ul. Zrębińskiej (teren który ma Gmina Połaniec finansować) dotyczący chodnika przy sklepie z artykułami żelaznymi. Gmina wyceniła zadanie na 76 000 zł, ale jedna z firm zaproponowała niższą cenę,
- wykonano remont drogi powiatowej Zdzieci Stare – Grabowa (500mb, szerokość 4mb, kamień dolomitowy grubość warstwy 7cm). Dofinansowanie ze Starostwa Powiatowego. Termin wykonania 7.09.2007 r. Wykonawca ZTE Połaniec. Wartość zadania 22 000 zł,
- trwa remont drogi gminnej Zdzieci Nowe (w kierunku Połańca – wzmocnienie kamieniem dolomitowym plus skropienie emulsją asfaltową na odcinku 400 mb/4 oraz profilowanie i wyrównanie piaskowcem z zaklinowaniem na odcinku 1 490 mb/3). Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 20 000 zł. Zaawansowanie robót około 60 %. Termin wykonania 30.09.2007 r. Wykonawca Górniak Kazimierz. Wartość zadania 80 400 zł,
- trwają remont dróg gminnych – głównie transportu rolniczego - na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Profilowanie równiarką, remonty cząstkowe kamieniem dolomitowym, skropienie emulsją asfaltową oraz asfalty. Zaawansowanie robót także około 60 %. Termin wykonania 15.11.2007 r. Wykonawca Niziałek Mieczysław - Ruda. Wartość zadania 220 000 zł,
- trwają remonty chodników i parkingów na terenie Połańca. Łączna powierzchnia ok. 2 110 m². przy ul. Madalińskiego do basenu, od ul. Kosynierów do ul. Witosa, od ul. Generała Zajączka do ul. Madalińskiego (pomiędzy blokami), od ul. Batalionów Chłopskich do ul. Generała Zajączka (pomiędzy blokami) deptak handlowy wzdłuż ul. Kościuszki obok sklepów, parking przy cmentarzu (obok ul. Osieckiej). Zaawansowanie robót około 90 %. Termin wykonania 21.11.2007 r. Wykonawca „Stabil” Henryk Bednarski. Wartość zadania 266 926 zł,
- trwa remont dróg gminnych jako odbudowa po powodzi drogi w Łęgu Nr V/6 oraz w Tursku Małym Kolonii Nr XIII/3. Na ten cel otrzymaliśmy promesę z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości 100 000 zł. Termin wykonania 29.10.2007 r. Wykonawca „Stabil” Henryk Bednarski. Wartość zadania 158 890 zł,
- ogłoszono przetarg na remont drogi gminnej Nr I/92 Połaniec Podskale, jako odbudowa po powodzi, odcinek od ul. Kleeberga do ul. Żapniowskiej. Na ten cel otrzymaliśmy promesę z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości 50 000 zł. Termin przetargu 7.10.2007 r. Wniosek został zawieszony do Krakowa i jest przyjęty. Umowa jest

podpisana przez Gminę. Według kosztorysu inwestorskiego wykonanego przez pracowników Urzędu, jest to kwota 96 000 zł. Jest to tak zwany przetarg dwudziestodniowy,

- trwa przetarg związany z wyborem wykonawcy na kolejny etap remontu chodników w Połańcu: przy ul. Czarnieckiego (do cmentarza), przy ul. Konopnickiej, przy ul. Kościuszki (przejścia pomiędzy blokami). Po dzisiejszej sesji, gdzie Rada dokonała zmian w budżecie, będzie można podpisać umowę na realizację,
- wybrano wykonawcę na zimowe utrzymanie dróg i chodników w Mieście i Gminie Połaniec – odśnieżanie. Rozliczenie na podstawie wskaźników cenotwórczych wyłonionych w wyniku przetargu za faktyczne wykonywanie usługi odśnieżania – w zależności od ostrości zimy. Szacowane koszty na sezon 2007/2008 – 350 000 zł. Termin wykonania 30.04.2008 r. Wykonawca PGK Połaniec,
- w trakcie jest przygotowywane ogłoszenie przetargu na wykonanie kolejnego etapu budowy budynku remizy OSP w Rudnikach. Według kosztorysu jest to około 92 000 zł,
- zamontowano piłkochwyty przy boiskach szkolnych przy Gimnazjum w Połańcu wraz z wykonaniem dodatkowej furtki i chodniczka. Termin wykonania 31.08.2007 r. Wykonawca Tadeusz Walczyk. Wartość zadania 9 489 zł,
- trwa adaptacja kontenera mieszkalnego na Dom Wiejski w Brzozowej. Prace realizowane są przez mieszkańców i grupę interwencyjną, materiały i sprzęt zapewnia Miasto i Gmina Połaniec. W budżecie jest na ten cel – 8 000 zł,
- ogłoszono przetarg na wykonanie oświetlenia drogowego w Zdzieciach Nowych. Jest to montaż 5 szt. opraw oświetleniowych oraz 5. słupów wraz z podwieszeniem przewodów elektrycznych - łącznie 1 057 mb. Termin przetargu 7.09.2007 r.,
- wykonano projekt oświetlenia drogowego w Zdzieciach Nowych przez p. Mirosława Myszkę. Projekt przewiduje dobudowę 4. słupów i dowieszenie 5 szt. lamp. Po przetargu brakowało 7 000 zł, ale po dzisiejszej zmianie w budżecie będzie można podpisać umowę i oświetlenie wykonać.

Wartość inwestycji ogółem – 3 904 393 zł, w tym w sołectwach – 1 106 784 zł, zaś środki zewnętrzne ogółem 621 682 zł.

Swoją wypowiedź na temat realizacji zadań inwestycyjnych p. Zastępca Burmistrza uzupełnił w trakcie późniejszej dyskusji o kwestię dotyczącą sanitacji sołectw. Poinformował, że uczestniczył w kilku spotkaniach z inżynierem kontraktu i z wykonawcą robót budowlanych. Teren budowy został przekazany firmie Adma – p. Mariana Maciasa. Rozpoczęcie robót rozpocznie się 2 października br. Drugi przetarg, czyli na dostawę pompowni został ogłoszony. Otwarcie ofert nastąpi 16 października br. do tej pory nie ma

protestów odnośnie specyfikacji, więc istnieje nadzieja, że przetarg będzie rozstrzygnięty terminowo.

Następnie p. Zastępca Burmistrza przedstawił wykaz prac wykonanych przez pracowników grupy interwencyjnej w miesiącu wrześniu 2007 roku:

- czyszczenie oraz porządkowanie przystanków autobusowych wraz z zatokami - Tursko Małe, Ruszcza, Rybitwy, Luszycy, Brzozowa, Tursko Kolonia, Połaniec,
- czyszczenie chodników z płytek betonowych oraz kostki wraz z wywozem nieczystości – ul. Krakowska, ul. Partyzantów, ul. Ruszczańska, ul. Żapniowska, ul. Energetyków,
- wykonanie barierek z rur stalowych przy schodach 19 mb. Połaniec ul. Królowej Jadwigi 4,
- wycinka drzew (19 szt.) z pocięciem na kawałki, uporządkowanie terenu w Łęgu,
- prace organizacyjno – porządkowe dożynki gminne w Łęgu:
 - *montaż banerów reklamowych,
 - *wykoszenie i oznakowanie parkingów,
 - *kierowanie ruchem samochodowym,
 - *prace porządkowe w trakcie dożynek oraz po ich zakończeniu,
 - *dowóz wyposażenia oraz elementów dekoracyjnych i ich odwiezienie,
- demontaż figurki wraz z ogrodzeniem przy ul. Wyszyńskiego, gdzie powstaje nowy parking,
- koszenie trawy na Kopcu Kościuszki, ul. Mieleckiej, ul. Madalińskiego, ul. Czarnieckiego, ul. Królowej Jadwigi – obok garaży, ul. Jana Pawła II, ul. Żapniowskiej, ul. Kubika, na cmentarzu, w Ruszczy, na kirkucie przy ul. Partyzantów,
- wykonanie instalacji elektrycznej wewnętrznej (Dom Wiejski - Brzozowa),
- sukcesywne zaopatrzenie w materiały (Dom Wiejski - Brzozowa),
- wycinka krzewów i zarośli – ul. Ruszczańska (za remizą OSP),
- wycinka krzewów i zarośli – Winnica,
- czyszczenie chodnika w Tursku Małym Kolonii.

Dzięki p. sołtysowi z Turska Małego Kolonii udało się dojść do porozumienia z p. Roślickimi i przestawić ogrodzenie betonowe, które od 20. lat istniało. Jest zawarta ugoda.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił, że w przedstawionych informacjach zabrakło wzmianki, że wieniec z Turska Małego i Turska Małego Kolonii zajął pierwsze miejsce na dożynkach gminnych oraz na dożynkach powiatowych i trzecie miejsce na dożynkach wojewódzkich.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że będzie o tym informacja w punkcie 7 – Dyskusja i wolne wnioski.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, nawiązał do informacji przedstawionej przez p. Burmistrza dotyczącej spotkania z p. Jerzym Kakiem, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z p. Przemysławem Gosiewskim i zapytał, czy było to spotkanie „z”, nie zaś udział w spotkaniu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że z jego inicjatywy odbyło się spotkanie w Elektrowni z p. prezesem Elektrowni oraz z p. Jasińskim i dotyczyło spraw wspólnych, spornych i przyszłościowych. Jest nadzieja na owocną współpracę. Spotkania będą odbywały się częściej.

Z premierem p. Przemysławem Gosiewskim spotkanie odbyło się w Staszowie i przy okazji udało się odbyć osobistą bardzo twórczą rozmowę.

Z kolei rozmowa z p. Wojewodą dotyczyła tzw. środków p. powodziowych, czego efektem jest uzyskanie 50 000 zł na odbudowę dróg zniszczonych przez powódź.

Pan Burmistrz dodał, że spotkanie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczyło budowy dworca w Połańcu, ponieważ w koncepcji zawartej w wybranej ofercie przetargowej były przewidziane 2 zjazdy od drogi krajowej. Inwestor wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg, ale otrzymał zgodę tylko na jeden zjazd, więc chodziło o pomoc inwestorowi,

2/ p. Edward Bobiński – radny, poprosił o uściślenie kwestii kosztu urządzenia 14. klombów za 33 000 zł.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że wykonawca jest firma „Dom i Ogród” p. Dariusza Nowaka,

3/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał jaka jest aktualna wielkość nakładów na inwestycje, bo niedawno były zastrzeżenia, że tylko 8 % budżetu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że zgodnie z informacją zawartą w Merkuriuszu Połanieckim jest to 3 850 000 zł. To jednak niepełna wielkość, ponieważ nie zostały doliczone wartości remontów w placówkach oświatowych. Obecnie zaangażowana jest kwota 4 000 000 zł.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Referatu Techniczno – Inwestycyjnego dodał, że na półrocze było zaangażowane 8 % środków, ponieważ większość faktur wpływa w drugiej połowie roku.

3. Informacja na temat pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

- Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno wspólne zebranie Komisji Oświaty i Komisji Zdrowia, na którym:

- * przeanalizowano propozycje zmian w budżecie,
- * przeanalizowano kwestię ewentualnego przydziału mieszkania dla ucznia Piotra Krucienia lub remontu mieszkania, które ta rodzina użytkuje na osiedlu Północ,
- * przyjęto wniosek dotyczący skargi małżonków pp.: Urszuli i Janusza Gadów o treści „Po zapoznaniu się z pismami złożonymi przez pp.: Urszulę i Janusza Gadów, a także dotyczącymi tej sprawy pismami Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty i Wychowania, Policji oraz Prokuratury, Komisja Oświaty wraz z Komisją Zdrowia na wspólnym zebraniu w dniu 25 września 2007 roku nie znalazły podstaw do wnioskowania o wyciągnięcie konsekwencji wobec dyrektora Przedszkola Publicznego w Połańcu przy ul. Madalińskiego 1”,
- * poruszono sprawę możliwości skorzystania z bezpłatnych badań mammograficznych w Centrum Onkologii w Kielcach dla kobiet w wieku 50 – 69 lat.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Władysława Berycz – radna (przewodnicząca Komisji Zdrowia) poinformowała, że wstępny termin badań został ustalony na 29 października od godz. 8⁰⁰, więc wszystkie kobiety, które chciałyby skorzystać z badań mogą się zgłaszać. Badania nie mogą być wykonywane u kobiet przed upływem 24. miesiący od poprzedniego badania. Wśród społeczności wiejskich sprawę mogliby rozpropagować sołtysi,
- 2/ p. Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia zaproponowała, aby tę wiadomość rozpropagować sprawdzonym wielokrotnie sposobem, czyli przez odczytanie komunikatu przez księży w niedzielę po Mszach św.
- 3/ p. Maria Jednaki – radna, zapytała, czy z badań mogą skorzystać tylko mieszkanki sołectw.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia odpowiedziała, że mogą skorzystać także mieszkanki Połańca.

- Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że oprócz zebrania wspólnego z Komisją Oświaty, 18 września br. od godz. 17⁰⁰ odbyło się też zebranie wyjazdowe Komisji do domów socjalnych, z udziałem p. Burmistrza, p. Danuty Bobrowskiej i przedstawiciela policji.

Stwierdzono, że domy nie są zniszczone, a występują jedynie drobne usterki, jak nieszczelne krany, czy częściowo odklejona tapeta. Niektórzy lokatorzy zakupili sobie nowe meble, komputery, sprzęt AGD, ale nie poczuwają się do obowiązku płacenia czynszu. Komisja prowadziła rozmowy z osobami zalegającymi z płaceniem czynszu (szczególnie z tymi których zaległości sięgają ponad 2 000 zł. Są wśród nich osoby, które jeżdżą do pracy za granicę, czy dorywczo pracują w kraju. Problem jest istotny, ponieważ wielkość zadłużenia rośnie.

Przeprowadzono dyskusję na ten temat. Już wysłano wezwania oraz istnieje propozycja, aby część czynszu mogli odpracować. Inni ludzie pracując, otrzymują bardzo niskie wynagrodzenie, a pomimo to starają się płacić za mieszkanie, więc sytuacja w mieszkaniach socjalnych jest demoralizująca dla reszty społeczności.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, poinformował, że był wniosek o częściowe umorzenie zaległości, lub odpracowanie czynszu.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy dodał, że propozycje pracy w grupie otrzymało kilkanaście osób mieszkających w lokalu socjalnym, ale tylko 2. osoby pracę podjęły.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy stwierdził, że tamtejsi mieszkańcy wnioskuje o wybudowanie małego placu zabaw dla dzieci. Trzeba więc będzie wykupić odpowiedni kawałek gruntu, a plac zrealizować z opłat koncesyjnych za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia dodała, że wydaje się, iż realizacja domów socjalnych o dość wysokim standardzie była błędna. Powinny być baraki.

Rozpatrując złożone wnioski dotyczące przydziału mieszkań Komisja zaproponowała:

- podpisać umowę na pokój socjalny z p. Grzegorzem Maciasem na dalsze 3 miesiące,
- nie przydzielać dodatkowego pokoju (całego domku) p. Bożenie Naporowskiej, ponieważ zalega z płatnością czynszu,
- nie wyrazić zgody na zamianę mieszkania dla p. Katarzyny Woźniak, ponieważ p. Woźniak jest mieszkanką Gminy Rytwiany,
- negatywnie rozpatrzyć wniosek p. Genowefy Papierz, ponieważ posiada własny domek drewniany. Pani Papierz obecnie przebywa w szpitalu, a po wyjściu proponuje się jej (szczególnie w okresie zimowym) opiekę ze strony OPS,
- negatywnie rozpatrzyć wniosek p. Jolanty Walczyk, ponieważ posiada bardzo dobre warunki mieszkaniowe w Tursku Małym, zaś w sprawy osobiste p. Walczyk Komisja nie będzie wnikać,

- negatywnie rozpatrzyć wniosek p. Haliny Wawrzekiewicz o przydział mieszkania socjalnego (swoje mieszkanie sprzedała osobie fizycznej) z uwagi na to, że zainteresowana nie spełnia kryteriów określonych Uchwałą Rady Miejskiej Nr V/23/03 Rozdz. III pkt 1, ponieważ posiada tytuł prawny do gospodarstwa rolnego w Gminie Osiek,
- negatywnie rozpatrzyć wniosek p. Leszka Wójcika o przydział mieszkania socjalnego, ponieważ posiada stałe miejsce zamieszkania w mieszkaniu, w którym podczas wizji lokalnej zastano jego matkę oraz trójkę jego dzieci, które zadowolone są że mieszkają z babcią i mają blisko do szkoły. Warunki lokalowe są dobre, jedynie zachodzą nieporozumienia, ponieważ p. Wójcik ani jego żona nie chcą ponosić żadnych kosztów związanych z utrzymaniem mieszkania.
Matka p. Leszka Wójcika została poinformowana, że może ubiegać się w OPS o dodatek mieszkaniowy – pod warunkiem, że syn dostarczy zaświadczenie o wynagrodzeniu i zgłosi się do OPS.
- Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno wspólne zebranie Komisji Budżetu z Komisją Rolnictwa, na którym zaopiniowano wszystkie projekty uchwał.

Były także przygotowane 3 wnioski dotyczące gospodarki gruntami, ale zabrakło czasu na ich przeanalizowanie. Będą one rozpatrzone na najbliższym zebraniu.

Pytań nie zgłoszono.

- Pani Jolanta Nalepa – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że 17 września br. odbyło się szkolenie Komisji Rewizyjnej przez inspektora Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, specjalizującego się w problematyce samorządowej. W szkoleniu uczestniczyli także przewodniczący pozostałych komisji tutejszej Rady Miejskiej.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 5

Przedstawiono informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2006 rok.

Informację dotyczącą p. radnych przedstawił p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej i dotyczyła oświadczeń złożonych w terminie do 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz na koniec 2006 roku.

Informacja pisemna – w aktach.

Nawiązując do treści informacji, p. Grażyna Dziarmakowska – inspektor ds. Rady Miejskiej, poprosiła, aby p. radni, którzy nieprawidłowo wypełnili oświadczenia, niezwłocznie zgłosili się do Biura Rady Miejskiej dla sporządzenia niezbędnych korekt.

Pytań nie zgłoszono.

Informację dotyczącą kierowników jednostek gminnych i innych osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych przedstawił p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy.

Informacja pisemna – w aktach.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na poprzedniej sesji interpelację pisemną złożyła p. Jolanta Nalepa.

Na interpelację odpowiedział p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, cyt.:

„W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w dniu 21 sierpnia 2007r. uprzejmię wyjaśniam:

Pyt. 1

Zwracam się z prośbą o odnowienie przystanków autobusowych odnowa polegająca na zerwaniu starej nawierzchni farby i ponownym pomalowaniu przystanku w miejscowości Tursko Małe i Tursko Małe Kol. wraz z wymianą starych koszy na śmiecie. Prośbę swą motywuję tym, iż przedmiotowe przystanki są w opłakanym stanie i psują estetykę całej miejscowości. Brak koszy przy jednym przystanku powoduje, iż staje się on (przystanek autobusowy) „śmietniskiem”.

Proszę o interwencję i o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Pyt. 2

Prośba o zakup 2 koszy na śmiecie dla m. Brzozowa.

Ad. 1

Przystanki zostaną wyremontowane i pomalowane przez pracowników grupy interwencyjnej przy tutejszym Urzędzie. Natomiast stare kosze na śmieci zostały wymienione na nowe.

Ad. 2

Kosze na śmieci zostały zamontowane przy przystanku autobusowym i „domu wiejskim” w miejscowości Brzozowa.”

Na sesji w dniu 27 września 2007 roku, nie złożono pisemnych interpelacji.

Ad. 7

1. Pan Edward Nalepa – sołtys wsi Łęg, podziękował za zorganizowanie tegorocznych dożynek w Łęgu: p. Jackowi Tarnowskiemu – burmistrzowi Miasta i Gminy, Radzie Miejskiej, radnej z okręgu p. Jolancie Nalepa, p. Stanisławowi Drzazdze z grupy interwencyjnej i mieszkańcom tego sołectwa za czynne włączenie się w przygotowania, a także policji, straży pożarnej oraz Centrum Kultury i Sztuki.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, nadmienił, że dożynki w Łęgu były jedynymi z najlepszych w ostatnich latach, ze względu na doskonałą organizację (i świetną pogodę).

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy przyznał, że dożynki były udane, w czym jest niewątpliwa zasługa komitetu organizacyjnego.

2. Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, wyraził radość z faktu, że Gmina realizuje szereg zadań od inwestycyjnych począwszy, a na klombach kończąc.

Poinformował, że cieszy się także z wyremontowania barierki ochronnej przy ul. Kazimierza Wielkiego, w którą uderzył prawdopodobnie TIR, i poinformował, że ze względu na bezpieczeństwo mieszkańcy Połańca chcieliby wiedzieć kiedy zostanie przebudowana droga przez miasto, szczególnie na odcinku koło cmentarza, gdzie są bardzo wąskie chodniki (z jednej strony mur cmentarny, z drugiej ogrodzenia posesji).

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że policja chyba wie, kto uderzył w barierkę przy ul. Kazimierza Wielkiego, zaś o sprawie przebudowy drogi krajowej poinformował, że aktualnie wykonywany jest projekt przebudowy tej drogi. Termin to 31 sierpnia 2008 roku. Jednocześnie przy pomiarach szerokości drogi krajowej okazało się, że w miejscu, o którym mówi p. radny, droga krajowa – wbrew pozorom – jest o metr za szeroka, więc istnieje możliwość poszerzenia chodników po obydwu stronach po 50 cm.

3. Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił do realizacji następujące sprawy:

- usunięcie gałęzi po obcięciu drzew obok Pogotowia Ratunkowego,
- rozeznanie, które znaki drogowe powinny być wymienione, ponieważ część znaków została zdewastowana,
- odnowienie i uzupełnienie brakujących blach zadaszenia przystankowego koło gimnazjum w Połańcu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że obcięte gałęzie usunie grupa interwencyjna.

Znaki drogowe są uzupełnione, bo szczególnie po dniach weekendowych dużo znaków jest odkręconych i porzuconych, czy odwróconych. Przystanek koło szkoły zostanie wyremontowany.

4. Pan Marcin Spychała – radny poinformował, że wiele osób, szczególnie starszych, prosi o wykonanie barierki przez środek schodów pomiędzy Stokrotką a Uniwersalem.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że remont schodów będzie wykonany w ramach remontu, który wykonuje p. Bednarski.

5. Pan Zbigniew Rodenko – radny, poprosił, aby grupa interwencyjna pomalowała przystanki autobusowe we wszystkich sołectwach.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że wszystkie przystanki zostaną odnowione. Poza tym w sołectwach – gdzie jest taka możliwość – zostaną urządzone klombiki, takie jak w Połańcu.

6. Pan Zbigniew Rodenko – radny, przypomniał, że w sołectwach są tablice ogłoszeniowe, a pomimo to wiele osób nakleja różnego rodzaju ogłoszenia właśnie na przystankach.

Pan radny zaproponował, aby od osób niszczących przystanki naklejaniem ogłoszeń egzekwować ich odnowienie.

Pani Maria Jednaki – radna, zaproponowała, aby odnawianie przystanków zacząć po wyborach, bo przed wyborami nie ma to żadnego sensu.

7. Pani Maria Jednaki – radna, poinformowała, że są 2 kluby wędkarskie jeden przy Elektrowni, drugi – ogólnodostępny, i zapytała czy elektrowniany otrzymał z Gminy jakieś dotacje.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że być może otrzymał jakieś dotacje, ale wiele lat temu.

8. Pan Stanisław Juszczyk – radny, poinformował, że zwrócił się do niego p. Józef Eliaz, który ma sklep przy ulicy, gdzie jest zakaz zatrzymywania się i postoju, aby istniała możliwość wyładowania towaru, ponieważ policja bezwzględnie egzekwuje przestrzeganie tego zakazu.

9. Pan Krzysztof Woźniak – radny, zapytał ile kosztuje utrzymanie zieleni.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że po zmianach jest to ponad 200 000 zł, ale w tym jest również koszenie rowów, a nie tylko zieleni miejska.

10. Pan Józef Cichoń – radny, wyraził zdanie, że zazieleniając teren, należy raczej sadzić drzewka niskie (rosnące do wysokości 1,6 m), bo są łatwiejsze w pielęgnacji i ładnie wyglądają.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że aktualnie drzewka są sadzone przy remizach – również w Maśniku będą posadzone, gdy zakończą się prace rozpoczęte przy remizie.

11. Pan Jan Pławski – radny, wyraził zadowolenie z faktu, że po prawej stronie ul. Zrębińskiej będą prowadzone kompleksowe działania, aż do istniejącego rowu.

Pan radny poprosił, aby właściwie oznakować wylot z ul. Mieleckiej do rynku, ponieważ obecne oznakowanie wprowadza dezinformację wśród kierowców, którzy przejeżdżają przez Połaniec. Kierowcy ci zatrzymują się na przejściu dla pieszych i pytają którą jechać, bo tylko kierunek do Wisły jest właściwie oznakowany.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że sprawa zostanie przeanalizowana, ponieważ ustawienie znaku, że skręt w lewo to droga do Krakowa, może spowodować, że kierowcy pojedą w kierunku Przychodni Zdrowia.

12. Pan Jan Pławski – radny, poprosił o ustawienie wiaty przystankowej dla dzieci czekających na przyjazd autobusu na ul. Zrębińskiej, ponieważ na przystanku jest bardzo duży przeciąg i nie ma żadnego zadaszenia.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że w pierwszej kolejności ustawione zostaną wiaty przystankowe w Winnicy oraz w Maśniku. Temat jest znany.

13. Pan Zbigniew Rodenko – radny, przypomniał, że zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej miały być przygotowane nowe umowy na odbiór nieczystości stałych, lecz właściwie nic nie wiadomo.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że po odejściu z pracy w PGK prezesa p. Tadeusza Łukasza, przygotowane zostały nowe umowy na odbiór nieczystości stałych, ale zawierały zupełnie inne zapisy niż wynikające z uchwały Rady Miejskiej. Umowy były wadliwe i muszą być przygotowane od nowa. Nie było na przykład uwzględnionych ryczałtów.

Pan Jan Pławski – radny, wtrącił uwagę, że otrzymał nową umowę na usuwanie nieczystości stałych, z której wynika, że będzie płacił o 1/3 więcej niż dotychczas.

14. Pan Zbigniew Rodenko – radny, poprosił o interwencję w Starostwie, aby usunąć stare drzewa przy drogach powiatowych w Rudnikach, Wymysłowie i Kamieńcu, które stanowią wielkie niebezpieczeństwo dla ludzi i pojazdów.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że usunięcie starych drzew jest sprawą oczywistą.

15. Pan Józef Cichoń – radny, nawiązał do sprawy środków unijnych na „Ścianę Wschodnią” i zapytał, czy znane już są decyzje Brukseli.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że środki są zarezerwowane, program ma wejść w końcu września br., ale nie wiadomo o jaką wielkość środków chodzi.

16. Pan Jan Bednarski – sołtys wsi Brzozowa, zapytał kiedy zostaną dostarczone nowe umowy na wywóz nieczystości stałych.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że trochę to potrwa, ponieważ wadliwe umowy zostają wycofywane, a trzy osoby z grupy interwencyjnej zostały dodatkowo zaangażowane do roznoszenia nowych umów.

17. Pan Edward Bobiński – radny, nadmienił, że PGK to spółka gminna i zapytał kto tam jest władzą i jaka jest procedura odwoławcza.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że p. Tadeusz Łukaszek był zatrudniony na podstawie kontraktu, który wygasł w określonym dniu. Nie było więc procedury odwoławczej.

Zarząd jest jednoosobowy i obecnie tę funkcję pełni p. Zdzisław Konat. Rada Nadzorcza powinna być 5. osobowa (3 osoby powołuje Burmistrz, 2. osoby z załogi). Obecnie Rada Nadzorcza jest 4. osobowa.

Skład Rady Nadzorczej: p. Jerzy Król – przewodniczący Rady Nadzorczej, p. Barbara Matusiewicz, p. Zdzisław Konat i p. Emilia Dach.

18. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, przypomniał, że na sesji Rady Miejskiej w dniu 21 sierpnia odbył się spektakl, zaś autorem scenariusza był p. Zbigniew Rodenko. Szkoda tylko, że zamiast dziennikarza miejscowej gazety powinien być zaproszony TVN. Odbył się więc atak za niskie wykonanie budżetu po stronie inwestycyjnej, potem za brak cykliczności wychodzenia Merkuriusza Połanieckiego i ilości zamieszczanych w nim zdjęć.

Poza tym p. Zbigniew Rodenko wytoczył armatę ale zabrakło amunicji, bo chodziło o odwołanie jego (Zdzisława Kwiatkowskiego) z funkcji wiceprzewodniczącego Rady na podstawie art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, podczas gdy kontrola nie dotyczyła Komisji Rewizyjnej.

Pan Zdzisław Kwiatkowski podziękował pracownikom Urzędu (sekretarzowi i radcy prawnemu) za szczegółowe wyjaśnienie przepisów.

Pani Maria Jednaki – radna, zauważyła, że p. Zdzisław Kwiatkowski ma pretensję, że został agresywnie potraktowany, a sam także zachowuje się agresywnie i taka dyskusja przywołuje na pamięć dawniejsze egzekutywy.

Pan Jan Pławski – radny, zapytał, dlaczego p. Zdzisław Kwiatkowski mówiąc o scenarzyście patrzył w jego stronę.

Pan Zdzisław Kwiatkowski odpowiedział, że p. Zbigniew Rodenko musiał mieć pomocników.

Pani Maria Jednaki poinformowała, że p. Zbigniew Rodenko zgłosił swój wniosek, bo każdy radny ma do tego prawo.

Pan Zbigniew Rodenko odpowiedział p. Zdzisławowi Kwiatkowskiemu, że kłamię insynuując, że zaprosił na sesję dziennikarza, ponieważ dziennikarz przybył z własnej woli. Poza tym sam p. Zdzisław Kwiatkowski wywołał temat na sesji miesiąc wcześniej, informując Radę, że uczestniczył w działaniach kontrolnych w Centrum Kultury i Sztuki. Było sprawą oczywistą, że prawo do kontroli posiadał p. Burmistrz, a zakwestionowane zostało prawo uczestniczenia w jakichkolwiek działaniach kontrolnych w Urzędzie lub jednostce podległej wiceprzewodniczącego Rady, którym jest p. Zdzisław Kwiatkowski.

Pan Zbigniew Rodenko podkreślił, że w dalszym ciągu uważa, iż wiceprzewodniczący Rady nie ma prawa do wykonywania jakichkolwiek czynności kontrolnych i przypomniał, że na początku kadencji p. Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę drugiego wiceprzewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej, pomimo, że przepis w tym względzie jest jednoznaczny.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że ten temat był omawiany na szkoleniu dla komisji rewizyjnej, które niedawno odbyło się – i stwierdzono jednoznacznie, że p. Zbigniew Rodenko nie miał racji.

Pan Zdzisław Kwiatkowski upierał się, że podczas kontroli w której uczestniczył, stwierdzono, że w Centrum jest niesprawny sprzęt gaśniczy, więc gdyby wybuchł pożar w trakcie jakiejś imprezy, byłoby nieszczęście.

Pan Zbigniew Rodenko przypomniał, że komisję kontrolną powołał p. Burmistrz, ale na sesji nie przedstawił wyników tej kontroli, lecz zrobił to p. Zdzisław Kwiatkowski – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, więc zapytał dlaczego tak się stało.

Pan Jan Pławski – radny, stwierdził, że obraża go posądzenie, iż został zaliczony do osób działających przeciwko Zdzisławowi Kwiatkowskiemu,

19. Pan Wojciech Woszczyk – mieszkaniec osiedla Południe, po raz kolejny zabrał głos, wnosząc o wykonanie magistrali ciepłowniczej dla mieszkańców ulic, gdzie ciepłociąg nie jest doprowadzony. Argumentował to względami ekonomicznymi i ochroną środowiska,

ponieważ mieszkania gdzie nie doprowadzono ciepła ogrzewane są węglem, drewnem i różnymi odpadami.

Poza tym poprosił aby wykonać brakujący 40 mb. odcinek chodnika od ul. Widokowej do ul. Sosnowej oraz ustawienie pojemników na sortowane odpady.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że sprawa budowy magistrali ciepłowniczej do kilku domów na osiedlu Południe była już wyjaśniana, zaś dla Miasta i Gminy w poprzedniej kadencji opracowany został Program ochrony środowiska i gospodarki odpadami, który w przyszłym roku zostanie zaktualizowany. Tematem tym w Urzędzie zajmuje się p. Tadeusz Jarzyna.

Pan Zastępca Burmistrza dodał, że tymczasowe chodniki będą wykonane przez grupę interwencyjną z płytek pochodzących z demontażu, zaś odnośnie ustawienia pojemników na szkło, papier i plastik poinformował, że odpowie w późniejszym terminie.

20. Pan Jacek Tarnowski - burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że ogłoszony został konkurs na stanowisko dyrektora Centrum Kultury i Sztuki. Wpłynęła jedna oferta. Komisja konkursowa wykonała swoją pracę, jednomyślnie głosując za zatrudnieniem p. Joanny Juszczyńskiej. Tak więc od 1 października 2007 roku dyrektorem Centrum będzie p. Joanna Juszczyńska.

Pani Maria Jednaki – radna, poprosiła o podanie składu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Centrum.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że przewodniczącym komisji konkursowej był p. Ernest Gałek – zastępca burmistrza, p. Jolanta Nalepa – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, p. Jarosław Kobryń – przewodniczący związków zawodowych w Centrum i p. Jadwiga Pruska jako sekretarz.

21. Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy nawiązał do informacji przedkładanych Radzie Miejskiej na chyba dwóch sesjach, a dotyczącej użytkowania przez Zakład Doskonalenia Zawodowego części budynku, który Gmina nabyła w drodze zamiany ze Starostwem Powiatowym. Niedawno Zakładowi Doskonalenia Zawodowego zaproponowana została sprzedaż tego budynku, lecz nadeszła odpowiedź, że nie są zainteresowani nabyciem obiektu. Później, chyba za około 2 tygodnie nadeszło kolejne pismo, z Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Kielcach (które p. Zastępca Burmistrza odczytał), a z którego wynikało, że wnoszą o rozwiązanie umowy najmu z dnia 8 grudnia 2005 roku za zgodą stron z drukiem 30 września 2007 roku, w związku ze znikomym zainteresowaniem tutejszej społeczności podejmowaniem nauki w prowadzonych szkoleniach doskonalących, pomimo znacznych nakładów poniesionych na przystosowanie pomieszczeń do celów dydaktycznych. Przypomniano, że wszystkie prace modernizacyjne prowadzone były za zgodą właściciela budynku. Wnoszą więc o określenie terminu protokolarnego przekazania użytkowanych

pomieszczeń i określenia wartości niewykorzystanych nakładów podlegających refundacji zgodnie z zawartą umową.

Pan Zastępca Burmistrza uzupełnił, że obecnie istnieje nie tylko problem z budynkiem, ale chyba trzeba będzie jeszcze wygospodarować około 25 000 zł, żeby zwrócić je ZDZ, bo tak została skonstruowana umowa.

Pan Edward Bobiński – radny, zapytał, czy Gmina musi się zgodzić na postawione warunki.

Pan Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Gmina może się nie zgodzić i wtedy obowiązuje trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Takie stanowisko zostało przedstawione dyrektorowi p. Dariuszowi Wątrobie, więc p. dyrektor stwierdził, że skieruje sprawę do sądu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy dodał, że rozmowa z dyrektorem była bardzo niemiła, a w sprawie jest istotne, że aby ten zakład utrzymać, Gmina nie podnosiła czynszu, który był przecież symboliczny – miesięcznie 400 zł plus VAT. Będą prowadzone rozmowy, choć wydaje się, że sytuacja jest bardzo trudna.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Prot: G. Hycnar

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


mgr Stanisław Lolo