

Połaniec, dnia 2007.08.21

**Protokół XIII/07**  
**z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 21 sierpnia 2007 roku**

**Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.**

Rozpoczęcie obrad - godz. 14<sup>00</sup>.

Zakończenie obrad - godz. 19<sup>30</sup>.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Stanisław Lolo otworzył obrady i powitał wszystkich przybyłych na sesję: p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – zastępcę burmistrza Miasta i Gminy, p. Sekretarza Gminy, p. Skarbnika Gminy, kierowników referatów Urzędu, dyrektorów jednostek podległych Gminie, przedstawiciele jednostek pomocniczych oraz inne osoby uczestniczące w sesji.

Następnie, na podstawie listy obecności p. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad, ponieważ na 15. radnych, w sesji uczestniczyło 13. Radną nieobecną usprawiedliwioną (z powodu choroby) była p. Władysława Berycz. Radny nieusprawiedliwiony – p. Leonard Stramowski.

Później p. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał zaplanowany porządek obrad i zapytał, czy zgłaszane są propozycje zmian lub uzupełnień.

Głos zabrał radny – p. Zbigniew Rodenko, wnosząc o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy punkt, jakim jest „Odwołanie p. Zdzisława Kwiatkowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu”, w związku z rażącym naruszeniem przez p. Zdzisława Kwiatkowskiego przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Pan Zbigniew Rodenko uzasadnił swój wniosek faktem, iż p. Zdzisław Kwiatkowski uczestniczył w działaniach kontrolnych w Centrum Kultury i Sztuki, pomimo że określone artykuły ustawy o samorządzie gminnym na to nie zezwalają. Dodał, że nie wnosi zastrzeżeń do uprawnień p. Burmistrza do przeprowadzenia kontroli w Centrum Kultury i Sztuki, ale ma zastrzeżenia do prowadzenia działalności kontrolnej przez p. Zdzisława Kwiatkowskiego.

Pan Zbigniew Rodenko zacytował treść artykułów:

- art. 15 ust. 1 „Z zastrzeżeniem art. 12 organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy”.

- art. 18a ust. 1 „Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje komisję rewizyjną”.
- ust. 2 „W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust.1.”
- ust. 4 „Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji, powołanych przez radę gminy na podstawie art. 21 ust. 1.”

- art. 19 ust. 1 „Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1 - 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów.....”.

Oznacza to, że przewodniczący ani wiceprzewodniczący nie mają prawa uczestnictwa w żadnej komisji kontrolnej.

- art. 21 ust. 1 „Rada gminy ze swego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy”.

Pan Zbigniew Rodenko dodał, że nic takiego nie miało miejsca.

- art. 24 „Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany”.

Podsumowując, p. Zbigniew Rodenko poprosił, aby w związku z artykułami które przywołał, do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący odwołania p. Zdzisława Kwiatkowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego tutejszej Rady Miejskiej.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby zastanowić się nad tym wnioskiem, ponieważ Radę tworzy 15 osób, które się znają i tworzą jeden zespół, który powinien z sobą współpracować. Poza tym p. Zdzisław Kwiatkowski podczas kontroli w Centrum Kultury występował jako obywatel, nie zaś jako wiceprzewodniczący Rady,
- 2/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, wiceprzewodniczący Rady, poinformował że w komisji kontrolnej nie uczestniczył jako wiceprzewodniczący lecz jako obywatel Połańca,
- 3/ p. Andrzej Kołodziński – radca prawny przypomniał treść art. 19 ust 4 „Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1.”

Pan radca prawny stwierdził, że ten wymóg nie został spełniony.

Pan Zbigniew Rodenko odpowiedział, że ustawowy przepis tyczy sesji nadzwyczajnej, a to jest sesja zwykła,

4/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy wyraził zdziwienie postawą p. radnego, który rzecz osobistą przenosi na rzecz ogólną, w sytuacji gdy kompetencje Burmistrza wobec jednostki podległej są jednoznaczne i poinformował, że komisja doraźna została przez niego powołana, a do jej składu mógł być powołany każdy. To nie była komisja rewizyjna,

5/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, też zdziwił się faktem złożenia wniosku, stwierdzając, że obecny p. Burmistrz jest dobrym gospodarzem, a dobry gospodarz musi wiedzieć w jakim stanie są budynki w jednostkach, które mu podlegają, co w nich się znajduje i co w nich należy zrobić.

Dodał, że nic złego nie było w tym, że kontrola została przeprowadzona. Ostatnio w Centrum Kultury była Komisja Oświaty. Stwierdzono, że część nieprawidłowości została usunięta,

6/ p. Zbigniew Rodenko – radny, zapytał p. Burmistrza, co p. Burmistrz miał na myśli mówiąc, że swoje rzeczy osobiste (Zbigniew Rodenko) przenosi na rzeczy ogólne, i nadmienił, że to insynuacja w stosunku do jego osoby.

Podkreślił też iż p. Burmistrz ma prawo kontrolowania, ale radny – wiceprzewodniczący Rady nie może uczestniczyć w żadnych pracach kontrolnych wewnętrznych czy zewnętrznych w Urzędzie lub w jednostkach gminnych, bo tak wynika z przepisów,

7/ p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy, poinformował, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika zakaz uczestniczenia przewodniczącego rady oraz wiceprzewodniczących w pracach komisji rewizyjnej, a kontrola przeprowadzona w Centrum Kultury była inną kontrolą niż przeprowadzoną przez Komisję Rewizyjną. W tej sytuacji argumentacja przywoływana przez p. radnego nie może tu mieć zastosowania,

8/ p. Zbigniew Rodenko – radny, upierał się, że w komisji którą powołał p. Burmistrz do kontroli w Centrum Kultury nie powinno być żadnego radnego, a już na pewno nie wiceprzewodniczącego Rady, ponieważ przewodniczący i wiceprzewodniczący rady nie mogą prowadzić żadnej kontroli,

9/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił, by zgłoszony wniosek odrzucić w głosowaniu,

10/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał p. radcę prawnego, czy wniosek zgłoszony przez radnego p. Zbigniewa Rodenkę jest zgodny z ustawą.

Pan Andrzej Kołodziński – radca prawny, ponownie odczytał treść art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym i dodał, że wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ nie spełnia wymogów formalnych,

11/ p. Józef Cichoń – radny, zapytał, czy wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącego powinien mieć formę pisemną.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że aby wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady mógł być głosowany powinien mieć formę pisemną i być podpisany przynajmniej przez  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Rady,

12/ p. Janusz Bugaj – radny, zaproponował, aby zgłoszonego wniosku nie rozpatrywać na obecnej sesji - i ewentualnie powrócić do niego na następnej sesji,

13/ p. Zbigniew Rodeno – radny, upierał się, że zgodnie z § 10 ust. 2 Regulaminu obrad Rady Miejskiej, każdy radny może wystąpić z wnioskiem o uzupełnienie bądź zmianę porządku obrad, dlatego jego wniosek powinien być rozpatrzony,

14/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, przypomniał, że p. Burmistrz ma prawo do kontrolowania wszystkich jednostek, które mu podlegają, żeby wiedział co należy zrobić, posprzątać i jakie są pilne potrzeby inwestycyjne czy remontowe,

15/ p. Edward Bobiński – radny, zaproponował, aby zamiast ciągłego uzasadniania uprawnień p. Burmistrza, określić czy wniosek nadaje się do głosowania, czy się nie nadaje,

16/ p. Stanisław Lolo przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że p. Zdzisław Kwiatkowski nie był desygnowany przez Radę Miejską do prac kontrolnych.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, odpowiedział „więc tym bardziej”.

Kontynuując, p. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby p. radca prawny wyraził opinię na temat udziału p. Wiceprzewodniczącego Rady w pracach komisji kontrolnej.

Pan Andrzej Kołodziński – radca prawny odpowiedział, że bez przygotowania nie odpowie na tak postawione pytanie, ale bezspornym jest, że p. Burmistrz ma prawo kontrolowania jednostek podległych Gminie.

(Pod koniec dyskusji poprosił jeszcze, aby pytanie do niego sformułować pisemnie,)

17/ p. Edward Bobiński – radny stwierdził, że rozumie stanowisko p. radcy prawnego, ale pozostaje pytanie, czy do działalności kontrolnej p. Burmistrz mógł powołać komisję składającą się na przykład z babci, żony, dziecka - i iść na kontrolę.

Pan Andrzej Kołodziński - radca prawny odpowiedział, że p. Burmistrz chce uzyskać informację na określony temat, dlatego powołuje komisję.

Kontynuując, p. Edward Bobiński wyliczył, że w tej komisji byli: p. Burmistrz, p. Zastępca Burmistrza, Wiceprzewodniczący Rady oraz inne osoby podległe p. Burmistrzowi lub od niego zależne.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy sprostował, że Wiceprzewodniczący nie podlega p. Burmistrzowi.

Pan Edward Bobiński dodał, że ustawodawca zakazał przewodniczącym i wiceprzewodniczącym rady udziału w komisji rewizyjnej, czyli kontrolnej, co oznacza że te osoby nie mają prawa uczestniczenia w żadnych pracach kontrolnych. Mogą natomiast pracować w innych komisjach rady.

Ponieważ p. Mieczysław Machulak w trakcie wypowiedzi p. radnego upierał się, że zakaz ustawowy dotyczy jedynie komisji rewizyjnej, p. Edward Bobiński poprosił, aby przygotować jednoznaczną opinię prawną i dalej obstawał, że logiczne jest, iż po to ustawodawca zastrzegł sobie 3 osoby funkcyjne ze składu rady, które nie mogą być w komisji rewizyjnej, by one nie uczestniczyły w żadnych kontrolach.

Pan Mieczysław Machulak dodał, że nie była to kontrola Burmistrza lecz podległej jednostki.

Pan Edward Bobiński powiedział „właśnie, więc dlaczego została tam wykorzystana osoba funkcyjna z Rady”.

18/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że p. radny nie wspomina iż w komisji były jeszcze 3 osoby, w tym przewodniczący związków zawodowych z Centrum Kultury oraz p. kierownik z Urzędu.

Pan Burmistrz poprosił, by tematu nie przedłużać ze względu na brak czasu, ponieważ należy zrealizować zaplanowany plan sesji i zaproponował, aby p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. Zbigniewa Rodenkę,

19/ p. Józef Cichoń – radny, wtrącił, że wniosek nie powinien być głosowany do czasu, aż będzie obowiązująca wykładnia prawna,

20/ p. Zbigniew Rodenko – radny, wyraził zdanie, że jego wniosek powinien być uwzględniony w porządku obrad, a jest sprawą oddzielną czy zostanie przyjęty,

21/ p. Andrzej Kołodziński – radca prawny, poprosił ponownie aby o wykładnię prawną wystąpić pisemnie,

22/ p. Zbigniew Rodenko – radny, wycofał swój wniosek dotyczący propozycji uzupełnienia porządku obrad.

Innych propozycji nie zgłoszono, więc obowiązywał porządek obrad ustalony przez p. Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Obowiązujący porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów: Nr XI/07 i Nr XII/07.
3. Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2007 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok,
  - zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach,
  - zmiany uchwały Nr VI/31/03 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 marca 2003 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz określenia inkasentów opłaty targowej,
  - powołania zespołu ds. opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników na kadencję 2008 – 2011,
  - zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie,
  - zamiany gruntu położonego przy ul. Staszowskiej w Połańcu, stanowiącego własność p. Mariana Kosowicza, na grunt stanowiący własność Gminy Połaniec, położony w tym samym rejonie,
  - zamiany gruntów położonych w Połańcu przy ul. Żapniowskiej, stanowiących własność p. Bogusława Marczewskiego na grunty położone w Połańcu, przy ul. Staszowskiej, stanowiące własność Gminy Połaniec,
  - zamiany gruntów położonych na terenie osiedla „Południe” w Połańcu, stanowiących własność pp. Barbary i Tomasza Kowalskich zam. Połaniec, na grunty stanowiące własność Gminy Połaniec,
  - nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod lokalizację drogi gminnej na terenie osiedla jednorodzinnego „Północ II” w Połańcu oraz poza lokalizacją.
5. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym -  
\* w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

6. Interpelacje radnych.

7. Dyskusja i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- podjęte uchwały,
- lista obecności radnych  
oraz
- lista obecności zaproszonych gości.

Ad. 2

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do projektu protokołu XI/07 z dnia 28 czerwca 2007 roku.

Uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt protokołu pod głosowanie.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu XI/07 - 13 osób (jednomyślnie)

(Protokół XI/07 został przyjęty.)

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do projektu protokołu XII/07 z dnia 19 lipca 2007 roku.

Uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt protokołu pod głosowanie.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu XII/07 - 13 osób (jednomyślnie)

(Protokół XII/07 został przyjęty.)

## Ad. 3

Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2007 roku przedstawił p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, cyt.:

„Wysoka Rado!  
Szanowni Państwo.

Na dzisiejszej sesji mamy podsumować realizację budżetu za I półrocze 2007 roku, a więc odpowiedzieć na pytanie jak kształtowały się dochody i wydatki budżetu w tym okresie, jak również jakie są prognozy na najbliższe miesiące.

Planowane dochody wzrosły w ciągu półrocza o 4,7 % i wynoszą po zmianach 28 047 000 zł. Realizacja dochodów wyniosła 19 994 000 zł tj. 68,1 % i jest wyższa niż wynikałoby to z upływu czasu, z tym zastrzeżeniem, że w części jest to wymuszone sezonowością niektórych dochodów (np. subwencją oświatową, przedpłatami podatkowymi, odsetkami od wolnych środków). Z dokładniejszej analizy wynika, że dochody powinny być zrealizowane i przekroczone w stosunku do zakładanej wysokości.

Planowane wydatki wzrosły w ciągu półrocza o 5,6 % i wynoszą po zmianach 30 658 000 zł. Realizacja wydatków wyniosła 13 351 000 zł, tj. 43,6 %.

Realizacja wydatków w części dotyczącej wydatków stałych przebiega w miarę rytmicznie, zgodnie z upływem czasu. Natomiast w części inwestycyjnej ze względu na ich sezonowość wykonanie finansowe jest niewielkie. Realizacja rzeczowa jest znacznie większa co widać na niektórych zadaniach zwłaszcza drogowych. Trwają dalsze przygotowania do rozpoczęcia największej inwestycji w historii Miasta i Gminy jaką jest sanitacja terenów wiejskich. Pomimo pewnych perturbacji wynikających z procedur administracyjnych, Gmina realizuje zdecydowaną większość zaplanowanych inwestycji i remontów oraz jest coraz bliżej pozyskania środków unijnych na sanitację Gminy. W dniu wczorajszym odbyło się podpisanie umowy na część budowlaną zadania.

Muszę również wspomnieć, że na niektórych zadaniach bieżących występują znaczne oszczędności w wyniku podjętych działań oszczędnościowych, np. w administracji w zakresie kosztów delegacji służbowych, kosztów rozmów telefonicznych, zakupów materiałowych, wpłat na PFRON, opłat na związki gmin, w wydatkach promocyjnych, prowadzenia nadzorów inspektorskich oraz częściowe wykonawstwo projektów budowlanych przez pracowników pionu inwestycyjnego.

Na niektórych zadaniach występują oszczędności spowodowane czynnikami zewnętrznymi. Są to m.in.:

- finansowanie projektu budowlanego drogi krajowej na obszarze miasta (186 000 zł),
- plany zagospodarowania przestrzennego,



- część zleconych projektów budowlanych płacone będzie w II półroczu,
- oszczędności wynikające z zasad wynagradzania grupy interwencyjnej, gdzie koszty płac przenoszone są na miesiąc następny, a koszty ZUS-ów jeszcze o kolejny miesiąc. Są to jednak oszczędności pozorne, ponieważ wypłaty i tak zostaną zrealizowane w II półroczu.

Nieoszacowano natomiast:

- wydatków bieżących OSP,
- kosztów poboru podatków,

(oraz)

- kosztów oświetlenia ulicznego.

Gmina w terminie spłacała raty pożyczek i kredytów. W I półroczu zachowana była płynność finansowa w budżecie. Płynność finansowa w II półroczu 2007 roku również powinna być zachowana.

W wyniku analizy wykonania budżetu została przedłożona Radzie propozycja zmian w budżecie. Dotyczy to jednak kolejnego punktu obrad sesji.

Na prośbę p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, informację o realizacji inwestycji za I półrocze 2007 roku przedstawił p. Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy.

Pan Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy poinformował, że jego informacja tyczy zadań inwestycyjnych, które są ukończone lub w trakcie realizacji. I tak:

#### I. Inwestycje w ochronie środowiska:

- w dniu 4 lipca 2007 roku odbył się przetarg na PB przepompowni wód deszczowych w Łęgu i Rybitwach, a 16 lipca br. podpisana została umowa na wykonanie PB przepompowni wód deszczowych w miejscowościach Łęg i Rybitwy. Wykonawcą zadania jest Biuro Inżynierii Środowiska – Inżynieria z siedzibą w Kielcach. Wartość kontraktu 100 000 zł brutto ze środków własnych Gminy Połaniec. Termin wykonania do 15 grudnia 2007 roku. Jest podpisane stosowne porozumienie ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, iż dokumentacja zostanie im przekazana, a wykonawstwo będzie po stronie tej instytucji (podległej Marszałkowi Województwa),
- wykonany został PB przełożenia koryta rzeki Czarnej wraz z zabezpieczeniem osuwiska skarpy na długości 400 m przy drodze powiatowej w Winnicy. Jest to część dużego zadania pod nazwą „Odbudowa fauny i flory rzeki Czarnej Staszowskiej oraz poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego przez budowę i odbudowę urządzeń wodnych

z uwzględnieniem walorów turystyczno – przyrodniczych na odcinku od zapory w Chańczy do ujścia Czarnej do Wisły.” Wykonawcą projektu jest Naczelna Organizacja Techniczna z Rzeszowa. Finansowanie zadania: 124 239 zł ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, 15 860 zł dotacja ze Starostwa Powiatowego, 15 200 środki własne Gminy Połaniec,

- 20 sierpnia 2007 roku podpisana została umowa na pierwszy kontrakt związany z sanitacją rzeki Czarnej Staszowskiej. Kontrakt został podpisany z konsorcjum ADMA Rytwiany i Insmont Połaniec. Realizacja zadania do końca 2009 roku. Rozliczenie inwestycji do końca 2010 roku. Kolejny przetarg będzie na dostawę pomp,
- trwa realizacja zadań związanych z odmuleniem rowów i odbudową przepustów w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta i Gminy Połaniec. Termin wykonania 17.11.2007 rok. Wykonawcą zadania jest ZTE Połaniec,
- wybrano wykonawcę przebudowy gminnego wysypiska śmieci w Luszyca. Termin wykonania 30.11.2007 rok. Wykonawcą jest p. Stanisław Walczyk.

## II. Drogi i chodniki:

- wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie wykonano remont drogi powiatowej w Tursku Małym Kolonia ok. 600mb. Całkowita wartość - 90 000 zł. Udziały Miasta i Gminy Połaniec 45 000 zł, udziały Starostwa 45 000 zł. Wykonawcą zadania był Drokam Piaseczno,
- został wykonany remont po zimie dróg gminnych oraz powiatowych na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Wartość remontu dróg powiatowych 55 000 zł, z tego Starostwo dofinansowuje 50 %. Całkowita wartość zadania 154 600 zł. Wykonawca - p. Stanisław Walczyk,
- wykonano remont parkingów w Połańcu: dwóch przy ul. Czarnieckiego i jednego przy basenie. Całkowita wartość zadania 184 479 zł. Wykonawca – p. Henryk Bednarski.

W czasie przedstawiania przez p. Ernesta Galka – zastępcę burmistrza informacji o realizacji zadań inwestycyjnych za I półrocze 2007 roku, o głos poprosił radny – p. Edward Bobiński, a uzyskawszy pozwolenie od p. Stanisława Lolo – przewodniczącego Rady Miejskiej, zapytał, co p. Zastępca Burmistrza będzie mówił w punkcie 5 porządku obrad, dotyczącym realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym, ponieważ wymienione zadania dotyczą drugiego półrocza, nie zaś pierwszego, czyli tego którego tyczy okres sprawozdawczy.

Pan radny podkreślił również, że jeśli nie ma się czym pochwalić za I półrocze, należy po prostu powiedzieć, że realizacja inwestycji w I półroczu wynosiła 8 %.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił, aby szanowna Rada pozwoliła dokończyć informację, a uwagi zgłaszać później. Odnosząc się zaś do radnego p. Edwarda Bobińskiego zwrócił mu uwagę, że nie należy przeszkadzać gdy mówi ktoś inny.

Pan Edward Bobiński wyraził zdanie, że nie jest realizowany plan sesji.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy zwrócił się do p. Przewodniczącego Rady Miejskiej o kontynuowanie obrad.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy przedstawił pozostałą część informacji o realizacji inwestycji:

- drogi na osiedlu Południe: wykonano drugi dywanik asfaltowy na ul. Jana Pawła II oraz jeden dywanik na ul. Sosnowej, części ul. Witosy i ul. Widokowej, a także chodnik wzdłuż części ul. Kubika. Całkowita wartość zadania 155 705 zł. Wykonawca - PRD Staszów,
- wybrano wykonawcę na remont drogi powiatowej Zdzieci Stare – Grabowa. Wartość zadania 22 000 zł. Dofinansowanie ze Starostwa Powiatowego 9 000 zł. Wykonawca – ZTE Połaniec. Termin realizacji 7.09.2007 rok,
- wybrano wykonawcę na remont drogi gminnej Zdzieci Nowe w kierunku Połańca. Wartość zadania 80 400 zł. Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 20 000 zł. Wykonawca Kazimierz Górniak. Termin realizacji 30.09.2007 rok,
- wybrano wykonawcę na remonty dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Połaniec. Wartość zadania 220 000 zł. Wykonawca - Mieczysław Niziałek z Rudy. Termin realizacji 15.11.2007 rok,
- wybrano wykonawcę na remonty chodników i parkingów na terenie Połańca. Łączna powierzchnia około 2 110 m<sup>2</sup>. Wartość zadania 266 929 zł. Wykonawca - Henryk Bednarski. Termin realizacji 21.11.2007 rok,
- wybrano wykonawcę remontu dróg gminnych, jako odbudowa po powodzi: drogi w Łęgu Nr V/6 oraz w Tursku Małym Kolonii Nr XIII/3. Wartość zadania 158 890 zł. Na to zadanie jest promesa z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości 100 000 zł. Wykonawca - Henryk Bednarski. Termin realizacji 29.10.2007 rok,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie wybrano wykonawcę na remont drogi powiatowej Zrębin – Kamieniec (odcinek od Zrębina do końca mostu). Całkowita wartość zadania 101 705 zł – z tego udział Starostwa 75 982 zł i 25 723 zł – udział Miasta i Gminy Połaniec. Wykonawca – Drokam Piaseczno. Termin realizacji 30.10.2007 rok.

### III Pozostałe inwestycje i remonty:

- zakupiono zamiatarkę do boisk szkolnych przy Gimnazjum w Połańcu z firmy AGROSERVIS Strzelce Opolskie za 13 146 zł,
- wykonano podjazdy do garaży oraz instalację elektryczną w garażu przy OSP Ruszcza. Wartość zadania 64 802 zł. Wykonawca - Mieczysław Niziałek z Rudy,
- na ukończeniu są prace związane z zaadaptowaniem nowej lokalizacji dla Biblioteki Publicznej w Ruszczy na parterze budynku szkoły w Ruszczy, w części przedszkolnej. Wartość zadania 18 000 zł. Wykonawca – Mieczysław Niziałek z Rudy,
- zakupiono piłkochwyty z przeznaczeniem dla boisk przy Gimnazjum w Połańcu z firmy Shaper Kraków za 14 400 zł,
- trwa montaż piłkochwyków przy boiskach szkolnych przy Gimnazjum w Połańcu wraz z wykonaniem dodatkowej furtki, chodniczka i schodów. Wartość zadania 9 489 zł. Wykonawca - Tadeusz Walczyk,
- uzupełniono i wymieniono łącznie 12 szt. lamp oświetlenia drogowego w Gminie. Wartość zadania 32 800 zł. Wykonawca – Wiesław Kopec,
- przystąpiono do adaptacji kontenera mieszkalnego na Dom Wiejski w Brzozowej. Prace realizowane są przez mieszkańców i grupę interwencyjną. Mocno zaangażował się p. sołtys z grupą mieszkańców. Gmina zapewnia sprzęt i dostarcza materiały,
- ogłoszono przetarg na wykonanie oświetlenia drogowego w Zdzieciach Nowych. Jest to montaż 5 szt. opraw oświetleniowych oraz 5 szt. słupów, wraz z podwieszeniem przewodów elektrycznych - łącznie 1 057 mb. Termin przetargu 7.09.2007 rok.

#### IV. Opracowania projektowe:

- wykonano PB Domu Wiejskiego w Brzozowej, jako adaptacja kontenera mieszkalnego, siłami własnymi Urzędu. Wykonawca - p. Leszek Jackowski – z tutejszego Referatu Inwestycji,
- wykonano PB piłkochwyków wraz z dodatkową furtką i chodniczką przy boiskach przy Gimnazjum w Połańcu, siłami własnymi Urzędu. Wykonawca Dariusz Domagała – z Referatu Inwestycji,
- w wyniku II przetargu GDDKiA wybrała wykonawcę PB remontu drogi krajowej przez Połaniec. Wartość zadania 397 720 zł. Wykonawca - Biuro Inwestprojekt Jerzy Stręk z Krakowa,
- zakończono dokumentację projektowo – inwestycyjną budynków OSP na terenie Gminy Połaniec: Zdzieci Stare, Zrębin, Okragła, Rybitwy i Maśnik. Wartość zadania 16 287 zł. Wykonawca – Firma projektowa ze Staszowa p. Andrzej Bracha,

- wykonano aktualizację PB budowy sali gimnastycznej w Ruszcy. Trwa proces uzyskiwania pozwolenia na budowę. Wartość zadania 27 000 zł. Wykonawca – autor projektu pierwotnego - Bogdan Łukaszek z Mielca,
- trwa wykonywanie PB małego ronda przy skrzyżowaniu ulic: Kościuszki, Czarnieckiego, Madalińskiego i Żapniowskiej. Wartość zadania 19 947 zł. Wykonawca – firma p. Artura Kręciszka ze Staszowa. Termin wykonania 15.09.2007 rok,
- trwa wykonywanie PB termomodernizacji obiektów oświaty i kultury w Połańcu. Wartość zadania 158 600 zł. Wykonawca – firma projektowa p. Jacka Stępnia z Ostrowca Świętokrzyskiego,
- trwa kontynuacja aktualizacji PB infrastruktury technicznej na osiedlu Południe w Połańcu tj.: wodociągi, kanalizacja sanitarna wraz z przepompownią ścieków, kanalizacja deszczowa wraz z oczyszczalnią wód deszczowych (OWD), oraz dróg i chodników. Wartość zadania 32 000 zł. Wykonawca – Geoprojekt Kielce. Termin wykonania 30.09.2007 rok,
- wykonano PB dla wysypiska śmieci w Luszczy: budowa odgazowania, odwodnienia, ogrodzenia i podwyższenie wałów. Wartość całkowita 54 900 zł. Na to zadanie w 2006 roku wpłynęło 38 430 zł, zaś w 2007 roku 16 470 zł. Wykonawca – Firma Abrys Poznań.
- wykonano PB oświetlenia drogowego w Zdzieciach Nowych. Projekt przewiduje odbudowę 4. słupów i dowieszenie 5. lamp. Wartość zadania 2 700 zł. Wykonawca - p. Mirosław Myszka.

Inwestycje ogółem to kwota 3 513 333 zł, w tym środki z zewnątrz 571 682 zł. Wartość zadań w sołectwach 854 384 zł.

W ramach uzupełnienia informacji, p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował zebranych, że od lipca udało się doprowadzić do uruchomienia ambulatorium w pomieszczeniach Pogotowia Ratunkowego w Połańcu, więc każdy chory może tam być przyjęty przez lekarza, który jest obecny po godzinach pracy Przychodni Zdrowia. Zarówno lekarz jak i pielęgniarka przyjmują pacjentów w godzinach od 18<sup>00</sup> do 23<sup>00</sup> w dni robocze oraz w soboty i niedziele od godz. 8<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>. Wydaje się, że w najbliższym czasie tutejsza Przychodnia nie będzie już musiała pracować w soboty - w zakresie jaki świadczony jest w pogotowiu.

Poza tym wspólnie z dyrektorem Przychodni Zdrowia udało się przygotować do otwarcia od 3 września br profesjonalnego gabinetu stomatologicznego w Szkole Podstawowej w Połańcu, czyli dla dzieci z terenu Miasta i Gminy.

Oddzielnym tematem jest sprawa fiszek projektowych złożonych do Urzędu Marszałkowskiego. Złożono 4 fiszki, i wszystkie zostały przyjęte. Kolejność tych fiszek jest różna, więc istnieje nadzieja, że wszystkie będą realizowane – chociaż w różnym zakresie.

Następnie na prośbę p. Burmistrza, p. Henryk Bład – skarbnik Gminy przedstawił bardziej szczegółowe dane na temat realizacji budżetu w I półroczu 2007 roku, cyt.:

„Art. 198 ustawy o finansach publicznych zobowiązuje Pana Burmistrza do złożenia Radzie Miejskiej sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze, w terminie do 31 sierpnia. Realizując ten zapis, zostały przygotowane i przesłane Państwu materiały tabelaryczne, obrazujące wykonanie budżetu na 30 czerwca br. wraz z częścią opisową. Zgodnie z wymogami przywołanej wyżej ustawy, szczegółowość i układ sprawozdań jest co najmniej taki jak w uchwale budżetowej (w niektórych pozycjach sprawozdanie jest bardziej szczegółowe). Przesłany materiał zawiera również sprawozdania z realizacji planów finansowych jednostek upowszechniania kultury oraz Przychodni Zdrowia. Identyczne sprawozdania zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Chciałbym uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza o kilka dodatkowych informacji.

Zacznę od realizacji dochodów. Środki do dyspozycji, czyli dochody i przychody budżetu zwiększyły się w ciągu I półrocza o 1 622 000 zł tj. o 5,6 % (w tym z tytułu: nadwyżki z lat ubiegłych 305 000 zł, z dochodów własnych 1 317 000 zł) zrealizowane zostały w 68 % i wynika to zarówno z sezonowości niektórych dochodów (np. subwencja oświatowa, przedpłata podatku, odsetki od środków wolnych), jak również z dobrej realizacji dochodów podatkowych i udziałów. Łączne dochody i przychody wg uchwał budżetowych wynoszą 31 171 000 zł. Z tego same przychody 1 807 000 zł, w tym pożyczka 220 000 zł.

Jak z przytoczonych danych oraz z wcześniejszych informacji przekazanych przez Pana Burmistrza wynika, realizacja dochodów jest dobra. Jeżeli porównamy wykonanie dochodów w roku 2006 i prognozę na 2007 r. to wynika wzrost wpływów do budżetu, w części wynikający ze zwiększenia dotacji celowych na realizację zwiększonych zadań w opiece społecznej, w części natomiast świadczący o wzroście dochodów. Jeżeli ta tendencja utrzyma się, będzie oznaczać, że po dwóch latach gwałtownych spadków rozpoczęła się powolna odbudowa dochodów.

Wydatki po zmianach wynoszą 30 658 000 zł, a łącznie ze spłatami pożyczek i kredytów 31 171 000 zł, w tym spłaty 513 000 zł. Różnica pomiędzy planowanymi wydatkami jest niedoborem budżetu i wynosi 1 394 000 zł. Z porównania zrealizowanych dochodów i wydatków wynika nadwyżka budżetu, która wynosi 6 642 000 zł. W miarę realizacji zobowiązań płatniczych wykazana nadwyżka będzie malała. Nie powinna jednak osiągnąć zakładanego deficytu budżetowego.

Omawiając źródła finansowania budżetu nie możemy pominąć wydatków niewygasających, z których realizowane są zadania w roku bieżącym, w tym głównie inwestycyjne i projektowe. Środków tych było prawie 440 000 zł, a pozostało do rozliczenia 293 000 zł, w tym 100 000 zł środków na realizację PB drogi krajowej, które nie będą wykorzystane.

Wydatki zostały zrealizowane do wysokości 43,6 %, z tego wydatki bieżące 46,3 %, inwestycyjne i remontowe 13 %.

Przyczyny odchyień omówił Pan Burmistrz. Mogę tylko dodać, że jednym z powodów opóźniającym realizację wydatków, zwłaszcza inwestycyjnych była późna data uchwalenia budżetu, a w konsekwencji opóźnione rozpoczęcie procedur, w tym głównie przetargowych.

Jeszcze parę zdań o GFOŚiGW. Jego realizacja jest również w I półroczu niewielka - około 3 %. Powodem są terminy płatności zadań finansowanych z tego źródła, w tym również odprowadzenie nadwyżki do WFOŚiGW, w kwocie prawie 800 000 zł.

W I półroczu nie rozdysponowano rezerwy ogólnej. Na 30 czerwca pozostała cała kwota 270 000 zł. Gmina w I półroczu 2007r. pozyskała stosunkowo niewielkie środki zewnętrzne. Bardziej znaczne środki pozyskano na początku II półrocza. Są to środki na odbudowę dróg powodziowych i likwidację osuwiska w Winnicy. Niezależnie od tego, cały czas prowadzone są intensywne starania o pozyskanie znacznych środków zewnętrznych, w tym głównie unijnych (ZPORR). Efekty tych starań powinny być widoczne w przyszłym roku.

Gmina nie jest nadmiernie zadłużona. Na dzień 30 czerwca jej zadłużenie wynosi 6,5 % dochodów, a w liczbach bezwzględnych 1 904 000 zł. W ocenie Pana Burmistrza i mojej własnej, budżet roku 2007 i jego realizacja za I półrocze jest dobra, nie widać również większych zagrożeń dla realizacji rzeczowej. Uczestniczyłem we wszystkich posiedzeniach komisji Rady Miejskiej, które zajmowały się oceną budżetu, na których omawiałem jego realizację. Jeżeli jeszcze pozostały jakieś niewyjaśnione zagadnienia, postaram się je w miarę moich możliwości wyjaśnić.”

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, nawiązał do danych zawartych w załączniku nr 3 Sprawozdania, dotyczących realizacji inwestycji i zacytował, że na plan 1 113 181 zł, wykonano zadania za 99 784 zł, czyli 8,56 % i stwierdził, że to się zgadza - ale w swojej informacji p. Henryk Błąd nazwał to inaczej.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że są 2. zależności: stosunek inwestycyjny po stronie planu do całości budżetu i wykonanie inwestycji do planu inwestycji – stąd różnice (8,1 % i około 9 %),

2/ p. Edward Bobiński – radny, nawiązując do informacji o realizacji sanitacji, zapytał p. Zastępcę Burmistrza, jaka jest wartość zadania, które ma realizować ADMA wraz z Insmontem, ponieważ p. Zastępcę Burmistrza powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty, ale nie została podana kwota.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza odpowiedział, że jest to kwota brutto 4 352 578 €,

3/ p. Zbigniew Rodenko – radny, poprosił, aby przedstawiając informacje o inwestycjach, w przyszłości podawać do wiadomości Rady, wszystkie wartości wynikające z przeprowadzonych przetargów.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza odpowiedział, że dysponuje takimi danymi i każdorazowo będzie je przedstawiał.

#### Ad. 4

Przystąpiono do podejmowania uchwał.

1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Do projektu uchwały przygotowane zostało 7 załączników.

Załącznik Nr 1 to dochody budżetu, gdzie w dziale 756 wprowadza się dodatkowe środki z Urzędu Skarbowego, czyli z podatku od spadków i darowizn - w sumie 53 000 zł oraz rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych, czyli z tytułu ulg ustawowych – 8 306 zł, co daje w tym dziale sumę 61 306 zł. W dziale 758 znajdują się zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na kwotę 32 067 zł, co ma związek z dokładnym rozliczeniem ilości uczniów. W dziale 801 – Oświata wprowadza się 1 810 zł z ponadplanowych dochodów w szkołach podstawowych oraz dokonuje się zmiany klasyfikacji wprowadzonej na poprzedniej sesji dotacji, w kwocie 19 000 zł z Funduszu Zajęć Sportowo – Rekreacyjnych, na zakup sprzętu oraz zajęcia sportowe dla uczniów i przenosi się je do działu 926 – Kultura fizyczna i sport. W dziale 853 – Pozostałe zadania wprowadza się dotację w kwocie 13 240 zł ze Starostwa Powiatowego w Staszowie dla utrzymania Warsztatów Terapii Zajęciowej w Połańcu, ponieważ zmieniły się przepisy i od 2007 roku koszty utrzymania WTZ są kosztami powiatu, czyli co roku o kolejne 5 % PEFRON będzie zmniejszał finansowanie WTZ. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - na podstawie przyrzeczenia Urzędu ds. Usuwania Klęsk Żywiolowych - na opracowanie dokumentacji na zabezpieczenie osuwiska w Winnicy wprowadza się dotację celową w kwocie 124 239 zł oraz o 140 zł zmniejsza się dotację z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Wprowadzone dochody stanowią 232 522 zł netto.

Załącznik nr 2 to wydatki budżetu, gdzie proponuje się wprowadzenie zmian w następujących działach: w dziale 010 – Rolnictwo proponuje się zwiększenie środków o 4 000 zł na dożynki gminne, w dziale 600 – Transport proponuje się zwiększenie nakładów o 6 000 zł na budowę wiaty przystankowej w Winnicy. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się o 3 000 zł środki na zakup usług, to jest na wyceny i szacunki. W dziale 750 – Administracja publiczna zmienia się klasyfikację wydatków inwestycyjnych przeznaczonych na zakup nowej centrali telefonicznej i przenosi na wydatki



związane z jej montażem (2 000 zł). Poza tym następuje zwiększenie o 6 000 zł środków na płace dla grupy interwencyjnej z przeznaczeniem na premię dla niektórych osób. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne, w związku ze sporymi oszczędnościami w innych działach, proponuje się przeznaczenie 100 000 zł na budowę strażnicy w Rudnikach. Gmina przejmuje tę inwestycję, co się wiąże z przeprowadzeniem inwentaryzacji budowy, uzyskaniem aneksu do projektu budowlanego oraz aneksu do pozwolenia na budowę i przeniesienia na Gminę. Poza tym proponuje się zwiększenie wydatków na zakupy inwestycyjne o 5 200 zł z przeznaczeniem na zakup motopompy dla OSP w Tursku Małym. Proponuje się także odtworzenie środków na obronę cywilną, gdzie w budżecie zaplanowane było 20 000 zł, z czego 1 500 zł przekazano do systemu monitorowania w Staszowie, a resztę przeniesiono dla straży, ponieważ utrzymanie budynku OSP w Połańcu jest bardzo drogie. Teraz proponuje się przeznaczenie 18 750 zł, aby środki te odtworzyć. W dziale 756 - Dochody od osób prawnych, o 21 000 zł proponuje się zwiększenie środków na wydatki związane z poborem podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych, ponieważ ulegnie zwiększeniu wysokość wynagrodzenia za inkaso od opłat targowych. W dziale 801 – Oświata i wychowanie najważniejsze zmiany to: propozycja przeniesienia z pozostałej działalności 38 976 zł na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz zwiększenia wydatków o 7 810 zł na szkoły podstawowe, o 21 067 zł na przedszkola i o 8 738 zł na gimnazja. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej jest przeznaczone 13 240 zł dotacji z powiatu dla WTZ w Połańcu, wykazanej w dochodach. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmienia się nazwa zadania: „Budowa ogrodzenia, odwodnienia i odgazowania wysypiska śmieci w Luszyca – podniesienie wałów” na „Przebudowa i rozbudowa składowiska w Luszyca”. Na to zadanie został złożony nowy wniosek o większym zakresie, umożliwiającym zaciągnięcie większej pożyczki preferencyjnej, stąd zmniejsza się o 220 000 zł wydatki zaplanowane na to zadanie, a zwiększa się o 477 223 zł środki pochodzące z pożyczki. Poza tym proponuje się zwiększenie o 65 000 zł wydatków na oświetlenie uliczne, w tym 50 000 zł na zakup energii elektrycznej oraz 15 000 zł na dalsze remonty. Kolejna propozycja to zwiększenie o 139 439 zł środków na wydatki związane z opracowaniem dokumentacji na zabezpieczenie osuwiska w Winnicy. Z tego 15 200 zł to środki własne i 124 239 zł przyręczone przez Urząd ds. Usuwania Klęsk Żywiolowych, jako dotacja celowa oraz zmniejszenie o 140 zł dotacji z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego proponuje się dotację podmiotową z budżetu w kwocie 30 000 zł dla M - G Biblioteki Publicznej w Połańcu na remont filii biblioteki w Ruszczy oraz 6 000 zł na zakup materiałów i wyposażenia. W dziale 926 - Kultura fizyczna i sport jest to zwiększenie wydatków o 38 976 zł na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu przeniesionych z działu – Oświata.

Zaproponowane zwiększenia wydatków netto wynoszą 730 627 zł, zaś planowany deficyt budżetowy wynikający ze zmian dokonanych niniejszą uchwałą będzie pokryty przychodami pochodzącymi: z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 240 882 zł i z pożyczki w kwocie 257 223 zł.

Załącznik nr 3g to kolejna zmiana ewidencji inwestycji rocznych prowadzonych w 2007 roku, zawierająca wszystkie dotychczasowe zmiany w zakresie wydatków inwestycyjnych.

Załącznik nr 4b to limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2007 – 2008 od dnia uchwalenia budżetu, z drugą już zmianą, zawierający również wszystkie dotychczasowe zmiany w zakresie tych wydatków.

Załącznik nr 5 to planowane zmiany w przychodach i rozchodach budżetu związane z pokryciem deficytu budżetowego i zwiększeniem o 693 750 zł spłaty zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, ponieważ we wrześniu 2007 roku uruchomieniem nadwyżki z lat ubiegłych planuje się zwiększyć spłatę o 693 750 zł pożyczki komercyjnej, zaciągniętej w BISE, przez co na różnicy odsetek zaoszczędzone zostanie około 15 000 zł.

Załącznik nr 6 to zmiany w planie Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok, gdzie po wprowadzeniu środków państwowych na likwidację osuwiska w Winnicy, proponuje się przenieść 150 000 zł z § 6110 po połowie, to jest 75 000 zł do § 4300 – nasadzenie i utrzymanie zieleni w mieście i 75 000 zł do § 4270 – konserwacja i remont sieci KD. Druga propozycja związana jest ze zwiększeniem zakresu oraz zmianą nazwy zadania „Budowa ogrodzenia, odwodnienia i odgazowania – wysypiska śmieci w Luszyca – podniesienie wałów” na „Przebudowa i rozbudowa składowiska odpadów w Luszyca”, co daje możliwość zaciągnięcia większej pożyczki preferencyjnej. W związku z tym, z kwoty 450 000 zł proponuje się pozostawienie na to zadanie 53 026 zł, a całą resztę to jest 396 974 zł pozostawić jako środki obrotowe na koniec roku.

Załącznik nr 7 przedstawia zmiany w planie udzielonych dotacji podmiotowych na 2007 rok, to jest zwiększenie o 13 240 zł dotacji dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Połańcu i o 30 000 zł zwiększenie dotacji dla M - G Biblioteki Publicznej w Połańcu.

Pan Skarbnik dodał, że w materiałach przedłożonych p. radnym jest oczywisty błąd w załączniku nr 2 w p. 5, gdzie w kolumnie 6 wpisano zakup motopompy dla OSP Połaniec, a powinno być że dla OSP Tursko Małe. Poza tym w załączniku wkraady się w drodze literówki, ale wszystko zostanie poprawione.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że Komisja w głosowaniu: za – 5 osób, przeciwko - -, wstrzymało się od głosu – 1 osoba, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja w głosowaniu: za - 5 osób, przeciwko - -, wstrzymało się od głosu – 1 osoba, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że zaistniał pierwszy pozytywny symptom iż zmiany w budżecie idą w dobrym kierunku, czyli w kierunku inwestycyjnym, bo do tej pory zmiany dotyczyły głównie „konsumpcji”.

Pan radny wyraził zdanie, że oddzielną kwestią jest odkładanie środków i przekazywanie na lokaty bankowe, więc porosił p. Skarbnika o wyjaśnienie jakie środki są na lokatach oraz jaka jest możliwość dysponowania nimi. Na tej bazie poprosił o przemyślenia i wnioski pp.: Burmistrzów, ponieważ Rada Miejska na bieżąco powinna być informowana o wszelkich zamierzeniach.

Pan Edward Bobiński zaznaczył, że nie chce odpowiedzi typu „proszę mi zaufać”.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że p. radny użył słów „po raz pierwszy w tym budżecie” i zaproponował, aby dokładnie przeczytać wszelkie dotychczasowe zmiany, a wtedy nasunie się obiektywna odpowiedź, co zostało już zrobione, a co jest w trakcie realizacji.

Pan Burmistrz poprosił radnego p. Edward Bobińskiego o obiektywizm.

Pan Edward Bobiński stwierdził, że do tej pory zmiany dotyczyły głównie subwencji oświatowych, czy innych, albo środków z nadwyżki budżetowej ubiegłego roku.

Pan Burmistrz ponownie poprosił, aby p. radny dokładnie przeanalizował wszystkie materiały dotyczące zmian w budżecie na 2007 rok, i ponownie poprosił o obiektywizm, a następnie polecił p. Mirosławowi Szczukiewiczowi o poinformowanie p. radnego na temat realizacji inwestycji w I półroczu 2007 roku.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Referatu Inwestycji stwierdził, że na kolejnych sesjach p. Zastępca Burmistrza informował o wszystkich inwestycjach, na które były ogłoszone przetargi, o inwestycjach zrealizowanych oraz w trakcie realizacji. Wśród tych zadań były także zadania realizowane na osiedlu Południe. Poza tym wiele zadań jest aktualnie realizowane, a zapłata nastąpi w późniejszym terminie,

2/ p. Stanisław Juszczyk – radny, wtrącił, że w lutym był uchwalony przez Radę tegoroczny budżet i wydaje się, że budżet jest realizowany, ale płatności za inwestycje są odłożone. We wrześniu, czy w październiku płatności zostaną zrealizowane, więc efekty będą bardziej widoczne,

3/ p. Edward Bobiński, przypomniał, że zadał pytanie na temat wielkości środków odłożonych na lokatach.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że w swoim sprawozdaniu zaznaczył, iż różnica pomiędzy zgromadzonymi dochodami, a poniesionymi wydatkami jest znaczna, ponieważ wynosi 6 642 000 zł. W części potrzebnej do ruchu operacyjnego Gminy, jest

utrzymywany pewien bezpieczny zapas, a reszta jest złożona na lokatach, ponieważ różnica oprocentowania pomiędzy lokatami, a rachunkiem bieżącym jest 2 %, więc szkoda byłoby tych 2 % stracić przez utrzymywanie środków na rachunku bieżącym.

Pan Skarbnik stwierdził, że fakt iż są środki na lokatach, nie oznacza że są do dyspozycji, ponieważ muszą być zabezpieczenia na realizację faktur i innych zobowiązań. Przewiduje się, że na koniec roku pozostanie niewielka nadwyżka, która przejdzie na 2008 rok, ponieważ zbliża się jesień i nie jest to pora na rozpoczynanie nowych inwestycji,

4/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy nie ma szansy na rozpoczęcie w tym roku budowy targowiska.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że to zależy od prowadzonej polityki inwestycyjnej, ale w pierwszej kolejności musi być zabezpieczenie na już zaplanowane zadania.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że są różne koncepcje budowy targowiska w Połańcu. Najlepsza jest taka, która Gminę nie by nie kosztowała, podobnie jak ostatnio miało miejsce z dworcem autobusowym, gdzie została wybrana oferta 3 000 000 zł na użytkowanie wieczyste niecałego hektara gruntu. Za około 2 tygodnie zostanie podpisana umowa notarialna.

Chyba podobna metoda zostanie zastosowana w odniesieniu do budowy targowiska, żeby nie wydać ani złotówki własnej. Rzecz w tym, że największą sztuką jest zrealizowanie zadanie jak najtańszym kosztem, podczas gdy wiadomo, że każdy potrafi wydać zgromadzone pieniądze, bo to najłatwiej. Zgromadzone środki gminne są zarezerwowane jako udziały własne w określonych zadaniach i na zapłaty za wykonanie inwestycji.

Pan Burmistrz poprosił, aby spokojnie poczekać na realizację kolejnych zadań, łącznie z tymi, na realizację których zostały złożone fiszki.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza dodał, że największym, najważniejszym zadaniem realizowanym przez Gminę przy udziale środków własnych jest sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej, czyli kanalizacji, o czym już była wzmianka na obecnej sesji.

Jest już rozstrzygnięty pierwszy przetarg. Koszt całkowity to około 6 500 000 € (na prośbę p. Zastępcy Burmistrza p. Tadeusz Łukaszek – prezes PGK uściślił, że to dokładnie 6 509 000 €).

Kontynuując, p. Zastępca Burmistrza poinformował, że koszt całkowity inwestycji to 6 509 000 €, koszt kwalifikowany 6 339 000 €. Pierwszy przetarg (P1) na budowę sieci kanalizacyjnej wygrało konsorcjum ADMA z Rytwian (p. Marian Macias) z Insmontem z Połańca (p. Edward Bąk) za sumę 4 352 578,09 €. Na urządzenia potrzeba około 2 500 000 €. Jest nadzieja, że uda się zmieścić w tej kwocie. W najbliższym czasie przetarg na urządzenia, czyli między innymi na przepompownie i zbiorniki (P2) będzie ogłoszony

drugi raz, ponieważ po tym jak wybrano oferenta z najniższą ceną, wniesione zostały protesty. Protesty zostały częściowo oddalone, lecz protestujący odwołali się do Prezesa Zamówień Publicznych w Warszawie. Odwołania zostały oddalone przez komisję arbitrażową. Trudno powiedzieć jakie będą złożone oferty, bo w poprzednim przetargu tylko niemiecka firma Grundfos mieściła się w tej kwocie. Inne znacznie odstawały. Musi więc być dodatkowe zabezpieczenie środków,

5/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny podkreślił, że p. Burmistrz racjonalnie gospodaruje środkami gminnymi, dbając aby zrealizować wszystkie zaplanowane zadania: chodniki, ulice, czy inne inwestycje dla dobra mieszkańców – i z tego należy się cieszyć.

W związku z zakończeniem dyskusji, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/56/07 została podjęta.)

2. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Na pokrycie planowanego deficytu budżetowego związanego z realizacją przez Miasto i Gminę Połaniec zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa i rozbudowa składowiska odpadów w Luszyca, jest propozycja zaciągnięcia preferencyjnej pożyczki na kwotę 477 223 zł w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Ma to związek z proponowanymi wcześniej zmianami w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/57/07 została podjęta.)

3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/03 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 marca 2003 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz określenia inkasentów opłaty targowej.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Henryk Błąd – skarbnik Gminy –

- Uplywa termin umowy na inkaso opłaty targowej zawartej z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej w Połańcu. Ze względu na sposób poboru inkasa oraz bardzo dobre porządkowanie placu po dniach handlu, zostały przeprowadzone negocjacje, aby w dalszym ciągu inkasentem opłaty targowej było to Przedsiębiorstwo. Po przeprowadzonych w tym temacie rozeznaniach w sąsiednich gminach oraz negocjacjach z PGK, uległa zwiększeniu wysokość wynagrodzenia za inkaso z 19 % na 36 % od zainkasowanych opłat targowych. W związku z tym, zachodzi potrzeba zmiany § 2 pkt 3 uchwały Nr VI/31/03 w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz określenia inkasentów opłaty targowej.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń zapytał jakie są stawki opłaty od stoiska.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że stawki opłaty targowej nie zmieniły się od 2003 roku.

Innych pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/58/07 została podjęta.)

4. Uchwała w sprawie powołania zespołu ds. opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników na kadencję 2008 – 2011.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy –

- Najpóźniej do końca października 2007 roku należy wybrać ławników na kadencję 2008 – 2011. Obecna kadencja kończy się 31 grudnia 2007 roku. Wybory będą tajne. Wcześniej

musi zostać powołany zespół, który przedstawi na sesji Rady Miejskiej swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie, czyli ławnikiem może być ten kto:

- posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,
- jest nieskazitelnego charakteru,
- ukończył 30 lat,
- jest zatrudniony lub zamieszkuje w miejscu kandydowania co najmniej od roku,
- nie przekroczył 70 lat,
- jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,
- posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał, co należy rozumieć przez pojęcie „nieskazitelnego charakteru”.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy odpowiedział, że takie jest sformułowanie ustawowe.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaproponowała do składu zespołu następujących radnych: pp.: Stanisława Lolo, Andrzeja Wawrzyńca, Zdzisława Kwiatkowskiego i Marię Jednaki.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy osoby zaproponowane wyrażają zgodę na wykonanie tych czynności.

Spośród osób zgłoszonych, p. Andrzej Wawrzyniec nie wyraził zgody.

Pan Jacek Tarnowski - burmistrz Miasta i Gminy zgłosił dodatkowo kandydaturę radnej p. Jolanty Nalepa.

- Pani Jolanta Nalepa wyraziła zgodę.

Pan Edward Bobiński – radny, zgłosił kandydaturę radnego - p. Zbigniewa Rodenki.

- Pan Zbigniew Rodenko nie wyraził zgody.

Pan Edward Bobiński – radny, zgłosił kandydaturę radnego - p. Jana Pławskiego.

- Pan Jan Pławski nie wyraził zgody.

Pani Maria Jednaki – radna, zgłosiła kandydaturę radnego - p. Krzysztofa Woźniaka.

- Pan Krzysztof Woźniak wyraził zgodę.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z osobami zaproponowanymi do składu zespołu pp.: Zdzisław Kwiatkowski, Maria Jednaki, Jolanta Nalepa, Krzysztof Woźniak i Stanisław Lolo.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 10 osób  
przeciwko - -  
wstrzymało się od głosu - 2 osoby

(Uchwała Nr XIII/59/07 została podjęta.)

Po podjęciu uchwały Zespół ukonstytuował się:

- p. Stanisław Lolo – przewodniczący Zespołu
- p. Zdzisław Kwiatkowski – sekretarz
- p. Maria Jednaki – członek
- p. Jolanta Nalepa – członek
- p. Krzysztof Woźniak – członek.

5. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie.

Wprowadzenie do projektu uchwały dokonała p. Jadwiga Pruska – kierownik Referatu Organizacyjnego –

- Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia kolejnych zmian w Statucie Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie. Chodzi o dwie zmiany: § 10, w którym uchyla się ust. 2 w brzmieniu „Za zgodą rady gminy w zgromadzeniu może zasiadać inna osoba będąca członkiem organu gminy. Wyboru tej osoby dokonuje rada gminy”, ponieważ ten zapis znajduje się w ustawie o samorządzie gminnym. Poza tym w § 12, gdzie wymienione są kompetencje Zgromadzenia, wykreśla się pkt 12 o treści „występowanie do organów państwowych w sprawach związku”.

Zmiany te wynikają z dostosowania zmian w Statucie do zmian, jakie zostały wprowadzone przez inne gminy będące członkami Związku.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/60/07 została podjęta.)

6. Uchwała w sprawie zamiany gruntu położonego przy ul. Staszowskiej w Połańcu, stanowiącego własność p. Mariana Kosowicza, na grunt stanowiący własność Gminy Połaniec, położony w tym samym rejonie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Działka o numerze 4109/2 położona w Połańcu przy ul. Staszowskiej, której właścicielem jest p. Marian Kosowicz zgodnie z obowiązującym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Połania została przeznaczona pod poszerzenie pasa drogowego ulicy Staszowskiej. Pan Marian Kosowicz wyraził zgodę na odstąpienie tej działki, pod warunkiem dokonania jej zamiany na działkę gminną o numerze 4108/7, która bezpośrednio przylega do jego działki. Zamiana nastąpi z wyrównaniem wartości.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednomyślnie (4. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono, więc p. Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 12 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/61/07 została podjęta.)

7. Uchwała w sprawie zamiany gruntów położonych w Połańcu przy ul. Żapniowskiej, stanowiących własność p. Bogusława Marczewskiego na grunty położone w Połańcu, przy ul. Staszowskiej, stanowiące własność Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Pan Bogusław Marczewski jest właścicielem działek gruntu o numerach: 6292/1 i 6292/2, położonych na terenie osiedla Południe przy ul. Żapniowskiej w Połańcu. Działka nr 6292/1 potrzebna jest Gminie Połaniec pod poszerzenie pasa drogowego ul. Żapniowskiej, natomiast działka nr 6292/2 pozostaje poza lokalizacją ww. ulicy. Jednakże, ze względu na małą powierzchnię (253 m<sup>2</sup>) nie nadaje się do racjonalnego użytkowania. Mając na uwadze wnioski p. Bogusława Marczewskiego, proponuje się dokonanie zamiany wnioskowanych działek, położonych przy ul. Żapniowskiej, na działkę stanowiącą własność Gminy Połaniec o nr 4108/06, położoną w Połańcu przy ul. Staszowskiej, z wyrównaniem wartości.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednomyślnie (4. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy pozostałe działki zaznaczone na mapce wzdłuż ul. Żapniowskiej są już własnością Gminy.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, odpowiedziała, że 3 działki jeszcze nie są własnością Gminy Połaniec. Istnieje uchwała Rady Miejskiej z poprzedniej kadencji, o wykupie 40 ha gruntów z przeznaczeniem pod inwestycje przemysłowe, czy budownictwo mieszkaniowe. Wykup jest prowadzony, ale niektórzy właściciele nie chcą się wyzbywać swoich terenów i w takich sytuacjach dokonuje się zamiany,

2/ p. Edward Bobiński – radny, chciał się upewnić, że działka 4108/8 i 4108/4 są własnością Gminy.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że działka 4108/8 i 4108/4 są działkami gminnymi utworzonymi z jednej dużej działki 4108, w ramach obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i ma to związek z wyodrębnieniem pasów drogowych. Powstały więc 3 działki budowlane: 4108/2, 4108/6 i 4108/7, działka 4108/5 jest pod stacją transformatorową, 4108/4 pod nowo projektowaną ulicą, 4108/8 pod poszerzenie ulicy Staszowskiej, 4108/1 i 4108/3 na uzupełnienie innych działek budowlanych.

Po wyczerpaniu dyskusji p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/62/07 została podjęta.)

8. Uchwała w sprawie zamiany gruntów położonych na terenie osiedla „Południe” w Połańcu, stanowiących własność pp. Barbary i Tomasza Kowalskich zam. Połaniec, na grunty stanowiące własność Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Państwo Barbara i Tomasz Kowalscy są właścicielami 4. działek gruntu o numerach: 6327/2, 6326/2, 6324/2i 6323/2 położonych na osiedlu Południe przy ul. Jańczuka w Połańcu. Działki te rozdziela działka gminna nr 6325/2. Państwo Barbara i Tomasz Kowalscy chcąc scalić własny grunt, aby móc go racjonalnie zagospodarować, więc wystąpili z wnioskiem o dokonanie zamiany ich działki o nr 6323/2 na działkę gminną o nr 6325/2. Jako wnioskodawcy przedmiotowej transakcji poniosą koszty związane z zamianą.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednomyślnie (4. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Zbigniew Rodenko – radny, nadmienił, że działka p. Barbary i Tomasza Kowalskich jest niewiele większa od działki gminnej i zapytał, czy Gmina będzie musiała wyrównać tę różnicę.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że różnica jest niewielka, a po sporządzeniu wyceny przez rzeczoznawcę, może się okazać, że obydwie działki mają taką samą wartość. Koszt sporządzenia umowy notarialnej obciążą wnioskodawców, czyli pp. Barbarę i Tomasza Kowalskich,

- 2/ p. Jan Pławski – radny, zapytał, czy można p. Kowalskim sprzedać tę działkę.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że dla zbycia działki o powierzchni prawie 7 arów, Gmina musiałaby ogłosić przetarg, a proponowana zamiana jest korzystna dla obydwu stron: dla wnioskodawców, ponieważ będą mieli duży teren składający się z 4. działek, i dla Gminy, ponieważ Gmina otrzyma działkę brzegową przy ulicy, gdzie można urządzić na przykład parking.

W związku z wyczerpaniem dyskusji p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/63/07 została podjęta.)

9. Uchwała w sprawie nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod lokalizację drogi gminnej na terenie osiedla jednorodzinnego „Północ II” w Połańcu oraz poza lokalizacją.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska –

- Działki nie będące własnością Gminy o numerach: 4764/4, 4713/8, 4724/4, 4726/2 i 4727/1 o łącznej powierzchni 723 m<sup>2</sup> zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca, zostały przeznaczone pod lokalizację drogi gminnej – łącznika ulic: Reymonta i Sportowej. Natomiast działki o nr 4724/3 i 4726/1 o łącznej powierzchni 562 m<sup>2</sup> położone w tym rejonie, pozostają poza lokalizacją przedmiotowej drogi. Jednakże ze względu na swoją powierzchnię, będą trudne do racjonalnego wykorzystania ich na dotychczasowy cel, w związku z czym właściciele tych działek wnieśli o wykupienie ich działek na własność Gminy Połaniec.

Mając na uwadze potrzebę budowy wyżej opisanej drogi, zachodzi konieczność uwzględnienia wniosku właścicieli gruntów i nabycia na własność Gminy Połaniec gruntów przeznaczonych pod lokalizację nowo projektowanej drogi, wraz z wnioskowanymi gruntami pozostającymi poza lokalizacją przedmiotowej drogi.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednomyślnie (4. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja jednomyślnie (6. osobowo) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Edward Bobiński – radny, nawiązał do treści projektu uchwały oraz uzasadnienia, że nabywane grunty zostaną przeznaczone pod lokalizację drogi gminnej i poinformował, że niektórzy mieszkańcy uważają, iż powinien tam być ciąg pieszo – jezdny.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca, jest to teren pod lokalizację drogi gminnej – łącznika ulic: Reymonta i Sportowej,

2/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, poinformował, że łącznik ulic Reymonta i Sportowej jest bardzo potrzebny, aby przynajmniej część osób pieszych z terenu lewobrzeżnego Połańca nie musiała chodzić drogą krajową, gdzie jest bardzo niebezpiecznie, szczególnie na moście, czy w okolicy cmentarza, ponieważ droga jest wąska i czasami podtopiona. Z kolei wybudowanie łącznika przyczyni się do korzystania z kładki na Czarnej, zwłaszcza przez dzieci szkolne.

Pan rady dodał, że najprawdopodobniej będzie to zadanie przyszłego roku, bo w tym roku już się go nie uda zrealizować.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy stwierdził, że na tę drogę, czy ciąg pieszo – jezdny, było już wydane pozwolenie na budowę w oparciu o projekt budowlany wydany przez Starostwo Powiatowe, ale jeden z mieszkańców wycofał się z wcześniejszych ustaleń, przez co decyzja Starosty została uchylona przez Wojewodę. Podjęta uchwała będzie pomocna podczas rozmów z właścicielami gruntów o sprzedaż potrzebnego terenu,

3/ p. Stanisław Juszczyk – radny, wyraził zdanie, że chodzi o bardzo małe działki, więc chyba nie będą drogic.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że rzeczoznawca je wyceni.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 13 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XIII/64/07 została podjęta.)

Ad. 5

Przedstawiono zaplanowane informacje.

## 1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie międzysesyjnym oprócz obowiązków, które wynikają z pełnionej funkcji:

- reprezentował Radę Miejską w święcie „Dnia Truskawki w Ruszczy”,
- uczestniczył w spotkaniu, które zorganizował p. Tadeusz Wrześniak w sprawie zatrudnienia osób z terenu naszej Gminy,
- reprezentował Radę w organizowanych przez OSP z naszej Gminy zawodach strażackich w Zrębinie,
- jako obserwator brał udział – z ramienia Szanownej Rady - w przetargu na zagospodarowanie placu dworcowego oraz na wykonanie zaplanowanych chodników,
- uczestniczył wraz z komisją w odbiorze parkingów,
- reprezentował Radę Miejską w uroczystym spotkaniu kombatantów, które odbyło się w Ruszczy,
- reprezentował Radę Miejską w spotkaniach z młodzieżą z Francji i Włoch,
- odbył szereg spotkań z mieszkańcami Gminy, jest w ciągłym kontakcie z p. Burmistrzem i p. Zastępcą.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Edward Bobiński – radny, zastrzegł się, że nie należy do osób, które oczekują, że będą zapraszane na uroczystości organizowane przez władze gminne, ale chciałby wiedzieć, kiedy takie zdarzenia mają miejsce.

Uściślił, że chodzi o 29 lipca br., gdy dowiedział się, że w tym dniu odbywają się zawody sportowo – pożarnicze. Nie chodziło przy tym o zaproszenie, a tylko o zawiadomienie, czyli o informację.

Pan radny dodał, że zapytał pracownika Urzędu, czy takie zawody były i uzyskał odpowiedź twierdzącą. Później zapytał p. prezesa OSP, dlaczego nie został zawiadomiony więc usłyszał w odpowiedzi, że zaproszenie otrzymał p. Przewodniczący Rady, a w rozmowie p. Burmistrz zadeklarował, iż sam zawiadomi p. radnych. Później okazało się, że nie wszyscy zostali zaproszeni (w tym on również).

Za zaistniałą sytuację p. prezes przeprosił i zapewnił, że w przyszłym roku zaproszenia będą dostarczone wszystkim radnym.

Kontynuując, p. Edward Bobiński stwierdził, że jest radnym Rady Miejskiej, czyli organu, który między innymi decyduje o środkach finansowych na utrzymanie straży - niejednokrotnie dość dużych - więc powinien otrzymać zawiadomienie bez względu na to czy chciałby uczestniczyć, i zapytał p. Burmistrza czym się kierował, że nie zawiadomił wszystkich, a niektórych zapraszał w przeddzień około godz. 22<sup>00</sup>.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że p. radni należący do straży wiedzieli o zawodach. Pozostali (łącznie z p. Bobińskim) byli zawiadomieni telefonicznie.

Pan Burmistrz poinformował, że z Edwardem Bobińskim dwukrotnie próbował się skontaktować na domowy numer telefonu, ale było to nieskuteczne. Wszystkich pozostałych radnych udało się telefonicznie zawiadomić.

Pan Burmistrz zapytał, czy jeśli na podstawie bilingu okaże się, że faktycznie był wykonany dwukrotny telefon, p. Bobiński go przeprosi.

Pan Edward Bobiński odpowiedział, że zaproszenie powinno być skuteczne, a p. Burmistrz zna numer jego telefonu komórkowego, więc nie przeprosi. Podkreślił, że gdy p. Burmistrz w innej sprawie chciał się z nim skontaktować, zadzwonił na komórkę,

2/ p. Marcin Spychała – radny, poprosił, aby zawiadomienia w formie plakatów były wywieszane także na tablicach ogłoszeń w sołectwach,

3/ p. Edward Bobiński – radny, nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi, twierdząc, że podobna sytuacja była w związku ze „Świętem Truskawki” pod koniec czerwca br., czy na początku lipca. Dało się wtedy odczuć jak p. Burmistrz traktuje Radę: czerwcowe sesje Rady Miejskiej zakończyła się, p. Przewodniczący Rady zamknął obrady, p. radni wychodzili z sali, i dopiero wtedy p. Burmistrz zapraszał radnych na spotkanie w Ruszcy.

Pan radny podkreślił, że „Święto Truskawki” było gminne, a nie impreza dla jednej wsi - Ruszcy. Zostały zaangażowane określone środki gminne i poprosił, aby p. Przewodniczący Rady spowodował, by p. Burmistrz nie zapominał o Radzie, bo to nie jest w porządku.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że z przykrością stwierdza iż p. radny poczuł się urażony, ponieważ nie miał żadnych złych intencji w stosunku do Rady, czy poszczególnych p. radnych – bo nie może mieć – i stwierdził, że p. radny Edward Bobiński przyjął wobec niego negatywną postawę, ale już przyzwyczał się do ciągłych zarzutów.

Pan Stanisław Juszczyk – radny odpowiedział, że środki na „Święto Truskawki” pochodziły głównie od sponsorów, a tylko w minimalnym zakresie z Gminy,

4/ p. Edward Bobiński – radny – pokazując kopertę z zaproszeniem na dożynki gminne – oświadczył, że jest to pierwsze właściwe zaproszenie od władz Gminy - zaproszenie, gdy radnego potraktowano z godnością,

5/ p. Maria Jednaki – radna, wtrąciła, że z zaproszeniami dla p. radnych różnie bywa, bo w maju wszyscy radni otrzymali pisemne zaproszenia na wieczornicę z okazji Święta Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Połańcu, a były obecne tylko 3 osoby: ja (Maria Jednaki), p. Edward Bobiński i p. Jan Pławski.

Pani Maria Jednaki stwierdziła, że wtedy p. Jan Pławski wyraził zdanie, że radni bardziej powinni wywiązywać się z obowiązków, które bezpośrednio nie dotyczą samej Rady, na przykład gdy są zapraszani na określone uroczystości. Dotyczy to także Komisji Oświaty,

6/ p. Jan Pławski – radny, stwierdził, że w wieczornicy, o której mówiła p. Maria Jednaki z całej Komisji Oświaty wzięło udział tylko 2 osoby.

## 2. Informacja o pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym - w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach, o których mówił p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej, a poza tym:

- wziął udział w konferencji „Likwidacja barier rozwojowych – most na Wiśle z przebudową drogi wojewódzkiej Nr 764, z otwarciem komunikacyjnym na kierunku Rzeszów – Kielce”. Spotkanie odbyło się w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim, a brał udział także premier p. Przemysław Gosiewski,
- w MSWiA w Warszawie brał udział w wręczeniu promes przyznających dotacje na dofinansowanie zadań związanych z odbudową infrastruktury komunalnej uszkodzonej w wyniku klęsk żywiołowych,
- w spotkaniu z Marszałkiem i Wojewodą w Kielcach, w sprawie fiszek projektowych,
- w uroczystym przekazaniu sztandaru w Tuklęczy (było kilku posłów i władze państwowe),
- w spotkaniu z Wicewojewodą w Kielcach na temat osuwiska w Winnicy i poszczególnych etapów prac,
- w spotkaniu z osobami zapisanymi do pracy u p. Wrześniaka (o którym mówił p. Przewodniczący Rady Miejskiej) - dodając, że spotkanie było z inicjatywy tutejszych władz, w hali p. Wrześniaka w Połańcu, a istnieje nadzieja, że zacznie się proces zatrudniania w tej firmie.



Pan Burmistrz poinformował, że p. Tadeusz Wrześniak realizuje następną halę, gdzie znajdzie zatrudnienie kolejne 30 osób. Hala ta ma być oddana do użytku na koniec września br. Wcześniej te osoby muszą być przeszkolone w Staszowie lub Grzybowie, potem przejdą do Połańca,

- w spotkaniu z prezesem Wojtychą ze spółki Elpoterm,
- w spotkaniu z dyrektorem Jasińskim na temat wspólnych tematów na przykład w sprawie pływalni, czy przejęcia niektórych odcinków dróg,
- w spotkaniu z delegacją Starej Lubovni, która była w Połańcu. Zwiedzono między innymi teren Elektrowni. Ostatnio goszczeni byli przedstawiciele Francji i Włoch, to pozwoliło pokazać co Połaniec ma do zaoferowania,
- w meczu na boisku w Gimnazjum w ramach spotkania Miast Partnerskich, gdzie gośćmi byli Francuzi i Włosi. Mieliśmy okazję pokazać co mamy do zaoferowania. Goście byli zadowoleni z pobytu w Połańcu i z organizacji całej imprezy,
- w spotkaniu z dyrektorem Sochacką w Kielcach dla weryfikacji fiszek projektowych,
- w konwencji wójtów, burmistrzów i starostów w Rytwianach. Był też obecny p. Wicemarszałek. Sprawa tyczyła fiszek projektowych Powiatu Staszowskiego. Była omawiana każda gmina z podaniem punktacji, jak wstępnie zostały ocenione. "Jedynką", czyli sprawą załatwioną, jeśli chodzi o dofinansowanie, jest sala i boiska w Ruszcy, w wielkości jak zostało założone. Poza tym są 3 „dwójki”, co oznacza że są do przyjęcia, ale będą wymagały negocjacji związanych z dofinansowaniem. Negocjacje dotyczące dofinansowania muszą skończyć się we wrześniu. Będzie więc wiadomo jakie koszty zostaną dofinansowane z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy dodał, że chyba nie ma potrzeby przedstawiania informacji o realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym, ponieważ p. Zastępca Burmistrza już to mówił.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Zbigniew Rodenko – radny, zapytał o budowę mostu przez Wisłę w okolicy Połańca.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że zgodnie z obietnicą z poprzedniej sesji, przyniósł materiały otrzymane na spotkaniu, a dotyczące mostu.

Tak więc ogólnie:

- Będą 2 etapy realizacji inwestycji. Pierwszy etap to dwupoziomowy most, drugi to nowa droga Połaniec – Staszów, przy czym droga ma być w kategorii GP, czyli ruchu przyspieszonego (100 km/h o nośności 115 kN/oś).

Most dwupoziomowy oznacza, że górny poziom jest dla pojazdów, dolny może być przejściem dla pieszych i drogą dla rowerów.

Kwestie finansowe:

- Gmina będzie musiała częściowo uczestniczyć w kosztach realizacji projektu budowlanego. Na początku września odbędzie się spotkanie w Kielcach dla omówienia zagadnień dotyczących projektowania drogi Staszów – Połaniec. Wydaje się, że podział na etapy powinien być trochę inny, czyli najpierw powinna być droga.

Most ma kosztować 140 000 000 zł (I etap 70 000 000 zł), dokumentacja 12 800 000 zł. Po stronie województwa świętokrzyskiego PB ma kosztować połowę – 6 400 000 zł. Most na Czarnej to 7 500 000 zł, droga łącząca most z drogą krajową 7 500 000 zł.

Droga – etap II, czyli Staszów – Połaniec 92 200 000 zł.

Ogółem województwo świętokrzyskie na inwestycję na przeznaczyć 183 600 000 zł.

Terminy:

- opracowanie koncepcji budowy mostu i dojazdów – termin opracowania do końca 2008 roku,
- wykup gruntów pod inwestycje do końca 2010 roku,
- zakończenie realizacji 2011 (lub przełom 2012).

Oczekujemy na informację dotyczącą akceptacji przez Brukselę programu dla Polski Wschodniej. Może to nastąpić do końca września bieżącego roku. Po stronie polskiej sprawa jest oczywista, ale chodzi o akceptację,

- 2/ p. Zbigniew Rodenko – radny, nawiązał do sprawy zatrudnienia w firmie p. Tadeusza Wrześniaka i zaproponował, aby p. Tadeusza Wrześniaka zaprosić na sesję. Pozwoliłoby to na przeprowadzenie dyskusji, ponieważ wydaje się, że są pewne sprawy nie do końca jednoznaczne, jak chociażby to, że osoby chętne do pracy w hucie mają zostać przeszkolone w Staszowie czy Grzybowie, a wiadomo, że filia w Staszowie jest nieczynna ze względu na brak ludzi, a w Grzybowie jest tylko pół stanu możliwego do zatrudnienia, ze względu na niskie wynagrodzenie oraz istniejące warunki pracy.

W Połańcu jest wybudowana hala, a druga - prawdopodobnie przeznaczona na hutę - ma być zakończona do końca września.

Pan radny poinformował, że był w hali w Połańcu, gdy temperatura zewnętrzna sięgała 32° C, wtedy okazało się, że w środku nie można swobodnie oddychać, bo obiekt nie ma okien, klimatyzacji i zaplecza socjalnego, czyli nie są to warunki do pracy. W tej sytuacji wiadomo, dlatego nie ma chętnych do pracy.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy wtrącił „zwracaliśmy na to uwagę”.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że na listę chętnych do pracy u p. Wrześniaka wpisało się 102. osoby, jest więc duże zainteresowanie, o czym świadczy także zorganizowane spotkanie, na którym p. Wrześniak przedstawił warunki zatrudnienia i przynajmniej na obecnym etapie, nie ma podstaw do wątplenia w szczerłość deklaracji złożonych na tym spotkaniu.

Pan Burmistrz uściślił, że pierwsza już wybudowana hala została przystosowana do szybkiego montażu pieca i nawet jest możliwość podpięcia gazu. Tam może być wstawiony mały piec, aby istniała możliwość obserwowania całego procesu produkcyjnego.

Pozostaje pytanie o stronę ekonomiczną, ale biorąc pod uwagę, że paliwem używanym do produkcji szkła jest gaz, wydaje się że nie ma problemu. Istnieją zapisy, że tam może zostać zamontowany piec.

Hala druga ma być wykonana do końca września. Okaze się wkrótce, czy p. Tadeusz Wrześniak przyjmie ludzi do pracy. Miało być przyjęte 30 osób.

Pan Wrześniak uruchomienie procesu produkcji w Połańcu uzależniał od tego, czy uda się mu zatrudnić 30. mężczyzn (dmuchaczy). Jeśli chodzi o wynagrodzenie, deklaracja padła w obecności 100 kobiet (oraz p. Burmistrzów) i ma to wynosić miesięcznie 920 zł netto – na początek. Zapewnił też, że dowozy na przeszkolenie zostaną przez niego sfinansowane.

Pan Burmistrz zaznaczył, że mając na względzie dobro osób, które decydują się na zatrudnienie u p. Wrześniaka, bardzo chce, aby złożone obietnice zostały dotrzymane. Warunki w hali są oddzielną kwestią, ponieważ trudno sobie wyobrazić, aby w obecnych warunkach można było tam pracować. Musi być wykonana adaptacja.

Pan Zbigniew Rodenko nawiązał do wymienionej przez p. Burmistrza kwoty 920 zł netto miesięcznie i poinformował, że jest to faktyczna płaca – również w innych hutach: Grzybowie, czy Krzywołęczy, należących do p. Wrześniaka – ale za przepracowane w miesiącu 26 dni, czyli łącznie z sobotami. Jeśli zdarzy się komuś na przykład zwolnienie lekarskie, zarobi dużo mniej (650, 700 do 760 zł).

Pan Burmistrz podkreślił, że nie zawsze ma się wpływ na to co się dzieje. Przykładem, gdy ma się wpływ, jest wieczysta dzierżawa na użytkowanie placu dworcowego w Połańcu, gdzie zostały określone jednoznaczne warunki, a przykładem gdy się nie ma wpływu – sprzedaż p. Wrześniakowi terenu w specjalnej strefie ekonomicznej. Po prostu kupił teren i obecnie Gmina nie może mu narzucać swoich wymagań.

Pan Burmistrz poprosił o więcej informacji p. Teresę Parcheta.

Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że p. Tadeusz Wrześniak kupił teren by na nim prowadzić działalność zgodnie z zezwoleniem. A zezwolenie na działalność jest bardzo szerokie: działalność produkcyjna, usługowa, handlowa, wzorcownia, magazyny i sprzedaż – niekoniecznie wyrób. Termin uruchomienia określono na półtora roku od daty sprzedaży. Sprawa tyczy areалу 4,109 ha. Grunty były kupowane w cenie od 2,5 zł do 5 zł/m<sup>2</sup>. Rzeczoznawca do sprzedaży wycenił je na 7 zł/m<sup>2</sup>. Do drugiego przetargu cena została obniżona o 50 %. Po negocjacjach sprzedano teren za 40 % wartości plus VAT.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił, że prawie przez 10 lat Agencja Rozwoju Przemysłu SA w Warszawie Oddział w Tarnobrzegu, którego dyrektorem był p. Marek Indyk, nie była w stanie terenu sprzedać.

Pani Teresa Parcheta dodała, że Agencja nie skorzystała także z prawa pierwokupu.

Pan Zbigniew Rodenko zapytał, czy jedynie p. Tadeusz Wrześniak spełnił warunki do zakupu terenu w strefie.

Pani Teresa Parcheta odpowiedziała, że tego oczywiście nie wiadomo, ale tylko p. Wrześniak złożył deklarację zakupu.

Pan Burmistrz stwierdził, że niektórzy ludzie nawet stawiają mu zarzuty o brak informacji na temat tamtej transakcji sprzedaży. Ostatnio docieka się dlaczego p. Wrześniak jako jedyny miał możliwość kupna zgodnie z warunkami przetargu.

W tej sytuacji do Agencji Rozwoju Przemysłu zostało skierowane pismo z zapytaniem, czy jako jedyny chętny, p. Wrześniak mógł nabyć grunt w Połańcu. Chodzi o wyjaśnienie sprawy, czy istniały zapisy uniemożliwiające udział w przetargu komuś innemu. Obecnie nie można powiedzieć, że były jakieś nieprawidłowości.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, zaznaczył, że chodzi o ponad 4 ha terenu przemysłowego, i zapytał jaki areal z tego został zagospodarowany.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie wie jaki obszar jest zagospodarowany, tym bardziej, że p. Tadeusz Wrześniak we własnym zakresie dokupił grunty od prywatnych osób.

Kontynuując p. Andrzej Wawrzyniec stwierdził, że sam był w poprzedniej Radzie i jeszcze parę innych osób, a porównując tamten przetarg z obecnie przeprowadzonym na realizację dworca – są to skrajne sytuacje.

Druga sprawa, że pan który nabył teren, jest bardzo źle odbierany przez społeczeństwo. Wydaje się, że sprzedanie terenu nawet po złotówce za metr kwadratowy, komuś kto stworzyłby przyzwoite warunki pracy na pewno nie budziłoby takich emocji, jakie są obecnie.

Pan Jan Pławski – radny, poprosił, aby w sytuacji, gdy sprawa trwa około 10 lat, poczekać cierpliwie aż nadejdzie odpowiedź na pismo, o którym mówił p. Burmistrz.

Pan Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że nie były stawiane jakieś przeszkody uniemożliwiające uczestniczenie w przetargu komuś, kto miał zgodę Agencji Rozwoju Przemysłu. Właściwie to zgoda Agencji Rozwoju Przemysłu była jedyną przeszkodą. Pan Wrześniak takie zezwolenie przedstawił i z niego skorzystał, ale przetarg był otwarty dla wszystkich spełniających wymóg posiadania zezwolenia.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy nadmienił, że chodzi o sprawdzenie zasadności postawienia wymogu ograniczającego ilość potencjalnych oferentów, a polegającego na wymogu posiadania zgody z Agencji Rozwoju Przemysłu na zakup gruntu w Podstrefie Staszów - Obręb Połaniec, bo to w sposób znaczący ograniczyło krąg uprawnionych.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy poinformował, że w swoim czasie była podjęta uchwała - rodzaj porozumienia, między Gminą a Agencją Rozwoju Przemysłu, zakładająca, że Agencja w imieniu Gminy będzie zabiegała o inwestorów i z tego tytułu uzyska 40 czy 60 % korzyści. Później Agencja przestała się sprawą interesować, bo nie była właścicielem terenu. Żeby można inwestować w strefie, na pewno trzeba mieć zezwolenie, czyli są to przetargi „jakby ograniczone”.

Pan Edward Bobiński zapytał, jak długo trwała strefa.

Pan Mieczysław Machulak odpowiedział, że w Dzienniku Ustaw Nr 107 z 2001 roku ukazała się zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z 21 sierpnia 2001 roku w sprawie ustanowienia Tarnobrzskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, gdzie w Podstrefie Staszów utworzono Rejon VI, czyli Obręb Połaniec. W ślad za tym, na sesji 20 września 2001 roku, Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zbywania nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Wyzwolenia w Połańcu, stanowiącej własność Gminy Połaniec, wchodzącej w skład Tarnobrzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej TSSE EURO – PARK WISŁOSAN podstrefa w Staszowie, rejon w Połańcu.

Chyba po 2 – 3 latach umowa została wypowiedziana.

Pan Burmistrz powtórzył, że trwa oczekiwanie na odpowiedź na wysłane pismo. Gdyby wartość szacunkowa wynosząca 7 zł/m<sup>2</sup> została utrzymana, czyli gdyby p. Wrześniak tyle samo zaoferował, można byłoby to przyjąć. Jeśli jednak celowo została ograniczona ilość osób uprawnionych do udziału w przetargu do jednej osoby, aby następnie cenę jeszcze pomniejszyć, byłoby nie w porządku. Chodziło przecież o sytuację, że cena szacunkowa 7 zł/m<sup>2</sup> została zmniejszona o 50 %, a p. Wrześniak kupił grunt za 40 %.

Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że nie zaistniały nieprawidłowości, że może faktycznie oferentów mogło być wielu, ale się po prostu nie zgłosili.

Pan Jan Pławski – radny, przypomniał, że p. Burmistrz w poprzedniej kadencji też był radnym i miał taką samą świadomość jak pozostali radni. Głosowano za podjęciem uchwały, bo może brak było świadomości stanu faktycznego i podsumował, że to „wspólna wina”.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że dla rozwiania wszelkich wątpliwości chce tę sprawę wyjaśnić.

### 3. Informacja na temat pracy komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

- Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się raz dla przeanalizowania projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie oraz zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Poza tym Komisja udała się do Centrum Kultury dla zapoznania się z działalnością tej placówki.

Pani Przewodnicząca podkreśliła, że Centrum prowadzi różnorodne formy działalności dla dobra i samorealizacji dzieci, o czym świadczy chociażby to, że w 2006 roku w różnych zajęciach aktywnie uczestniczyło 549. dzieci. Miały one możliwość rozwijania swoich zainteresowań pod kierunkiem zaangażowanych instruktorów. Jest przy tym wiadomo, że jeśli coś jest nieciekawe, dzieci się tym nie interesują.

Należą się więc słowa podziękowania p. dyrektorowi Andrzejowi Gajewskiemu. Dobre opinie o p. Dyrektorze wyrażają ponadto kierownicy innych jednostek kultury czy oświaty, ponieważ potrafił nawiązać bardzo merytoryczną współpracę, czego nie można powiedzieć o poprzednicze. Również podlegli pracownicy – z niewielkimi wyjątkami - bardzo pozytywnie wyrażają się o p. Dyrektorze. O zaangażowaniu świadczy też różnorodność zajęć i organizacja wypoczynku w ramach akcji „Lato w mieście”.

Jednocześnie Komisja na miejscu stwierdziła niedoinwestowanie obiektu. Wydaje się, że tam chyba od chwili otwarcia nie był przeprowadzony gruntowny remont. Pan Dyrektor występował o środki, lecz ich nie otrzymał, więc wydaje się konieczne zabezpieczenie środków na remont w przyszłorocznym budżecie. To właśnie niedoinwestowanie wpływa na wygląd całej placówki.

Następnie p. Maria Jednaki zapytała, ile sprzątaczek jest zatrudnione w Centrum Kultury.

Pan Jarosław Kobryń – p.o. dyrektora odpowiedział, że w Centrum zatrudnione jest 4 portierko - sprzątaczkę.

Tę informację p. Przewodnicząca skwitowała stwierdzeniem (zaznaczając, że czyni to z pełną odpowiedzialnością), że wygląd pomieszczeń Centrum nie wskazuje, iż tam sprząta 4 osoby, a co najwyżej dwie. Pozostałe dwie sprzątaczkę można więc bez problemu

zatrudnić w grupie interwencyjnej. Dodała, że od jakości pracy personelu sprzątającego bardzo dużo zależy.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Krzysztof Woźniak – radny, stwierdził, że fundusze na działalność Centrum Kultury są określone, ale od sprawności zarządzania, czyli również pracy sprzątaczek zależy estetyka pomieszczeń,
- 2/ p. Edward Bobiński – radny, przypomniał swoją wypowiedź z zebrania Komisji Oświaty, gdy przewodnicząca p. Maria Jednaki odczytywała kolejne punkty z ustaleń kontrolnych w Centrum Kultury.

Pan radny poinformował, że zapytał wtedy, kto komu stawiał zarzuty, bo z treści wynikało, że to powinny być zarzuty p. Dyrektora wobec p. Burmistrza, a okazało się, że p. Burmistrz „narzeka” na p. Dyrektora, iż są usterki, popękane ściany, brak wentylacji, stan urządzeń zagrażający BHP i p. poż. - a są to obowiązki właściciela budynku.

W tej sytuacji należało zaproponować p. Dyrektorowi (zawieszonemu czy odwołanemu) żeby spróbował się obronić. Żeby się mógł wykazać, że czynił starania o środki na remont budynku, w efekcie czego okazałoby się, że p. Burmistrz oraz Rada Miejska nie dbały o Centrum Kultury.

Dyrektor Centrum ze swoich dokumentów z lat ubiegłych chciał wyciągnąć wnioski do kolejnych budżetów, ale nie mógł tego zrobić, ponieważ mu zabroniono.

Pan Edward Bobiński zwrócił się do p. Burmistrza z uprzejmą prośbą o udostępnienie tych wniosków na obecnej sesji, lub później.

Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła, aby ewentualny dalszy ciąg dyskusji dotyczącej p. Dyrektora Centrum odłożyć do punktu 7 – Dyskusja i wolne wnioski.

- Pan Krzysztof Woźniak – wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się raz dla: omówienia sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy Połaniec za I półrocze 2007 roku, analizy kolejnych wniosków o przydział mieszkań, przy czym ustalono, że warunki mieszkaniowe tych osób zostaną rozpoznane na początku września bieżącego roku oraz przeanalizowania problemu nie płacenia za lokale mieszkalne.

Pytań nie zgłoszono.

- Pani Jolanta Nalepa – wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się raz dla zaopiniowania

4. projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady, a dotyczących zamiany i nabycia gruntów.

Pytań nie zgłoszono.

- Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że w okresie międzysesyjnym, a faktycznie od ostatniej sesji roboczej, Komisja zebrała się 2 razy dla zaopiniowania wszystkich projektów uchwał. Poza tym na zebraniu w lipcu bieżącego roku wysłuchano także informacji o problemach bezrobocia, zaś przed obecną sesją przedstawione zostało sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2007 roku oraz przeanalizowano wykaz zaległości za mieszkania komunalne i socjalne.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na poprzedniej sesji roboczej interpelację pisemną złożył p. Zdzisław Kwiatkowski.

Na interpelację odpowiedział p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, cyt.:

„W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w dniu 28 czerwca 2007 roku uprzejmie wyjaśniam:

(Treść interpelacji.)

- Kiedy zostanie usytuowany przystanek „BUS” w rejonie Banku Spółdzielczego na Osiedlu przy ul. Żapniowskiej. Temat jest pilny z uwagi na powtarzające się postulaty starych, schorowanych osób mieszkających na Osiedlu. Ponieważ odległość od przystanku BUS z Rynku do rejonu Osiedla znajdującego się za skrzyżowaniem ulic Kościuszki i Czarnieckiego - Żapniowskiej jest dość znaczna i wymaga dużego wysiłku. Realizacja tego postulatu nie wymaga prawie żadnych kosztów finansowych.

Przypominam, że przystanek BUS był przy sklepie „Grosik” został przeniesiony z uwagi na bezpieczeństwo.

(Odpowiedź na interpelację.)

W miesiącu styczniu 2007 roku w Urzędzie Miasta i Gminy Połaniec zostało zorganizowane spotkanie z Przewoźnikami Prywatnymi Regionu Świętokrzyskiego. Miasto złożyło propozycję korzystania z przystanków PKS-u zlokalizowanych na terenie Miasta na warunkach preferencyjnych. Na dzień dzisiejszy zgłosił się tylko jeden przewoźnik. Pozostali nie skorzystali z oferty. Ponadto chcemy poinformować, że w umowie sprzedaży placu PKS zawarto zapis, który mówi, że wszyscy przewoźnicy korzystający z placu PKS mogą z niego korzystać na preferencyjnych warunkach.”



Pan Zdzisław Kwiatkowski zapytał, czy nie ma żadnej możliwości utworzenia przystanku przy Banku Spółdzielczym.

Pan Jacek Tarnowski –burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że jeszcze parę miesięcy temu był przystanek dla BUS -ów przy „Grosiku” lecz lokalizacja nie była bezpieczna, stąd propozycja Gminy żeby BUS - y zatrzymywały się na placu autobusowym.

Pan Zdzisław Kwiatkowski zapytał, czy faktycznie BUS - y zatrzymują się na placu autobusowym.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że tylko jeden przewoźnik przyjął propozycję. Niektórzy zatrzymują się tylko przy Placu Uniwersału Połanieckiego.

Z sali padło pytanie, czy przewoźnicy nie mogą korzystać z przystanku koło szkoły, na co p. Pani Teresa Parcheta – kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że przystanek publiczny powinien mieć odpowiednie oznakowanie. Przystanek przy szkole jest szkolny (p. Edward Bobiński dodał, „a szkoła jest nasza”).

Pan Zbigniew Rodenko – radny, wtrącił uwagę, że jeśli przewoźnik nie wystąpi o zgodę na zatrzymywanie się w określonym miejscu, jest sprawą oczywistą, że Gmina nie proponuje gdzie się ma zatrzymywać.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na sesji 21 sierpnia 2007 roku interpelację pisemną złożyła p. Jolanta Nalepa. Interpelacja tyczy utrzymania zadaszeń przystankowych.

Pan Burmistrz poinformował, że na interpelację odpowie na następnej sesji, a grupa interwencyjna niebawem rozpocznie odnawianie przystanków.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, zwrócił się do p. Tadeusza Łukaszka prezesa PGK, aby na bieżąco kontrolować stan zadaszeń przystankowych, bo to własność Gminy.

Pan Tadeusz Łukaszek odpowiedział, że zna stan zadaszeń przystankowych, a są one sprzątane raz w miesiącu.

Ad. 7

1. Pan Edward Bobiński – radny nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej p. Dyrektora Centrum Kultury i poprosił o udostępnienie mu wniosków, które p. Dyrektor złożył o zabezpieczenie środków na remont budynku, ponieważ jest zarzut, że źle wywiązywał się ze swoich obowiązków gospodarowania obiektem.

Pan radny nadmienił, że być może tak jest faktycznie, ale jeśli p. Dyrektor składał wnioski finansowe, chciałby je widzieć.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że nie ma w tym względzie nic do ukrycia. Jednakże p. Andrzej Gajewski nie jest już dyrektorem Centrum, więc nie ma prawa udostępniania materiałów, które są w placówce. Może to zrobić osoba, która obecnie pełni zastępstwo.

Pan Edward Bobiński poinformował, że przecież obydwaj, czyli ten co był poprzednio i ten który jest aktualnie, byli obecni na komisji.

Pani Maria Jednaki – radna, poprosiła, aby bez względu na to kto jest czy będzie dyrektorem, w budżecie na 2008 rok, zabezpieczyć środki na remont Centrum i przy okazji rozważyć sprawę likwidacji kilku małych niefunkcjonalnych pomieszczeń, a w ich miejsce utworzenie większych sal, aby pomieścić grupy zainteresowań.

Pan Burmistrz odpowiedział, że p. radna ma rację, dlatego w budżecie 2007 roku dla Centrum przydzielone zostało 100 000 zł w formie rezerwy, jako udział własny w staraniach o środki z zewnątrz na dosprzętowanie oraz modernizację. Chodziło o wymuszenie działań dla pozyskania funduszy obcych na dość duży zakres, czyli na zmianę nagłośnienia i oświetlenia oraz przebudowę sali widowiskowej.

Zakłada się, że główne środki na modernizację mają pochodzić z zewnątrz.

Pan Burmistrz poinformował, że rozmawiał na ten temat z członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego p. Marcinem Perzem. Wydaje się, że uda się pozyskać część środków z zewnątrz na modernizację Centrum Kultury, a część będzie pochodziła oczywiście ze środków Gminy. Nie można zakładać, że całość zostanie sfinansowana z własnych funduszy.

Pani Maria Jednaki przyznała, że byłoby bardzo dobrze, gdyby część środków pochodziła z zewnątrz, a tylko niewielka z Gminy.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy podkreślił, że zawsze należy czynić starania o pozyskanie środków, ponieważ wydać własne pieniądze jest najłatwiej. Przykładem może być zbiórka funduszy od sponsorów na Dni Polańca, gdy udało się pozyskać 13 000 zł.

Pani Maria Jednaki zapytała, ile osób pracuje w Centrum, bo wie, że 4 portierko – sprzątaczkę i 13. instruktorów, ale nie wie kto jeszcze.

Pan Jarosław Kobryń – po. dyrektora odpowiedział, że nie wie, ponieważ nie ma schematu organizacyjnego.

Pan Edward Bobiński przyznał rację p. Burmistrzowi w kwestii dotyczącej potrzeby poszukiwania możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, ale przypomniał, że istniał projekt zmiany dachu Centrum oraz docieplenia pod nazwą „termoizolacja”. Poza tym był

projekt zmiany wnętrza. Poprzedni p. Burmistrzowie mówili tak samo, że trzeba czekać na pieniądze z zewnątrz. Nie udało się tych środków pozyskać, bo ciągle są inne priorytety niż kultura, czyli zazwyczaj realizuje się drogi, ulice, wodociągi, kanalizację, uwzględnia się potrzeby szkół czy przedszkoli. Może się więc za parę lat znowu okazać, że jest to powód do odwołania kolejnego dyrektora Centrum.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zaproponował, żeby go rozliczać nie na początku kadencji lecz na zakończenie, ponieważ nie powinno się zakładać, że obecna kadencja będzie taka jak poprzednie.

Pan Burmistrz dodał, że to nie jest powód odwołania p. Dyrektora.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, zapytał kto personalnie jest odpowiedzialny za pracę portierko – sprzątaczek.

Pan Jarosław Kobryń – po. dyrektora Centrum odpowiedział, że za pracę portierko sprzątaczek odpowiada kierownik administracji – p. Wiesława Janas.

Pan Zbigniew Rodenko zapytał, jaki był powód odwołania p. Dyrektora Centrum, bo przecież dobrze pracował o czym mówiła p. przewodnicząca Komisji Oświaty. I nie był to efekt kontroli, o czym zapewnił p. Burmistrz.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że nie ma przed sobą tekstu odwołania, a poza tym musiałby zapytać prawnika, czy można przekazać taką informację.

2. Pani Jolanta Nalepa – radna, zapytała na jakim etapie realizacyjnym jest wydawanie nowych umów na usuwanie nieczystości z posesji.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że uchwała została podjęta przez Radę Miejską w kwietniu. Jest opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z datą 17 lipca 2007 roku, a wchodzi w życie 14 dni od publikacji, czyli od 1 sierpnia br. Obecnie przygotowywane są umowy dla mieszkańców Połańca.

3. Pani Jolanta Nalepa – radna, poinformowała że otrzymała pismo od p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy o przeprowadzenie kontroli procedur:

- zakupu budynku przy ul. Czarnieckiego 6D od spółki „Derślaw”

(oraz)

- zamiany dokonanej pomiędzy Powiatem Staszowskim a Gminą Połaniec dotyczącej „starego” internatu i nowego segmentu dydaktyczno – sportowego Zespołu Szkół w Połańcu.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przeprowadzi te kontrole.

4. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał, czy nie umknęło uwadze p. Skarbnika oraz p. radnych, że w materiałach na sesję zostały przekazane sprawozdania z działalności jednostek podległych Gminie, czyli Centrum Kultury, M - G Biblioteki Publicznej oraz Przychodni Zdrowia, a nie były one analizowane.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że materiały zostały wysłane zgodnie z wymogami, a jeśli p. radni nie zechcieli ich analizować – mieli takie prawo.

5. Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, nadmienił, że co 4 lata zmieniają się władze Miasta i Gminy Połaniec, ale cały czas kontynuuje się współpracę z miastami partnerskimi.

Pan radny wyraził z tego powodu zadowolenie, bo to rodzaj integracji, i podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w przyjęcie zagranicznych gości, w tym p. Burmistrzom i p. Przewodniczącemu Rady. W ten sposób goście zagraniczni mogli poznać kulturę i gościnność Polaków, a młodzież mobilizuje się do nauki języków obcych.

Pani Maria Jednaki – radna, zapytała, dlaczego nie została zaproszona na spotkanie z zagraniczną delegacją.

Pan Jan Pławski – radny, stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby zaistniała możliwość wyjazdu do Włoch czy Francji tutejszych przedstawicieli, aby poznać ich warunki i obyczaje.

Pani Maria Jednaki – radna, zapytała, kto z p. radnych uczestniczył w wyjeździe do Wilna.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy odpowiedział, że to był wyjazd zorganizowany przez Towarzystwo Kościuszkowskie.

6. Pan Wojciech Woszczek mieszkaniec Połańca przypomniał, że cały czas oczekuje na to, by Rada Miejska podjęła uchwałę o realizacji magistrali ciepłowniczej do tych domów na osiedlu Południe, które do tej pory nie mają ogrzewania sieciowego.

Pan Wojciech Woszczek dodał, że po podjęciu tej uchwały „p. Burmistrz nie będzie miał związanych rąk”, czyli będzie mógł zawrzeć stosowne porozumienia o budowie ciepłociągu.

Poza tym p. Wojciech Woszczek stwierdził, że należy uporządkować sprawę odpadów oraz własności gruntów na osiedlu Południe.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że Rada zna sprawę i będzie nad tym pracowała.

7. Pan Edward Bobiński – radny zwrócił się do p. Przewodniczącego Rady, aby tutejsza Rada Miejska była lepiej reprezentowana w Merkuriuszu Połanieckim, niż ma to miejsce obecnie, aby w nim było więcej miejsca dla Rady.

Pan radny stwierdził, że Mercuriusz Połaniecki jest czasopismem Rady Miejskiej nie p. Burmistrza, więc nie może być tak, że Mercuriusz ukazuje się raz na 3 miesiące i dodał, że nie chodzi o to, czy się komuś Mercuriusz podoba, czy nie podoba, ponieważ to kwestia gustu.

Poza tym p. radny powiedział, że Mercuriusza powinny redagować młode, zdolne osoby, a nie p. Burmistrz. W poprzedniej kadencji do redagowania Mercuriusza była powołana Rada programowa i w stopce redakcyjnej było to zaznaczone. W skład Rady programowej wchodził: Janusz Gil, Jan Krygowski, Mieczysław Machulak, Edward Bobiński oraz redaktor – Anna Gajewska.

Zgłosił też wątpliwości, czy w jednym numerze Mercuriusza powinno być aż 13 fotografii p. Burmistrza, nazwał to narcyzmem i poinformował, że nie on na to zwrócił uwagę.

Pan Stanisław Lolo - przewodniczący Rady Miejskiej również wyraził zdanie, że szata graficzna lub treść mogą się podobać, lub nie podobać, ale generalnie nad formą Mercuriusza należy jeszcze popracować, i zapewnił, że Mercuriusz będzie wydawany co miesiąc – bo takie są plany.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił p. Weronikę Janowską, by poinformowała, kto gromadzi materiały do Mercuriusza.

Pani Weronika Janowska – redaktor Mercuriusza odpowiedziała, że sama gromadzi materiały do Mercuriusza, a następnie tekst daje do przeczytania p. Burmistrzowi i p. Przewodniczącemu Rady.

8. Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, zwrócił się do p. Edwarda Bobińskiego, aby się szanować, ponieważ nie może być jeden radny dominujący, nie powinno być wzajemnych „docinków”, bo czas na zmiany i mniej polityki.

Pan Edward Bobiński – radny, odpowiedział, że nie uprawia polityki, bo politykę uprawia p. Andrzej Wawrzyniec, a jeśli ktoś ma więcej wiedzy, nie powinno dziwić, że chce się tą wiedzą podzielić.

9. Pan Zbigniew Rodenko – radny, zapytał, dlaczego do tej pory nie zostało przeprowadzone szkolenie wszystkich radnych oraz Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu, podczas gdy na obecnej sesji pojawiło się pismo i informacja, że mają być przeprowadzone kontrole.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że szkolenie dla Komisji Rewizyjnej oraz przewodniczących pozostałych komisji, zaś druga wersja to szkolenie Komisji Rewizyjnej z zagadnieniami dotyczącymi całej Rady. Szkolenie odbędzie się w przyszłym tygodniu, lub na początku września - w sobotę, zaś organizacją zajmuje się p. Jolanta Nalepa.

Szkolenie nie było zorganizowane w okresie wakacyjnym, ponieważ byłoby to niewygodne dla p. radnych.

Pan Edward Bobiński – radny, zauważył, że gdyby jedno, czy dwudniowe szkolenie odbyło się w listopadzie czy grudniu ubiegłego roku, to jest na początku kadencji, byłoby z dużą korzyścią dla radnych.

Dodał, że sam w domu przygotowuje się do każdej sesji, pomimo, że jest radnym już czwartą kadencję.

10. Pan Zbigniew Rodenko – radny, zapytał kiedy będzie wyremontowana kładka na Czarnej w Rudnikach.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że lokalni przedsiębiorcy wyremontują kładkę i to w nieodległej przyszłości, ponieważ nie jest to obowiązek Gminy.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Referatu Techniczno – Inwestycyjnego odpowiedział, że zapowiedziana jest kontrola urządzeń na rzekach, przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji, a później pewnie i z RZGW. Będą sprawdzane trasy rzek i przeszkody, które są po drodze: czy są legalne i do kogo należą. Wiadomo przy tym, że kładki wykonali sami mieszkańcy, utrzymują je w sprawności, więc Gmina nie powinna się nimi zajmować.

Pan Zbigniew Rodenko wtrącił uwagę, że kładki były wybudowane bardzo dawno, ale nie ma ich w żadnej ewidencji.

Pan Mirosław Szczukiewicz odpowiedział, że przy budowaniu kładek także wymagane są operaty wodno – prawne i pozwolenia na budowę.

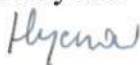
Pan Zbigniew Rodenko dodał, że ma pewne uprzedzenia do inicjatyw mieszkańców, bo w poprzedniej kadencji też mówiło się o inicjatywie mieszkańców, która w efekcie kosztowała go 800 zł.

11. Pan Andrzej Gajewski – b. dyrektor Centrum Kultury i Sztuki podziękował za dotychczasową współpracę p. Burmistrzom, p. Przewodniczącemu Rady Miejskiej, radnym, dyrektorom placówek, sołtysom i wszystkim innym.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Prot: G. Hycnar



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ



mgr Stanisław Lolo