

Połaniec, dnia 2007.04.26

Protokół VIII/07
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 26 kwietnia 2007 roku

Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.

Rozpoczęcie obrad – godz. 14⁰⁰.

Zakończenie obrad – godz. 20³⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Stanisław Lolo otworzył obrady i powitał wszystkich przybyłych na sesję: p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – zastępcę burmistrza Miasta i Gminy, p. Sekretarza Gminy, p. Skarbnika Gminy, kierowników wydziałów Urzędu, dyrektorów jednostek podległych Gminie, przedstawicieli jednostek pomocniczych, p. Tomasza Zycha – zastępcę dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie, p. Piotra Tafelskiego – komendanta Komendy Powiatowej w Staszowie, p. Jolantę Gębura – nauczycielkę z Zespołu Placówek Oświatowych w Ruszcy oraz inne osoby uczestniczące w sesji.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, ponieważ na początku w sesji uczestniczyło 14. radnych. Nieznacznie spóźnił się radny - p. Andrzej Wawrzyniec.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przed przystąpieniem do odczytania porządku obrad - w imieniu własnym oraz p. Burmistrzów, chce serdecznie podziękować p. Jolancie Gębura za inicjatywę sprzątania Ruszcy. Dzięki tej inicjatywie uczniowie zebrali papiery i inne śmieci, zarówno w sołectwie jak i w okolicznych lasach, a takie inicjatywy powodują, że wszystkim żyje się lepiej.

Pani Jolanta Gębura otrzymała kwiaty od p. Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz od p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy.

Dziękując, p. Joanna Gębura podkreśliła, że podziękowanie należy się przede wszystkim harcerzom, ponieważ harcerstwo nie upadło i przez wykonaną pracę potwierdzili, że są po to by służyć innym ludziom. Akcja została sprawnie przeprowadzona, dzięki pomocy radnego p. Stanisława Juszczyka – współautora pomysłu i Urzędu, który udostępnił mapy. Poza tym udostępniono remizę na zabawę dla dzieci i później na zabawę dla dorosłych. Również Rada Sołecka wsparła inicjatywę.

Pan Edward Bobiński – radny „głośno zastanawiał się – jakie to jest harcerstwo” na co p. Maria Jednaki – radna, odpowiedziała, że na pewno tradycyjne.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał zaplanowany porządek obrad i zapytał, czy zgłaszane są propozycje zmian.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny zaproponował, aby zamienić kolejność punktów 2 i 3 porządku obrad.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że w sesji uczestniczą goście zaproszeni ze Starostwa, stąd punkt „Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Miasta i Gminy Połaniec” znalazł się w punkcie 2, zaś przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji w punkcie 3.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy, w imieniu p. Burmistrza poprosił o wprowadzenie do porządku obrad, na końcu punktu 7 „Podjęcie pozostałych uchwał”, także dodatkowego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Staszowskiemu”, ponieważ chodzi o dofinansowanie ufundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Staszowie, a Komisja Budżetu wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, zgłosił formalną uwagę, informując, że w punkcie 3 dotyczącym przyjęcia protokołu powinien być wpisany numer VII/07, nie zaś VII/06.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał rację p. Zbigniewowi Rodence.

Głosowanie:

za wprowadzeniem do porządku projektu uchwały w sprawie darowizny dla Powiatu Staszowskiego	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Miasta i Gminy Połaniec.
3. Przyjęcie protokołu VII/07.
4. Sprawozdania dotyczące 2006 roku – na temat:
 - działalności Rady Miejskiej i poszczególnych komisji,
 - realizacji budżetu,
 - realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2006 roku oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2006 roku.
5. Opinie dotyczące wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok:

- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy,
- Uchwała Nr 1/2007 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 marca 2007 roku, w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy w Połańcu za 2006 rok,
- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej, dotyczącej absolutorium.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Połaniec za 2006 rok.

7. Podjęcie pozostałych uchwał - w sprawie:

- zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2007 rok,
- zmiany uchwały Nr VI/17/07 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 lutego 2007 roku w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego,
- zmiany Uchwały Nr XXXVIII/275/06 Rady Miejskiej w Połańcu, z dnia 14 lutego 2006 roku, w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
- górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych,
- sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego działek budowlanych oznaczonych numerami: 6881, 6882, 6883 i 6884, położonych w Połańcu przy ul. Jana Pawła II, stanowiących własność Gminy Połaniec,
- wyboru kandydata Miasta i Gminy Połaniec do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Staszowie,
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Staszowskiemu.

8. Informacje na temat działalności bieżącej – w sprawie:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym
 - * w tym: - informacja o realizacji inwestycji ,

- pracy Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

9. Interpelacje radnych i zapytania.

10. Dyskusja i wolne wnioski.

11. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- podjęte uchwały,
- lista obecności radnych
oraz
- lista obecności zaproszonych gości.

Ad. 2

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił p. Tomasza Zycha – zastępcę dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie, o zabranie głosu na temat bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Miasta i Gminy Połańec.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej przedstawił informację dotyczącą pracy pogotowia ratunkowego stacjonującego w Połańcu za I kwartał 2007 roku, cyt.:

„Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie udziela świadczeń w zakresie pomocy doraźnej (pogotowia) dla mieszkańców całego powiatu staszowskiego. Przy kontraktacji pomocy doraźnej, zakład złożył ofertę na trzy dobokaretki, w tym na jedną w Połańcu. Narodowy Fundusz Zdrowia w Kielcach zakontraktował 2,64 dobokaretki, w tym 1 „R” i 1,64 „W”. Zespoły wyjazdowe stacjonują caodobowo „R” i „W” w Staszowie oraz 0,64 „W” w Połańcu w godz. 18⁰⁰ – 8⁰⁰ od poniedziałku do piątku i całodobowo w dni wolne, niedziele oraz święta. Według kontraktu, stacjonowanie zespołu wyjazdowego w Połańcu w okresie I kwartału 2007 roku wynosi 1 382 godziny (90 dni x 24 godz. : 64 % = 1 382 godz.), natomiast faktyczne stacjonowanie wynosi 1 520 godzin (26 dni wolne i święta x 24 godz. = 624 + 64 dni zwykle x 14 godz. = 896 godz., łącznie 1 520 godzin).

Z wyliczeń wynika, że zakład nasz w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów w rejonie Połańca, pokrywa z własnych środków koszty utrzymywania zespołu wyjazdowego ponad normę jaka została zakontraktowana, w przedmiotowym zakresie.

Faktyczne stacjonowanie zespołu wyjazdowego w Połańcu jest deficytowe. Dane finansowe I kwartału 2007 r. wykazują, że koszt utrzymania tego zespołu wynosi 126 434,74 zł, natomiast przychody z funduszu z tego tytułu wynoszą 100 800 zł (1750 dobokaretki x 64 % - 1120 x 90 dni = 100 800 zł). W związku z tym średnio dziennie zakład traci około 285 zł (126 434,74 zł

koszt zespołu – 100 800 przychód = 25 634,74 : 90 dni = 284,83 zł). Rentowność działalności tego zespołu wynosi 0,80 (100 800 : 126 434,74 = 0,80).

Z wyliczeń wynika też, że do pracy karetki stacjonującej w Połańcu szpital dopłaca poza kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia ponad 100 000 zł rocznie. W czasie zgłaszania ofert, dyrektor p. Marek Tombarkiewicz wnioskował o 3 dobokaretki, które zapewniłyby całodobowe funkcjonowanie pogotowia w Staszowie. Niestety, w tym roku się nie udało takiego kontraktu uzyskać, pomimo że dyrektor Szpitala p. Marek Tombarkiewicz jest jednocześnie pełnomocnikiem Wojewody ds. Wdrażania Systemu Ratownictwa Medycznego w Województwie Świętokrzyskim i próbował umieścić w programie na 2007 rok, całodobową pracę karetki stacjonującej w Połańcu.

W przyszłości starania będą czynione, aby w planie ratownictwa na lata 2008 – 2009, umieścić całodobową pracę karetki w Połańcu. Wydaje się, że jest na to 95 % szans.

W omawianym okresie, czyli w I kwartale 2007 roku, połańska karetka pogotowia wyjeżdżała 336 razy, pokonując 7 271 km.”

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ dodał, że Szpital w Staszowie jest w fatalnej kondycji finansowej. Aktualnie ma 16 milionów długu, w tym 1 300 000 zł stanowią nieopłacone faktury. Nie można więc liczyć na to, że będzie w stanie wyasygnować więcej niż wspomniane wcześniej 100 000 zł na dofinansowanie wyjazdów karetki w Połańcu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy chciał się upewnić, że przez 2007 rok karetka będzie funkcjonowała na dotychczasowych warunkach, zaś od 2008 roku będzie opieka całodobowa, więc odciążona zostanie karetka tutejszej Przychodni Zdrowia.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ potwierdził to domniemanie.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zapytał, jakie są możliwości stworzenia w Połańcu opieki ambulatoryjnej w godzinach, gdy nieczynna jest Przychodnia.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że sporządzona była analiza kosztów zapewnienia w Połańcu opieki ambulatoryjnej, od poniedziałku do piątku w godzinach od 18⁰⁰ do 8⁰⁰ oraz całodobowej w niedzielę i święta, przy założeniu że potrzeba byłoby 3,7 etatu pielęgniarskiego oraz 1 etat lekarza.

Wyliczenie jest więc następujące dla wynagrodzenia miesięcznego:

- średnie uposażenie pielęgniarki	1 600,00 zł
- 20% dodatek za usługę	320,00 „
- dodatek za godziny nocne (noc godz. 22 ⁰⁰ - 6 ⁰⁰)	
31 dni x 8 godz. = 248 godz. : 3,7 etatu = 67,03 godz.	
1600 : 170 godz. x 65% = 6,12 x 67,03	410,22 „
- dodatek za godziny świąteczne	

9 dni x 24 godz. = 216 godz. – 72 godziny nocne = 144	
144 godz. : 3,7 etatu = 38,92 godz.	
1600 : 170 x 45% = 4,23 x 38,92	164,63 „
Razem koszt jednego etatu miesięcznie	2 494,85 „
Ilość etatów 3,7 x 2 494,85	9 230,95 „
ZUS pracodawcy 20,03% x 9 230,95	1 848,96 „
Razem koszty pielęgniarek	11 079,91 zł
Lekarska opieka ambulatoryjna POZ	
- średnie uposażenie lekarza	2 600,00 zł
- wynagrodzenie za dyżur zwykły:	
2600 : 170 godz. x 165% x 8 godzin nocnych = 201,88 zł	
2600 : 170 godz. x 130% x 6 godz. = 119,29	
201,88 + 119,29 = 321,17	
ilość dyżurów miesięcznie 22 x 321,17	7 065,74 „
- wynagrodzenie za dyżur świąteczny:	
2600: 170 x 200% x 24 godz. = 734,12	
Ilość dyżurów miesięcznie 9 x 734,12	6 607,08 „
Razem koszt lekarza	13 672,82 „
ZUS pracodawcy 20,03% x 13 672,82	2 738,67 „
Razem koszt lekarza	16 411,49 zł

Ogółem koszt miesięczny 27 491,40, czyli rocznie prawie 330 000 zł plus koszty lekarstw.

Miesięczne stawki kapitacyjne NFZ za realizację nocnej i świątecznej ambulatoryjnej opieki lekarskiej i pielęgniarskiej wynoszą:

- świadczenie lekarskie 0,21 zł, to jest dla 78 150 osób
- świadczenie pielęgniarskie 0,06 zł, to jest dla 184 665 osób.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ podkreślił, że jest przychylny staraniom władz Połańca o zapewnienie całodobowej opieki medycznej dla mieszkańców, ale obecnie ze względów finansowych jest to niemożliwe do pełnego zrealizowania.

Można jedynie zdecydować się na rozwiązanie częściowe, czyli polegające na tym, by lekarz pogotowia w wolnym czasie przyjmował pacjentów, w czasie gdy funkcjonuje pogotowie.

Istnieje też oddzielna kwestia, że do ambulatorium w pogotowiu na początku może przychodzić około 10 osób, a później się okaże że ilość gwałtownie wzrośnie, co może zakłócić pracę pogotowia. Trzeba jednak zaryzykować. Potrzebna byłaby pomoc pielęgniarki przynajmniej od 18⁰⁰ do 22⁰⁰, czyli w czasie kiedy najczęściej mogliby pojawić się pacjenci. Ten wariant liczony od 1 czerwca do końca roku stanowiłby kwotę 65 000 zł i te pieniądze są konieczne.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Józef Cichoń – radny, zgłosił zastrzeżenia do pracy punktu krwiodawstwa w Staszowie, ponieważ pracuje tam 1 lekarz, który na przykład jest na obchodzie, albo załatwia inną sprawę, więc trzeba czekać 2 – 3 godziny na pobranie krwi. Pan radny poprosił by tę pracę usprawnić.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że aktualnie nie jest w stanie udzielić wyczerpującej odpowiedzi. Musi sprawę rozeznaczyć,

- 2/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy nawiązał do informacji, że obsługa pielęgniarska, o której mówił p. Zastępca Dyrektora od 1 czerwca do końca roku to kwota 65 000 zł i zapytał, czy nie można byłoby jej podzielić na gminy, które obsługuje połaniecka karetka.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że Szpital nie jest w stanie sfinansować pracy pielęgniarskiej w ambulatorium w Połańcu, ze względu na wspomniane już problemy finansowe. Obecnie Szpital przygotowuje program naprawy, dążąc do tego by przychody równały się kosztom. Środki, które Szpital otrzymuje z NFZ wystarczają na płace i ZUS, a na pozostałą działalność jedynie 50 – 70 tysięcy złotych miesięcznie. Potrzebne jest więc współdziałanie wszystkich szczebli samorządu terytorialnego,

- 3/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zapytał, czy w sytuacji gdyby nie udało się wygospodarować takich środków z własnego budżetu lub wspólnie z gminami ościennymi, można liczyć, że lekarze obecnie pracujący w pogotowiu będą jednak przyjmowali pacjentów, którzy się zgłaszają.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że trudno mu odpowiedzieć na takie pytanie, szczególnie gdy rozpoczęła się ogólnopolska akcja protestacyjno – strajkowa lekarzy żądających znacznie wyższych płac,

- 4/ p. Władysława Berycz – radna zaproponowała, by środki na pielęgniarkę wygospodarować z budżetu 3. gmin obsługiwanych przez tutejsze pogotowie, bo czasem wystarczy tylko pomoc pielęgniarki.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ nadmienił, że pielęgniarka bez lekarza nie może przyjmować pacjentów.

Pani radna dodała, że może wystarczyłoby ¼ etatu.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że w ciągu miesiąca przeprowadzone zostaną symulacje dla znalezienia najlepszego rozwiązania,

- 5/ p. Edward Bobiński – radny zauważył, że zgodnie z wypowiedzią p. Dyrektora obecnie dla funkcjonowania służby zdrowia konieczne jest wsparcie ze wszystkich trzech stopni

samorządu: wojewódzkiego, powiatowego oraz gminnego i zapytał, jakie jest orientacyjne wynagrodzenie lekarza z 10. letnim stażem zawodowym.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że w Szpitalu jest to 2 550 zł za etat plus wysługa lat. Do tego należy doliczyć wynagrodzenie za dyżury. Istnieje zamiar, aby od 1 czerwca wprowadzić kontrakty na dyżurach, co może sytuację polepszyć,

- 6/ p. Jerzy Bednarski – sołtys wsi Brzozowa, zapytał jaki jest koszt podawania pacjentom zastrzyków, które wykonuje Szpital na terenie całego powiatu, gdy karetka dojeżdża do pacjentów. Wtedy potrzebna jest karetka, kierowca oraz pielęgniarka - i zapytał, czy nie prościej byłoby, aby na przykład dla chorych z tutejszego terenu zastrzyki wykonywane były przez personel z Połańca.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że około 7 000 zł w skali miesiąca wynoszą dojazdy, zaś aby działało na miejscu ambulatorium potrzebne jest wspomniane już 3,7 etatu pielęgniarskiego, czyli koszt 11 079 zł miesięcznie.

Pan Jerzy Bednarski wyraził zdziwienie, że taniej kosztuje wyjazd karetki, czyli również paliwo, kierowca i pielęgniarka niż na miejscu podanie zastrzyków przez pielęgniarkę.

Pan Tomasz Zych odpowiedział, że większość wyjazdów karetki z pielęgniarką jest do gmin: Połaniec i Rytwiany, podczas gdy na przykład do Szydłowa i Bogorii wyjazdy są sporadyczne.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podsumował, że koszty są mniejsze gdy karetką ze szpitala przyjedzie pielęgniarka, żeby wykonać zastrzyk, niż utrzymywanie stałego dyżuru pielęgniarki w ambulatorium, jednak pielęgniarka w ambulatorium mogłaby wykonywać także inne czynności.

Pan Tomasz Zych odpowiedział, że utworzenie ambulatorium w Połańcu nie zwolniłoby Szpitala od utrzymywania opieki wyjazdowej,

- 7/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że ostatnio był w budynku Pogotowia w Połańcu, i zamierza na koszt Gminy wyremontować tam przy pomocy grupy interwencyjnej 3 pomieszczenia. A ponieważ p. Dyrektor także oferuje pomoc finansową, więc współpraca powinna być prawidłowa,

- 8/ p. Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia w Połańcu zapytała, czy po utworzeniu w Połańcu całodobowego pogotowia od 2008 czy 2009 roku, to jest z pełną obstawą: lekarz, sanitariusz kierowca i karetka - będzie tu stacjonować istniejąca karetka, służąc jedynie Przychodni Zdrowia.

Pan Tomasz Zych – zastępca dyrektora SPZZOZ odpowiedział, że jest to do późniejszego ustalenia w ramach wzajemnej współpracy.

Po zakończeniu dyskusji p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował p. Tomaszowi Zychowi – zastępcy dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej za przybycie na sesję i wyjaśnienie wielu zagadnień dotyczących opieki zdrowotnej dla tutejszych mieszkańców.

Następnie p. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił p. Piotra Tafelskiego – komendanta Komendy Powiatowej Policji w Staszowie o zabranie głosu na temat działań podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa ludzi i mienia z tutejszego terenu.

Pan Piotr Tafelski - komendant Komendy Powiatowej Policji w Staszowie, serdecznie podziękował za zaproszenie na sesję i stwierdził, że w odczuciu społecznym, po niedawnym wypadku, gdy zabita została jedna osoba, a 7 zostało rannych, zrozumiałe jest, że mieszkańcy Połania czują się zagrożeni.

Pan Komendant przedstawił informację statystyczną na temat zdarzeń drogowych porównując I kwartał 2006 roku z I kwartałem 2007 roku, cyt.:

„W pierwszym kwartale 2006 roku na terenie Miasta i Gminy Połaniec odnotowano ogółem 18 kolizji drogowych oraz 2 wypadki drogowe, w których dwie osoby odniosły obrażenia ciała.

Na terenie miasta Połaniec odnotowano 10 kolizji drogowych.

Połaniec: ul. Kościuszki – 2 kolizje,
 ul. Kółkątaja – 1 kolizja,
 ul. Plac Uniwersału Połanieckiego – 2 kolizje,
 ul. Ruszczańska – 2 kolizje,
 ul. Osiecka – 1 kolizja,
 ul. Zielińskiego – 1 kolizja,
 ul. Kazimierza Wielkiego – 1 kolizja.

Przyczyny kolizji to wymuszenie pierwszeństwa przejazdu, nieprawidłowe cofanie oraz skręcanie. Pozostałe kolizje zaistniały w miejscowościach: Brzozowa, Rudniki, Zawada, Ruszcza i Kamieniec.

Przyczyny to wymuszenie pierwszeństwa i nadmierna prędkość.

Dwa wypadki drogowe odnotowano na terenie miasta Połaniec na ulicy Madalińskiego i Kościuszki.

Przyczyny to jazda po niewłaściwej stronie jezdni oraz nieprawidłowe wsiadanie do pojazdu.

W pierwszym kwartale 2007 roku na terenie Miasta i Gminy Połaniec odnotowano ogółem 18 kolizji drogowych oraz 1 wypadek drogowy, w których jedna osoba odniosła obrażenia ciała.

Na terenie miasta Połaniec odnotowano 10 kolizji drogowych.

Połaniec: ul. Kościuszki – 2 kolizje,

ul. Krakowska – 2 kolizje,
 ul. Wyzwolenia – 2 kolizje,
 ul. Osiecka – 2 kolizje,
 ul. Zielińskiego – 1 kolizja,
 ul. Czarnieckiego – 1 kolizja.

Przyczyny kolizji to wymuszenie pierwszeństwa przejazdu, nieprawidłowe cofanie, skręcanie oraz nadmierna prędkość. Pozostałe kolizje zaistniały w miejscowościach: Okragła, Luszycza Rudniki i Zawada.

Przyczyny to nieprawidłowe wyprzedzanie i cofanie.

Jeden wypadek drogowy odnotowano na terenie miasta Połaniec na ulicy Krakowskiej. Przyczyna to niezachowanie bezpiecznej odległości od poprzedzającego pojazdu.

Dla wybranych kategorii przestępstw sytuacja wygląda następująco:

Rodzaj przestępstwa:	I kwartał 2006 roku	I kwartał 2007 roku
- kradzież rzeczy	8	9
- kradzież samochodu	2	1
- kradzież z włamaniem	16	1
- rozbój i wymuszenia rozbójnicze	-	1
- uszkodzenie rzeczy	4	1
- przestępstwo z ustawy i narkomanii	-	2
- oszustwo	2	1
- przestępstwa drogowe	7	8

Pan Komendant nawiązał do swojego wcześniejszego stwierdzenia o wypadku drogowym, który miał miejsce przed Świętami Wielkanocnymi i stwierdził, że wypadek ten był straszny, jeśli zważyć - że próg zwalniający, o którym kierujący samochodem doskonale wiedział - nie spowodował iż kierowca zwalnia, lecz z ogromną szybkością wjechał w ludzi idących chodnikiem. Wydaje się więc, że chyba nic nie jest w stanie należycie ochronić.

Pan Komendant dodał, że ten osiemnastolatek pewnie w ogóle nie myślał.

Pan Krzysztof Woźniak – radny sprostował, że próg był przed miejscem wypadku.

Kontynuując, p. Komendant podkreślił, że kierujący wiedział o progu, lecz nie zwolnił, a droga hamowania rośnie do kwadratu prędkości i jest sprawą oczywistą, że samochód się w miejscu nie zatrzyma.

Pan Krzysztof Woźniak, zastrzegł się, że nie zna się na ruchu drogowym, ale próg zwalniający powinien być w okolicy „Biedronki”.

Pan Komendant odpowiedział, że policja wystąpi o dodatkowy próg i dodał, że ze względu na bezpieczeństwo, p. Burmistrz kilkakrotnie zwracał się do niego, o zwiększenie obsady policyjnej w Połańcu, ponieważ obecny stan jest niewystarczający. Etatowo w Połańcu zatrudnione jest 15. funkcjonariuszy. Problem w tym, że spośród tych 15. osób, 4 jest zawieszony w czynnościach, w tym 3 osoby ze względu na podejrzenie popełnienia przestępstw zawieszony są od półtora roku, a 1. osoba została zawieszona niecałe półtora miesiąca temu, za podjęcie czynności zawodowych z bronią, po spożyciu znacznej ilości alkoholu, stwarzając duże zagrożenie dla innych.

Osoby zawieszony formalnie są zatrudnione, ale nie pracują, otrzymują 50 % wynagrodzenia, a przebywają w domach. Były podejmowane próby „odwieszenia” zawieszonych osób do czasu aż zakończy się postępowanie karne, ale po konsultacji z prawnikami okazało się, że nie ma takiej możliwości. Jedynym wyjściem jest to, że z dniem 12 września wejdzie w życie nowy przepis zezwalający na zwolnienie policjanta z pracy, ze względu na zawieszenie trwające 12 miesięcy. Sytuacja jest trudna, pomimo że dwóch policjantów zostało oddelegowane do Połańca: jeden z Lubnic, drugi ze Staszowa.

Ponieważ potrzeby są duże, p. Komendant zapewnił, że kilka tygodni temu wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji o zmianę struktury etatowej i przydzielenie jeszcze jednego etatu do pionu prewencji w Połańcu. W czerwcu br. wracają 3 osoby z przeszkolenia resortowego, więc jedna osoba będzie tutaj skierowana na dodatkowy etat. Na pozostałe etaty „zawieszony” należy poczekać, chyba że postępowanie karne zakończy się wcześniej, niż 12 września, co jest mało prawdopodobne. W razie potrzeby, na przykład przy zabezpieczeniu Dni Połańca, Komenda Powiatowa Policji wzmocni zabezpieczenie przez oddelegowanie na czas obchodów policjantów z innych jednostek na przykład z Posterunku Policji Rytwiiany, czy z Komendy Powiatowej w Staszowie. Występują też sytuacje odwrotne, gdy policjanci z Połańca jadą na interwencje do Lubnic, czy gdzie indziej.

Pan Komendant dodał, iż otrzymał informację, że Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach utworzyła 7. osobową drużynę prewencji, która będzie od czasu do czasu przyjeżdżała do Staszowa pełnić służbę, z tego około połowa będzie kierowana do Połańca. Należało więc będzie tak ustawić ich służbę, aby pracowali z policjantami miejscowymi, znającymi miejsce uwarunkowania.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy przyznał, że ostatni wypadek drogowy w Połańcu był powodem zaproszenia na sesję p. Komendanta, i zapytał na co może liczyć tutejsze społeczeństwo, aby w miarę możliwości sytuacja nie powtarzała się, ewentualnie co należy zrobić we własnym zakresie aby było bezpieczniej.

Pan Burmistrz dodał, że nie jest zwolennikiem montowania progów zwalniających, ale chyba trzeba będzie je wybudować jeszcze w wielu miejscach, chociażby w tych, które wskazywali p. radni, ponieważ codziennością stały się jazdy po ulicach z ogromną szybkością i nagłe hamowanie z piskiem opon, na krótkich odcinkach. Zdarza się też, że nie zawsze próg powoduje przyhamowanie pojazdu.

Pan Piotr Tafelski – komendant Komendy Powiatowej Policji stwierdził, że sytuacja nie może się powtórzyć, więc musi być zrobione wszystko co jest możliwe. Pierwsza rzecz to działania z fotoradarem, ale nie takie jak do tej pory, że policjanci ustawiali fotoradary, siedzieli w biurze, a potem wywoływali zdjęcia i wysyłali mandaty. Tak więc 3. osobowe ogniwo ruchu drogowego zostało skierowane do bezpośredniej pracy na drogach, żeby mierzyli prędkość, byli widoczni i skuteczni.

Jeśli chodzi o znaki ograniczające szybkość i stawianie progów zwalniających, p. Komendant przypomniał, że o ich ustawieniu decydują zarządcy dróg, a policja przeważnie zgadza się na takie ograniczenia.

Pan Komendant dodał, że utrudnieniem w jego pracy jest to, że na polecenie Komendanta Wojewódzkiego, musi kierować policjantów z ruchu drogowego na tak zwane strefy, czyli na przykład na drogę krajową w Busku, przez co osłabia się kontrole na terenie powiatu. Z kolei Staszów i Połaniec są w Powiecie Staszowskim największymi skupiskami ludzi, gdzie występuje większość czynów kryminalnych i wypadków, więc te dwie gminy decydują o statystyce – również wypadkowej,

- 2/ p. Krzysztof Woźniak – radny, nadmienił, że patrole policyjne są ważne, ale w obecnych czasach, młodociani kierowcy są świetnie zorganizowani, posiadają w samochodach radia CB i bardzo szybko porozumiewają się, gdzie znajduje się patrol policji. W tej sytuacji fotoradary są jednak dobrym rozwiązaniem,
- 3/ p. Edward Bobiński – radny, przypomniał wypowiedź p. Komendanta, że w Połańcu 4. policjantów jest zawieszonych, i zapytał o ilość zawieszonych w Powiecie Staszowskim.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że w powiecie też jest 4. zawieszonych, czyli tylko ci z Połańca. Chodzi na przykład o zatrzymanie maszynisty, gdy nastąpiło poświadczenie nieprawdy w dokumentach, więc zostało wszczęte postępowanie karne. Jeśli postępowanie zakończy się wyrokiem skazującym, jest to przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, umyślne - i wtedy policjant automatycznie zwalniany jest ze służby.

Pan Komendant nadmienił, że to nie jest dobra sytuacja, żeby policjant otrzymywał połowę pensji nic nie robił,

- 4/ p. Stanisław Juszczyk – radny, poinformował, że na drodze krajowej w Ruszчы istnieje potrzeba zainstalowania świateł pulsujących nad jezdnią, ze względu na duży ruch, i zapytał, czy p. Komendant poparłby tę inicjatywę.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że wcześniej musiałby sprawdzić strukturę ruchu i zagrożenie, dlatego obecnie nie może zająć jednoznacznego stanowiska,

- 5/ p. Stanisław Juszczak – radny, zapytał, czy dobrze się stało, że monitoring obsługują osoby zatrudnione przez Urząd, czy raczej powinni tam być zatrudnieni policjanci.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że wolałby aby przy obsłudze monitoringu pracowali pracownicy policji, ponieważ jako kierownik jednostki miałby nad nimi lepszy nadzór, ale obecnie nie ma żadnych wolnych etatów cywilnych. Generalnie w Komendzie Powiatowej w Staszowie jest najmniej zatrudnionych osób cywilnych. Istnieje zapewnienie, że 2 osoby zostaną dodatkowo zatrudnione w ramach ucywilniania etatów. Skierowanie do obsługi monitoringu policjanta skutkuje tym, że trzeba go wycofać z pracy na drodze, a na drodze jest ważniejszy i bardziej potrzebny,

- 6/ p. Marcin Spychała – radny, wtrącił uwagę, że w Połańcu sytuacja jest rozwiązana, bo w Połańcu w ogóle nie ma patroli.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że to nieprawda iż w Połańcu nie ma patroli, bo przecież są tu zatrzymywani nietrzeźwi kierowcy, a także zatrzymano dwie osoby posiadające środki odurzające. Ci policjanci, którzy są w Połańcu pracują dobrze, chociaż aktualnie nie ma komendanta, który przebywa w szkole podoficerskiej,

- 7/ p. Władysława Berycz – radna, stwierdziła, że policjanci zamiast patrolować miasto, najchętniej ustawiają się na drodze krajowej i drodze do Elektrowni. Jeśli już się pojawiają w mieście, jeżdżą samochodem, zamiast pieszo skontrolować na przykład miejsca między blokami, czy plac zabaw, gdzie wieczorami gromadzi się młodzież.

Pani radna dodała, że z jednej strony podejmowane są działania aby zmniejszyć przestępczość, jak zakup przez Gminę narkotestów, które zostały przekazane policji, a z drugiej strony „0” wykrywalności. Rośnie więc wśród młodzieży poczucie, że wszystko wolno, więc szczególnie w piątki wieczorem i w soboty, młodzi robią co chcą. Wystarczyłoby więc żeby policjanci byli widoczni w mieście wieczorami, zamiast stać na skrzyżowaniu.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że kontrolował wieczorem Połaniec i spotkał piesze patrole. W tym czasie radiowóz stał pod kamerą.

Pani Władysława Berycz zapytała, czy ktoś widział w Połańcu pieszy patrol policji.

- 8/ p. Maria Jednaki – radna stwierdziła, że widziała w piątki radiowóz w pobliżu bazaru i piesze patrole policyjne,

- 9/ p. Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że osobiście nie jest zdziwiony brakiem pieszych patroli, jeśli dwóch policjantów przypada na 9 000 osób w Połańcu plus sołectwa.

Dodał też, że w zaistniałej sytuacji policjanci niech jeżdżą, ale wolno, bo wtedy więcej skontrolują niż chodząc. Inna rzecz, że kiedyś piesze patrole odbywały się z psem i było to

prawidłowe rozwiązanie, ale w zaistniałej sytuacji etatowej raczej nie uda się poprawić sytuacji,

- 10/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że sytuacja etatowa jest zła, pomimo to od czasu do czasu patrole policyjne powinny odbywać się pieszo, żeby skontrolować miejsca, o których wiadomo, że gromadzi się młodzież i żeby młodzież miała świadomość możliwości kontroli,
- 11/ p. Marcin Sychała – radny, wyraził zdanie, że dobrze byłoby gdyby do policjanta można się było zwrócić po pomoc,
- 12/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, dlaczego telefonując na policję, w czasie jakiegoś zdarzenia na przykład z informacją, że chuligani wybijają szyby, trzeba się przedstawić.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że nie ma potrzeby podawania swojego nazwiska, ale pada pytanie o nazwisko, bo najczęściej zgłoszenia tyczą zakłócenia spokoju i porządku publicznego, więc ważne kto jest zagrożony, czy chociażby niezadowolony. Zgodnie z artykułem 51 KW, wykroczenie może zaistnieć tylko wtedy, gdy jest osoba pokrzywdzona. Osoba pokrzywdzona w związku z wykroczeniem musi być znana z imienia i nazwiska. Nie może tą osobą być policjant. Dlatego aby skutecznie interweniować, policja musi wiedzieć czyj spokój i porządek został zakłócony. Taka jest konstrukcja prawna,

- 13/ p. Zbigniew Rodenko – radny, poinformował, że w Rudnikach, i nie tylko na drodze wojewódzkiej Kielce – Połaniec, motocykliści urządzą sobie wyścigi. Były fotoradary, ale lepiej gdyby stał zwykły patrol. Przy okazji patrol widziałby, że po 3 – 5 tirów (jeden za drugim) jadą z szybkością ponad 100km/godzinę.

Pan Edward Bobiński – radny, zaproponował, by fotoradary raczej ustawić na 60 km/godzinę, niż na 50 km/godzinę,

- 14/ p. Maria Jednaki – radna, poinformowała, że kiedyś na zebraniu jednej z komisji miała miejsce dyskusja, czy policjant ma prawo wylegitymować małego, który nocą zakłóca porządek, krzycząc pod oknami i budząc mieszkańców.

Pani radna podkreśliła, że z tego co p. Komendant powiedział, wynika że należy sprecyzować, kto został poszkodowany – i to może być problemem.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że czym innym jest legitymowanie kogoś zakłócającego porządek, a czym innym stwierdzenie komu to przeszkadza, komu został zakłócony spokój.

Pani Maria Jednaki podsumowała, że jeśli jest miejsce, o którym mówiła p. Władysława Berycz, młodzież można wylegitymować, ale żeby im postawić zarzuty, muszą być znane osoby pokrzywdzone,

15/ p. Janusz Bugaj – radny, zapytał, czy wspomniani przez p. Komendanta 4. zawieszeni policjanci w Komisariacie w Połańcu, tutaj popełnili czyny za które ich zawieszono, czy może było to podczas służby w Staszowie, i dopiero wtedy do Połańca zostali przeniesieni.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że zdarzenia za które ci policjanci zostali zawieszeni, miały miejsce w Połańcu i tyczą policjantów pełniących służbę w Połańcu. Trwa postępowanie przeciwko nim.

W Polsce rekordzista zawieszony w czynnościach służbowych jest już 9 lat, ale przez ten czas jest policjantem i nabywa prawa do emerytury policyjnej. Dobrze, że wchodzi przepisy o możliwości rozwiązania umowy.

Pan Edward Bobiński – radny, wyraził wątpliwość czy należy usuwać ze służby dobrego policjanta, który raz źle postąpił.

Następnie p. Piotr Tafelski – komendant Powiatowej Policji zwrócił się do p. radnych o pozytywne odniesienie się do wniosku Komendy Powiatowej Policji, dotyczącego udzielenia dotacji na zakup sztandaru dla tej jednostki. Podkreślił, że ten sztandar to symbol państwa i narodu oraz zewnętrzny znak patriotyzmu. Policja występuje na wielu uroczystościach państwowych, więc poczet sztandarowy podnosi rangę takiego wydarzenia.

Ufundowanie sztandaru ma być połączone z festynem, aby nadać odpowiednią oprawę oraz promować cały powiat. Zaproszeni będą nie tylko goście z województwa, ale też z Warszawy. Pan minister Przemysław Gosiewski wyraził zgodę objęcia honorowym patronatem całego przedsięwzięcia. Będą też goście z kancelarii p. Prezydenta.

Pan Komendant dodał, że pochodzi z Koszalina i zauważył, że w Województwie Świętokrzyskim szczególnie widoczny jest patriotyzm w sercach ludzi, którzy tu zamieszkują. Nie zawsze są zewnętrzne oznaki patriotyzmu na przykład w postaci sztandaru. Komenda Powiatowa Policji w Staszowie jest jedyną w województwie, która do tej pory nie ma sztandaru.

Pan Edward Bobiński zapytał, czy p. Komendant ma rodzinę w Województwie Świętokrzyskim.

Pan Piotr Tafelski odpowiedział, że nie ma tu rodziny. Obecna praca jest dla niego awansem zawodowym, ponieważ poprzednio pracował w Komisariacie Policji w Mielnie. Zatrudnione tam było 91 osób. W sezonie letnim przestępczość była dwa razy większa niż w całym powiecie staszowskim, a ilość mieszkańców z 5 000 zwiększa się do 100 000.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że sprawa dofinansowania sztandaru była już analizowana na zebraniu Komisji Budżetu i otrzymała pozytywną opinię. Nie jest to wprawdzie duża kwota bo 2 000 zł, ale Gmina Połaniec wspomaga

również tutejszy Komisariat Policji w kolejnych latach. W ubiegłym roku było to 55 000 zł, plus koszt obsługi monitoringu 63 000 zł. W ramach współpracy, chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa dla mieszkańców, niezależnie czy to jest w dzień, czy w nocy.

Pan Piotr Tafelski – komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że również bardzo mu zależy na bezpieczeństwie mieszkańców Połańca.

Ad. 3

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu Nr VII/07 z dnia 29 marca 2007 roku.

Uwag nie zgłoszono, więc p. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu VII/07 – 15 osób (jednomyślnie)

(Protokół VII/07 został przyjęty.)

Ad. 4

Przedstawione zostały sprawozdania dotyczące 2006 roku.

1. Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej i poszczególnych Komisji.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informację o pracy Rady Miejskiej oraz Komisji za 2006 rok, cyt:

„Szanowni Państwo !

Co 4 lata w sprawozdawczości samorządowej występuje nietypowa sytuacja, ponieważ wraz z upływem kadencji zmieniają się ekipy samorządowe. Sytuacja jest jeszcze bardziej nieadekwatna, gdy wybory do rad odbywają się pod koniec roku, na przykład w listopadzie, jak miało to miejsce w 2006 roku. Sytuację dodatkowo wydłużyła w czasie konieczność przeprowadzenia drugiej tury wyborów na stanowisko Burmistrza.

Tak więc poprzednia ekipa realizowała budżet praktycznie do sesji inauguracyjnej, czyli prawie przez 11 miesięcy 2006 roku, zaś na obecnej sesji absolutorium udzielane będzie obecnemu p. Burmistrzowi.

W ROKU SPRAWOZDAWCZYM 2006 – W POPRZEDNIEJ KADENCJI - odbyło się 7 sesji Rady Miejskiej, w tym:

- jedna uroczysta – jak co roku na początku maja, aby uczcić rocznicę ogłoszenia Uniwersału Połanieckiego i świętować Dni Połańca (oraz)
- jedna nadzwyczajna w dniu 25 października dla podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja Komisariatu Policji w Połańcu”.

W tym dniu zaplanowana była tylko sesja uroczysta na zakończenie kadencji Rady.

Sesje - oprócz uroczystych - nagrywane były na taśmy magnetofonowe.

Odnotowano następującą absencję na sesjach:

- p. Maria Pawlik - 4 nieobecności, w tym 2 nieusprawiedliwione,
- p. Edward Słoma - 3 nieobecności, w tym 2 nieusprawiedliwione,
- p. Ewa Wanatko - 1 nieobecność nieusprawiedliwiona.

Niestety, pod koniec poprzedniej kadencji (22 sierpnia) zmarł radny p. Marian Kasperski.

W sesjach uczestniczyli kierownicy, dyrektorzy jednostek podległych Gminie, przewodniczący jednostek pomocniczych, kierownicy wydziałów Urzędu, dyrektorzy placówek oświatowych, prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, przedstawiciele mediów, a na zaproszenie na sesji uroczystej 6 maja także: władze Powiatu Staszowskiego, delegacja zaprzyjaźnionego miasta Swalawa na Ukrainie, były Wojewoda Świętokrzyski, prezesi, dyrektorzy i kierownicy zakładów pracy i instytucji.

Z kolei na sesji kończącej kadencję, czyli 25 października 2006 roku, oprócz wyżej wymienionych, zaproszeni zostali i uczestniczyli też: marszałek Województwa Świętokrzyskiego, księża, przedstawiciele Winnicy na Ukrainie.

Terminy i problematyka obrad na sesjach zwyczajnych, były podawane do wiadomości publicznej, przez wywieszanie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz informacje w radiowęzle Elektrowni, w Radiu Kielce oraz w Tygodniku Nadwiślańskim, by osoby zainteresowane mogły przybyć na sesje.

Ogółem na sesjach podjęto 43 uchwały – w tym:

- 30 o charakterze gospodarczym,
- 11 organizacyjno – administracyjnych,
- 3 inne.

Rozstrzygnięciem nadzorczym, Wojewoda Świętokrzyski uchylił 2 uchwały, to jest:

- uchwałę w sprawie Statutu Urzędu Miasta i Gminy Połaniec, (oraz)
- uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Połaniec.

Najważniejsze uchwały o charakterze gospodarczym tyczyły:

- zmian w budżecie - 5 uchwał,
- przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy za 2005 rok,
- przyjęcia Programu pomocy de minimis, udzielanej przedsiębiorstwom na terenie Miasta i Gminy Połaniec w zakresie tworzenia miejsc pracy oraz zwolnień od podatku od nieruchomości,
- sprzedaży nieruchomości – 6 uchwał,
- zamiany gruntów - 2 uchwały,
- wdzierżawienia gruntów,
- nabycia gruntów,
- przeniesienia własności gruntów,
- zaciągnięcia kredytu,
- uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego – 3 uchwały,
- zatwierdzenia sprawozdań finansowych Centrum Kultury i Sztuki, M-G Biblioteki Publicznej oraz Przychodni Zdrowia – 3 uchwały,
- zmiany uchwały dotyczącej wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2003 – 2008,
- wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto i Gminę wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej,
- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Połaniec.

Z uchwał organizacyjno – administracyjnych, najważniejsze tyczyły między innymi:

- przyjęcia Programu współpracy Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działalności pożytku publicznego,
- uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2006 rok,

- uchwalenia Programu Przeciwdziałania narkomanii w 2006 roku,
- uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Połaniec – 2 uchwały,
- Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
- zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gospodarki odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie,
- przekazania testerów narkotykowych dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach.

Pozostałe 3 uchwały to:

- 2 dotyczące oświaty, czyli uchwała w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników nie będących nauczycielami i uchwała w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy w formie dożywiania, w ramach zadań własnych Gminy (oraz)
- 1 uchwała dotycząca zmiany uchwały w sprawie diet dla radnych.

Oprócz stałych informacji, czyli w sprawie:

- pracy przewodniczącego Rady,
- pracy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza,
- pracy Komisji Rady,
- realizacji inwestycji,

na sesjach przedstawiono także informacje dotyczące:

- realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok oraz za I półrocze 2006 roku,
- osuwiska w Winnicy,
- budowy placu targowego,
- wyników badań monitoringowych w zakresie problemów alkoholowych i innych zagrożeń w Mieście i Gminie Połaniec,
- organizacji grup interwencyjnych i do robót publicznych,
- wyborów do rad gmin,
- oświadczeń majątkowych,
- sanitacji wsi,
- planowanej infrastruktury województwa, w tym Programu dla Ściany Wschodniej,
- planowanego rozwoju informatyki w województwie i dostępności do Internetu,
- opłat za posiadanie psów,
- pracy pogotowia ratunkowego,

- funkcjonowania monitoringu,
- pracy Centrum Kultury i Sztuki.

Rozpatrzono pismo od władz miasta Kcynia z propozycją nawiązania bliższych kontaktów kulturalnych, oświatowych, sportowych i turystycznych, a w przyszłości także gospodarczych.

Wysłuchano informacji:

- p. Marianny Gach z Powiatowej Stacji Kwarantanny i Ochrony Roślin na temat pojawienia się stonki kukurydzianej oraz ochrony truskawek przed mączniakiem rzekomym i roztoczami (oraz)
- p. Wojciecha Śliwy i p. Romana Sacha o projekcie zagospodarowania placu autobusowego w Połańcu.

Częste dyskusje dotyczyły między innymi:

- realizacji inwestycji i pozyskiwania środków zewnętrznych,
- bezrobocia,
- cen wody i ścieków oraz usuwania nieczystości stałych,
- porządku w mieście,
- budowy i zasiedlenia domu socjalnego,
- realizacji boisk przy ul. Żapniowskiej,
- potrzeby zakupu nowego programu BIP dla Urzędu,
- całodobowej opieki medycznej,
- utrzymania wałów,
- zagospodarowania gruntów w strefie,
- użytkowania wysypiska śmieci w Luszycy,
- potrzeby doposażenia świetlicy na osiedlu Północ I.
- funkcjonowania przepompowni wód „na zamościu”,
- potrzeby budowy przepompowni wód w Łęgu i Rybitwach,
- utworzenia boiska w Tursku Małym,
- dofinansowania wakacji dla dzieci z najbiedniejszych rodzin,
- opłat za posiadanie psów,
- uciążliwości oddziaływania oczyszczalni ścieków.

Analizowano stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Połaniec oraz sposób redagowania Merkuriusza Połanieckiego.

W okresie od stycznia do końca kadencji wpłynęły 3 interpelacje pisemne od radnego p. Stanisława Wójcika, który zgłosił do realizacji łącznie 20 spraw, przede wszystkim o charakterze inwestycyjnym i remontowym.

Odpowiedzi zostały udzielone na kolejnych sesjach.

Dla umożliwienia kontaktów mieszkańców Miasta i Gminy z Radą, podobnie jak w latach poprzednich, wiceprzewodniczący Rady pełnili dyżury we wtorki od godz. 12⁰⁰ do godz. 14⁰⁰. Interesantów przyjmował także p. Przewodniczący Rady.

Informacja o pracy Komisji Rady w 2006 roku (w poprzedniej kadencji)

Komisja Rewizyjna odbyła 3 zebrania głównie dla:

- opracowania planu pracy na 2006 rok,
- wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok i podjęcia uchwały dotyczącej wniosku o udzielenie absolutorium p. Burmistrzowi,
- przygotowania sprawozdania za 2005 rok,
- omówienia sprawy utrzymania porządku na terenie miasta.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych odbyła 6 zebrań, w tym 3 wspólne z Komisją Oświaty.

Tematyka zebrań:

- opiniowanie niektórych projektów uchwał Rady,
- opracowanie planu pracy na 2006 rok,
- realizacja planu pracy za 2005 rok,
- sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok oraz za I półrocze 2006 roku,
- wyjazd w teren dla sprawdzenia jakości zrealizowanych domów socjalnych,
- stanowisko na temat sprzedaży domów komunalnych na osiedlu Wilga,
- przydział lokali mieszkalnych w mieście,
- zapewnienie lokalu mieszkalnego dla p. Stanisławy Głowieńki,
- problem nie zakwalifikowania do przedszkola niepełnosprawnego dziecka,
- funkcjonowanie monitoringu w mieście.

Komisja Oświaty Kultury i Sportu odbyła 5 zebrań, w tym 3 wspólne z Komisją Zdrowia.

Tematyka zebrań:

- opiniowanie niektórych projektów uchwał,
- propozycja planu pracy na 2006 rok,
- realizacja planu pracy za 2005 rok,
- sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok oraz za I półrocze 2006 roku,
- organizacja zajęć dla dzieci w czasie ferii zimowych i w wakacje,
- budowa sali gimnastycznej w Ruszczy,
- przygotowania do przeprowadzenia remontów w budynkach oświaty,
- projekty organizacyjne placówek oświaty.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 5 zebrań, w tym jedno wspólne z Komisją Budżetu.

Tematyka zebrań:

- opiniowanie niektórych projektów uchwał,
- propozycja planu pracy na 2006 rok,
- realizacja planu pracy za 2005 rok,
- sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok oraz za I półrocze 2006 roku,
- informacja o problemie bezpłatnej wody dla mieszkańców Turska,
- analiza pism osób zainteresowanych zakupem terenów gminnych,
- problem zawłaszczenia działki przy ul. Żapniowskiej.

Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych odbyła 6 zebrań, w tym jedno wspólne z Komisją Rolnictwa.

Tematyka zebrań:

- opiniowanie wszystkich projektów uchwał przygotowanych na sesje,
- propozycja planu pracy na 2006 rok,
- realizacja planu pracy za 2005 rok,
- sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2005 rok oraz za I półrocze 2006 roku,
- propozycja ustawienia zegara na wysokim postumencie koło pomnika Tadeusza Kościuszki,
- zła jakość BIP w Urzędzie,
- komputeryzacja Urzędu,
- analiza pism osób zainteresowanych zakupem terenów gminnych,
- zalesienie terenu koło oczyszczalni ścieków,
- sprzedaż domków przy ul. Zrębińskiej,
- utwardzenie placów pod pojemnikami na odpady sortowane.

W ROKU SPRAWOZDAWCZYM 2006 – W OBECNEJ KADENCJI – odbyły się 4 sesje w tym:

- inauguracyjna uroczysta sesja z częścią roboczą 27 listopada, na której dokonano wyboru Przewodniczącego Rady – p. Stanisława Lolo oraz Wiceprzewodniczących Rady: p. Andrzeja Wawrzyńca i p. Zdzisława Kwiatkowskiego,
- również uroczysta sesja 4 grudnia, dla złożenia ślubowania przez wybranego w drugiej turze wyborów p. Jacka Tarnowskiego na stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy,
- robocza sesja 14 grudnia, kiedy:

- * powołano 5 stałych komisji Rady,
- * powołano Radę Społeczną Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej,
- * ustalono wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta i Gminy (oraz)
- * podjęto 2 inne uchwały o charakterze gospodarczym,

- robocza sesja 27 grudnia sesja, na której podjęto:

- *2 uchwały dotyczące budżetu (oraz)
- * jedną w sprawie sprzedaży w przetargu budynku Zębiec i omówiono zagadnienie przydziału nowych mieszkań socjalnych.

Po sesji roboczej 27 grudnia 2006 roku, od godz. 16⁰⁰ w Centrum Kultury i Sztuki odbyła się tradycyjna uroczysta część sesji – spotkanie opłatkowe – z udziałem zaproszonych gości.

Frekwencja na sesjach Rady Miejskiej wynosiła 100 %.

Na sesjach poruszono także sprawy:

- wypełnienia kart osobowych p. radnych,
- złożenia pierwszych oświadczeń majątkowych,
- godzin zwoływania sesji Rady,
- potrzeby przeszkolenia radnych,
- wypłaty należnego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop poprzedniego p. Burmistrza,
- odpraw wynikających z ustawy o pracownikach samorządowych dla poprzedniego p. Burmistrza i p. Zastępcy Burmistrza,
- budowy dworca autobusowego w Połańcu,
- przydziału mieszkań socjalnych wybudowanych przy ul. Zrębińskiej,
- propozycji przeznaczenia środków zebranych podczas Koncertu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy na rzecz tutejszej Przychodni Zdrowia,
- jakości wody pitnej pochodzącej z ujęcia w Rudzie.

W ubiegłym roku interpelacje pisemne złożyli radni: p. Józef Cichoń (2 sprawy), p. Edward Bobiński (3 sprawy) i p. Leonard Stramowski (6 spraw).

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział na nie w obowiązującym terminie.

W obecnej kadencji Wiceprzewodniczący Rady pełnią dyżury we wtorki od godz. 10⁰⁰ do godz. 12⁰⁰. Sam również, w terminach ustalonych przyjmuję interesantów.

Tak krótki okres działania obecnej Rady Miejskiej, spowodował, że jeszcze mniej czasu miały na swoją pracę komisje Rady. Tylko dwie: Komisja Budżetu oraz Komisja Zdrowia w 2006 roku odbyły po jednym zebraniu, pozostałe komisje swoje zebrania inauguracyjne miały dopiero w 2007 roku.

Reasumując, chcę podkreślić, że tylko wyjątkowość sytuacji spowodowała, że przedkładając na dzisiejszej sesji sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w 2006 roku, czyli na przełomie kadencji przedstawiłem także dane o pracy Komisji. W następnych latach informacje o pracy komisji przedłożą Wysokiej Radzie przewodniczący poszczególnych komisji.

Dziękuję serdecznie.”

Na pytanie Przewodniczącego, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania, głos zabrał radny p. Edward Bobiński – zgłaszając zastrzeżenie do stwierdzenia, cyt.: „Krótki okres działania Rady Miejskiej spowodował, że jeszcze mniej czasu miały na swoją pracę komisje Rady” i zwrócił się do p. Przewodniczącego Rady, że Rada Miejska działała przez cały rok.

Pan radny wyraził zdziwienie, dlaczego sprawozdanie za ubiegły rok zostało podzielone i zgłosił propozycję, aby ostatnie zdania poprawić.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że sprawozdanie jest przygotowane prawidłowo, ponieważ w ciągu jednego roku budżetowego funkcjonowały dwie Rady Miejskie. Jedna do wyborów, a druga znacznie krócej - po wyborach.

Pan Edward Bobiński upierał się, że Rada to organ, więc informacja powinna dotyczyć jednego organu, nie powinna być tak przedstawiona, i ponownie przeczytał zdanie, które wcześniej cytował.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że zdanie, na które powołuje się p. radny, tyczy Rady Miejskiej obecnej kadencji.

Pan Edward Bobiński stwierdził, że trzeba to napisać.

Z sali padły uwagi, że przecież wcześniej w treści sprawozdania było zaznaczone, od którego momentu sprawozdanie tyczy obecnej kadencji.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej znalazł w tekście zapis, którego według p. Edwarda Bobińskiego nie było i odczytał, cyt: „W roku sprawozdawczym 2006 – w obecnej kadencji odbyły się 4 sesje..... (i dalej) Tak krótki okres działania obecnej Rady Miejskiej, spowodował, że jeszcze mniej czasu miały na swoją pracę komisje Rady. Tylko dwie: Komisja Budżetu oraz Komisja Zdrowia w 2006 roku odbyły po jednym zebraniu, pozostałe komisje swoje zebrania inauguracyjne miały dopiero w 2007 roku.”

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej podsumował dyskusję stwierdzeniem, że w sprawozdaniu nie ma błędu.

2. Sprawozdanie z realizacji budżetu za 2006 rok.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy przedstawił sprawozdanie z realizacji budżetu za 2006 rok, cyt:

„Wysoka Rado !
Szanowni Państwo !

Na dzisiejszej sesji Wysoka Rada podejmuje decyzję o udzieleniu absolutorium obecnie sprawującemu urząd Burmistrzowi za 2006 rok, pomimo tego, że budżet był realizowany przez poprzedniego Burmistrza i Radę Miejską poprzedniej kadencji. Sytuacja ta spowodowana jest wyborami przeprowadzonymi w listopadzie i grudniu ubiegłego roku.

Ustawy o samorządzie gminnym i finansach publicznych obligują mnie do przedstawienia Wysokiej Radzie sprawozdania z realizacji budżetu za 2006 rok.

Podstawowe informacje z realizacji budżetu postaram się Państwu przybliżyć:

Dochody

Dochody zrealizowano na kwotę 31 493 tys. zł co stanowi 107 % planowanego budżetu. Względnie dobra realizacja dochodów spowodowana jest przede wszystkim wyższymi niż zakładano dochodami z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Dochody te od pewnego czasu mają tendencję zmniejszania się wpływów. Niemniej plan na 2006r. założono za nisko. Odnotowaliśmy również zwyżkę wpływów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych. Przekroczone zostały planowane wpływy w podatku od nieruchomości, podatku od czynności cywilno - prawnych, odsetkach, opłaty targowej i innych.

Wymienione wyżej dochody podatkowe i udziały w podatkach wynoszą 59,2 % wszystkich dochodów, subwencje 18,5 %, dotacje celowe 17,1 %. Razem 94,8 %. Realizacja pozostałych dochodów również nie budzi zastrzeżeń.

Wydatki

Wydatki zrealizowano na kwotę 35 418 tys. zł, co stanowi 97,2 % budżetu planowanego na 2006 rok. Z powyższej kwoty 28 226 tys. zł przeznaczono na wydatki bieżące, co stanowi 80 %

całego budżetu, w tym wydatki na wynagrodzenia i pochodne od płac 35,8 %, zaś pozostałe wydatki 44,2 %. Celem powiększenia w budżecie udziału środków na inwestycje niezbędna jest racjonalizacja wydatków stałych.

Na inwestycje i remonty przeznaczono 20 % wydatkowanych środków.

Najwięcej zadań zrealizowano w zakresie oświaty i drogownictwa 14,4 % całego budżetu.

Największe zadania to:

- boiska sportowe przy Gimnazjum w Połańcu,
- dokończenie budowy budynku socjalnego,
- budowa i remonty dróg i chodników w mieście
- zakup karetki i innych pojazdów (OSP, WTZ),

Wykonano również szereg innych remontów i modernizacji o mniejszym zakresie rzeczowym i mniejszym koszcie.

Największą część budżetu stanowią wydatki stałe. Są to wydatki na zadania realizowane przez Gminę w zakresie oświaty, opieki społecznej, zdrowia, administracji, bezpieczeństwa publicznego, kultury, sportu i innych zadań z wyłączeniem inwestycji i remontów.

Kwotowo Gmina ponosi największe wydatki na utrzymanie oświaty – 11 385 tys. zł, następnie na opiekę społeczną 4 230 tys. zł, na administrację rozumianą szerzej niż Urząd Miasta 3 807 tys. zł, wpłaty do budżetu państwa 3 072 tys. zł, gospodarka komunalna i mieszkaniowa 2 630 tys. zł, kultura i sport 1 640 tys. zł, pozostałe działy 1 462 tys. zł.

Jak już wspomniałem wcześniej celem uzyskania nadwyżki operacyjnej dla realizacji zadań inwestycyjnych, niezbędna jest racjonalizacja wydatków stałych. Środki wydatkowane na koszty utrzymania jednostek i zadań wynoszące 28 226 tys. zł są zdecydowanie za wysokie. Zwłaszcza dynamika wydatków stałych wynosząca w roku 2006 – 13 % wzrostu jest za wysoka i może doprowadzić do całkowitego zablokowania nakładów odtworzeniowych tj. inwestycji i remontów. Obecnie prowadzona jest analiza przyczyn tak gwałtownego wzrostu wydatków stałych, co pozwoli w przyszłości znaleźć sposób na jej zahamowanie.

Ze szczegółowej analizy wydatków wynika, że wydatki stałe realizowane były rytmicznie, a wydatki inwestycyjne ze względu na swoją specyfikę w III i IV kwartale. Przez okres 2006 roku zachowana była płynność finansowa. W terminie realizowane były spłaty pożyczek i kredytów oraz przekazywane należne odsetki.

Gmina w 2006 roku spłaciła 404 tys. zł kredytów i pożyczek oraz na bieżąco i w terminie regulowała koszty obsługi długu. Zadłużenie Gminy na 31 grudnia 2006 roku wyniosło 2 165 tys. zł i zwiększyło się o kwotę 409 tys. zł.

W roku 2006 nie zanotowano przekroczenia wydatków stanowiących naruszenie dyscypliny budżetowej. Szczegółowe sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok opisowe i cyfrowe przesłane zostało z materiałami na sesję i było przedmiotem analizy na zebraniach komisji stałych Rady Miejskiej.

Następnie p. Burmistrz przedstawił oddzielne sprawozdanie o wielkości środków jakie w 2006 roku udało się pozyskać z zewnątrz:

Środki pozyskane z zewnątrz w 2006 roku	w złotych	Nazwa zadania
z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych	40 000	na remont drogi w Rudnikach
z Funduszu Mieszkaniowego (budżet Państwa)	570 000	na budowę budynku socjalnego
z Unii Europejskiej	19 185	za promocje z lat poprzednich
z Powiatu Staszowskiego	7 000	dla OSP
z Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego	1 064 820	na zespół boisk
z budżetu Państwa	149 896	na zespół boisk
razem boiska	1 214 716	
Powiat Staszowski	10 000	na zakup karetki
Wojewoda Świętokrzyski	20 000	na zakup karetki
Gmina Lubnice	3 000	na zakup karetki
zbiórka publiczna	40 687	na zakup karetki
razem zakup karetki	73 687	
PFRON	81 500	na zakup samochodu dla WTZ
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska	6 767	na sanitację Gminy (projekt)
Powiat Staszowski	3 500	na imprezy kulturalne
razem środki zewnętrzne	2 016 355	

Pan Burmistrz dodał, że ubiegły rok był dobry pod względem wielkości pozyskanych środków, i wyraził podziękowanie poprzedniemu p. Burmistrzowi, poprzedniej Radzie Miejskiej, pracownikom Urzędu i wszystkim, którzy realizowali budżet w 2006 roku.

Pytań nie zgłoszono.

3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2006 roku oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2006 roku.

Pani Anna Ziętarska – Winnicka – pełnomocnik p. Burmistrza ds. przeciwdziałania uzależnieniom, przypomniała, że podczas przyjmowania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, na 2007 rok, p. radni prosili aby przedstawić dokładne sprawozdanie z wykonania tych programów za 2006 rok, dlatego je sporządziła i złożyła w Biurze Rady.

Najważniejsze informacje z Programów to:

- ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych - 49
- jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych przypada w Połańcu na 252 osoby,
- GKRPA podejmowała czynności zmierzające do orzeczenia obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu w stosunku do 11 osób,
- rodziny z problemem alkoholowym – 9,
- ilości porad udzielonych w Punkcie Konsultacyjno – Informacyjnym – 165,
- ilości zatrzymanych kierowców w związku z prowadzeniem pojazdów – 47 pod wpływem napojów alkoholowych
- ilości wniosków skierowanych do sądu w związku z prowadzeniem pojazdów – 2 pod wpływem alkoholu
- ilości interwencji domowych związanych z przemocą w rodzinie – 89

Ważniejsze wydatki:

- wynagrodzenia Punktu Konsultacyjno – Informacyjnego – 12 000 zł
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 2 380 zł
- zajęcia socjoterapeutyczne – 35 628 zł
 - w tym: wynagrodzenia 21 110 zł
 - inne wydatki 14 518 zł
- zakup stołu bilardowego UKS „Olimpek” – 3 477 zł,

- szkolenie wolontariuszy i nauczycieli Zespołu Szkół	- 9 067 zł
- diagnoza problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy	- 3 900 zł
- narkotesty	- 6 000 zł
- zajęcia dla dzieci „Zimowa przygoda”	- 1 450 zł
- zajęcia „Ferie w mieście”	- 500 zł
- zakup programów dla szkół: w Zrębinie i Ruszczy	- 600 zł
- Dni Profilaktyki (426 uczniów)	- 3 496 zł
- program „Moja bezpieczna droga do szkoły”	- 1 063 zł
- warsztat psychoedukacyjny	- 506 zł
- festyn „Mama, tata i ja”	- 1 700 zł
- koncert „Mimo wszystko miłość” (200 uczniów)	- 1 500 zł
- kolonie socjoterapeutyczne „Jarosławiec”	- 9 264 zł
- zajęcia „Lato w mieście”	- 5 918 zł
- pomoc „Wakacje w domu”	- 1 968 zł
- zakup sprzętu sportowego	- 8 100 zł
- zorganizowanie „Wigilii trzech pokoleń”	- 1 994 zł
Ogółem koszty	- 113 722 zł
Wydatki niewygasające	- 23 242 zł.

Pytanie zadał radny p. Zdzisław Kwiatkowski, ponieważ zauważył, że w tabelce na stronie 2 jest wpisane, iż do sądów grodzkich skierowano 49 wniosków w związku z prowadzeniem pojazdów pod wpływem alkoholu, podczas gdy na końcu opracowania jest zamieszczona kserokopia informacji z Komisariatu Policji w Połańcu, z której wynika, że do sądu skierowano 2 wnioski.

Pani Anna Ziętarska – Winnicka - pełnomocnik p. Burmistrza ds. przeciwdziałania uzależnieniom odpowiedziała, że faktycznie jest tak jak wynika z informacji przedstawionej przez policję, a w tabelce została podana suma punktu 1 (47) i punktu 2 (2).

Ad. 5

Przedstawiono opinie dotyczące wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok.

1. Uchwała Nr 37/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2007 roku.

Opinię przedstawił p. Henryk Błąd – skarbnik Gminy, informując że VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, w składzie: Iwona Kudła, Monika Dębowska – Sołtyk i Ewa Midura, po zbadaniu rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Miasta i Gminy Połaniec za 2006 rok, postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdania za 2006 rok, z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia do Uchwały.

Skład Orzekający stwierdził, że sprawozdania spełniają wymogi formalnoprawne, wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Wytknięto, że sprawozdanie zostało dostarczone w dniu 22 marca 2007 roku, czyli 2 dni po wymaganym terminie. W uzasadnieniu przywołane zostały także dane dotyczące dochodów, wydatków, wielkości zaległości z tytułu podatków i opłat, środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii, zobowiązań Miasta i Gminy według tytułów dłużnych – ze stwierdzeniem, że dług Gminy na koniec roku budżetowego nie przekracza granicy 60 % określonej w artykule 170 ustawy o finansach publicznych.

(Kserokopia Uchwały Nr 37/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach – w materiałach z sesji.)

W dyskusji uczestniczyli:

- 1/ p. Edward Bobiński – radny, nadmienił, że czekał do tej chwili zamiast zapytać bezpośrednio po sprawozdaniu p. Burmistrza, ale liczył że ktoś inny poprosi o szczegóły, czyli o informację o realizacji budżetu od chwili gdy został uchwalony, czyli początkowego od którego „się startuje” to jest od 26 lutego 2006 roku.

Pan radny powtórzył stwierdzenie, że absolutorium ma być udzielone obecnemu p. Burmistrzowi, podczas gdy przez 11 miesięcy realizowała go poprzednia ekipa, i poprosił o bardziej szczegółową informację, ponieważ w ciągu roku występuje kilka zmian w budżecie, najczęściej związanych z dodatkowymi wpływami do budżetu. A chodzi szczególnie o te zagadnienia, które w tekście sprawozdania zostały wytuszczone.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że środki w dyspozycji Rady składają się z dochodów oraz przychodów. Dochody pochodzą z: dochodów własnych, subwencji i dotacji oraz udziałów. Z kolei przychody składają się z: kredytów, pożyczek,

zaangażowanych środków z nadwyżek budżetowych z poprzednich lat i ewentualnych obligacji komunalnych.

Po drugiej stronie są wydatki i rozchody. Wydatki to środki wydatkowane z budżetu przez cały rok. Rozchody to: spłaty pożyczek i udzielone komuś pożyczki. Mogą też być lokaty długoterminowe, wybiegające poza rok budżetowy.

Oprócz tych elementów jest też umorzenie pożyczek, czyli różnica pomiędzy planowanymi rozchodami, a zrealizowanymi rozchodami, o czym była wzmianka w opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu.

Analizując dochody za 2006 rok, widać że były zaplanowane na poziomie 27 030 000 zł. Oprócz tego jakaś część była również w przychodach. W uchwale budżetowej na 2007 rok oprócz dochodów zaplanowane jest również około 1 280 000 zł z tytułu nadwyżki z roku ubiegłego.

Pan Edward Bobiński zapytał, kiedy będzie się to liczyło w budżecie.

Pan Henryk Błąd odpowiedział, że będzie się to liczyło w budżecie 2007 roku, natomiast nie pamięta kwot przychodów ubiegłorocznych, dlatego ich nie podał.

Po stronie dochodów po zmianach rok zakończył się kwotą 29 463 000 zł, czyli był wzrost o 9 %, to jest o 2 433 000 zł. Przychody wprowadzono w kwocie 7 477 000 zł, z tego 925 000 zł stanowi kredyt, 6 552 000 zł nadwyżki z lat poprzednich.

Pan Skarbnik dodał, że bez materiałów nie potrafi powiedzieć ile było w momencie uchwalania budżetu, a ile doszło w ciągu roku.

Pan Edward Bobiński poprosił o podanie tej liczby, zaznaczając że gdy się mówi o kolejnych budżetach, to ta kwota nadwyżki budżetowej nie znika, za to gdy się ocenia poprzednią władzę, trzeba o tej kwocie powiedzieć.

Pan Henryk Błąd odpowiedział, że kwota dochodów po zmianach plus przychody to kwota do dyspozycji Rady i z tych środków Rada dokonywała wydatków (bieżących czy inwestycyjnych) oraz spłacała zadłużenie, bo przecież istniało.

Gdy porównać kwoty wyjściowe widać, jaka kwota nadwyżki została zaangażowana na początku roku, bo budżet początkowy dochodów na początku roku wyniósł 27 030 000 zł, a budżet początkowy wydatków 31 449 000 zł, czyli 4 400 000 zł zostało zaangażowane z nadwyżek już przy uchwalaniu budżetu. Reszta została zaangażowana w ciągu roku budżetowego.

Z różnych powodów: z dotacji w ciągu roku, czy z ponadplanowych dochodów, albo z zaangażowania nadwyżek – po stronie planu wydatki - z wspomnianych 31 449 000 zł wzrosły do 36 400 000 zł, to jest prawie o 16 %.

Po stronie realizacji jest kwota 35 418 000 zł, co oznacza, że powstała nadwyżka niewykorzystanych środków w wysokości prawie miliona złotych.

Tak więc dochody wzrosły o 9 %, a wydatki prawie o 16 %, to oznacza 7 % wzrost z nadwyżek, oprócz z zaangażowanych na początku roku (35 418 000 zł).

Do pełnego zbilansowania po stronie planu, trzeba jeszcze uwzględnić dwa elementy: że ze środków zakumulowanych po stronie dochodowej należy oprócz wydatków spłacić jeszcze kredyt, ale będzie się to różniło o umorzenia pożyczek.

Budżet może być deficytowy, czy nadwyżkowy, jeśli się porównuje dochody i wydatki. Jeśli natomiast dodamy do tego przychody i rozchody oraz elementy, o których wcześniej była mowa – musi się zbilansować,

- 2/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zgłosił wątpliwość odnośnie zaplanowanych podatków i zapytał jak to się stało - czy zaistniał błąd w planowaniu - że przy podatku dochodowym od osób prawnych nastąpił wzrost o 367 %.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że nie można powiedzieć o błędzie w planowaniu, ponieważ Gmina ma udział w podatku dochodowym od osób prawnych. W poszczególnych latach kształtowały się one różnie. Bywało, że początkowe kwoty, które wpływały, były później weryfikowane po ostatecznym rozliczeniu CIT w Urzędzie Skarbowym i trzeba było środki zwracać. Bywało też, że wpływy były na minusie, czyli nie tylko, że nie wpłynęły, ale jeszcze z ubiegłorocznych należało zwrócić, więc powstawał wynik mniej niż zero. Stąd duża ostrożność przy planowaniu udziału zarówno w podatku dochodowym od osób fizycznych, jak i od osób prawnych. Jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób prawnych, jest to przede wszystkim Elektrownia. Zaważyły więc bardzo dobre wyniki finansowe w Elektrowni. Plan Gminy nie był zweryfikowany, bo następowała zmiana kadencji Rady. Nie było też potrzeby aby wprowadzać kolejne zadania, ponieważ aktywność poprzedniej Rady pod koniec kadencji była mniejsza.

Jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych są 2 elementy wymuszające na Burmistrzu, Radzie i Skarbniku działania ostrożnościowe:

- szacunki Ministerstwa Finansów – do niedawna przeważnie zawyżane – przez co praktycznie nigdy plan Ministerstwa Finansów nie był wykonany. Od niedawna jest inaczej, ponieważ gospodarka mocno ruszyła, więc szacunki okazały się mniejsze niż odprowadzone podatki,
 - (i)
- ostatnia rata podatku za grudzień wpłynęła w styczniu i jest praktycznie nie do ruszenia w roku budżetowym, więc zakładanie po stronie planu dochodów, które nie wpłyną do budżetu fizycznie, w skrajnym przypadku mogłoby doprowadzić do zablokowania niektórych wydatków.

Pan Edward Bobiński zapytał czy rata to ¼ należności.

Pan Henryk Błąd odpowiedział, że rata to 1/12 i poprosił, by mieć na uwadze, że na początku roku niektórzy podatnicy są zwolnieni od podatku, potem stopniowo jest pierwszy próg podatkowy, potem drugi, a pod koniec roku bogatsi wchodzi w trzeci próg i płać 40 % podatku. Tak więc rata grudniowa jest zawsze najwyższa i ta właśnie rata jest płatna w styczniu roku następnego - stąd przekroczenia,

- 3/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał jak wygląda sprawa kwalifikacji wydatków, czy gdy Rada udziela pożyczek, jest to dla Gminy wydatek.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że to nie wydatek lecz rozchód, ponieważ są to środki zwrotne. Później, gdy te pieniądze wpłyną nie są dochodem lecz przychodem,

- 4/ p. Edwarda Bobiński – radny, stwierdził, że wątpliwości zgłoszone przez radnego p. Zdzisława Kwiatkowskiego świadczą o tym, że konieczne jest przeszkolenie radnych, aby była świadomość działań. Ta Rada uchwaliła budżet na 2007 rok, a obecnie ma oceniać pracę p. Burmistrza. Jeżeli na początku roku uchwała się budżet wynoszący 27 milionów złotych, a wydaje się w rzeczywistości ponad 35 milionów, jest to określona różnica i za to należy oceniać władzę wykonawczą. Te pieniądze są podzielone i części nie wykazuje się w sprawozdaniu, ale one są wydawane.

Pan radny poprosił, aby jeszcze przedstawić informację o wielkości zadłużenia Gminy, to jest żeby p. Skarbnik poinformował, czy 2 165 000 zł stanowi duże zobowiązanie.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że zadłużenie stanowi 6,87 %, czyli niewiele, podczas gdy maksymalne może wynosić 60 %,

- 5/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał, czy p. Skarbnik byłby za wzięciem dobrego kredytu lub pożyczki na realizację ważnego zadania, gdyby się to wiązało z zadłużeniem Gminy do 15 %.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że przed Gminą jest do realizacji wielka inwestycja, czyli sanitacja. Na razie nie wiadomo jaki to będzie koszt i ile trzeba dołożyć. Wzięcie więc kredytu obecnie aby na przykład wybudować kawałek chodnika, czy drogę, byłoby złą decyzją. Poza tym ma być budowana sala gimnastyczna w Ruszcy, z czym także wiąże się znaczne środki więc trzeba mieć na względzie, że około połowy środków będzie musiała pochodzić z Gminy.

Należy też pamiętać o środkach na przebudowę rynku, ulicę Partyzantów oraz inwestycjach na osiedlu Południe. To olbrzymie inwestycje,

- 6/ p. Edward Bobiński – radny stwierdził, że jego pytanie dotyczy możliwości wzięcia dobrego kredytu, czy pożyczki wynikających z faktu, że niektórzy rozpowszechniają informacje, iż w poprzedniej kadencji Gmina została nadmiernie zadłużona, podczas gdy jest to niecałe 7 % budżetu.

Zapytał też, czy część tej należności będzie umorzona.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że jeśli jest zamiar realizowania dużego zadania, na które Gmina może pozyskać znaczne środki z zewnątrz, a byłaby potrzeba zaciągnięcia kredytu, jest to oczywiście uzasadnione,

- 7/ p. Józef Cichoń – radny, zwrócił się do p. Edwarda Bobińskiego z pytaniem czemu ma służyć ta dyskusja, jeśli obecni radni doceniają pracę poprzedniej Rady i wiedzą że zrobiono wiele dobrego, a najlepiej o tym świadczą cyfry.

Pan Edward Bobiński odpowiedział, że chodzi mu o to, żeby istniała świadomość tu obecnych, a szczególnie wśród radnych. Żeby znając stanowisko p. Burmistrza i p. Skarbnika nie przedstawiali na różnych zebraniach informacji o wielkim zadłużeniu Gminy, bo jest to nieprawda. Jeśli jednak ktoś tak twierdzi powinien znać liczby, na przykład te, że przy budżecie rządu ponad 30 milionów złotych, zadłużenie wynosi 2 165 000 złotych, czyli niecałe 7 %, a dopuszczalne jest 60 %.

Pan radny dodał, że chce, aby ta informacja została zapisana w protokole, ponieważ Merkuriusz Połaniecki od paru miesięcy nie jest wydawany. Jedynym źródłem informacji jest więc Internet (Biuletyn Informacji Publicznej Połańca).

Pan radny podkreślił, że ze sprawozdania „kartkowego” prawie nikt nie korzysta, dlatego chodzi mu o upowszechnienie ważnych zapisów i stawia pytania – być może przez niektórych uznawane za dziwne. Poza tym istnieje potrzeba poinformowania mieszkańców o pracy Rady, dotyczącej także budżetu,

- 8/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej, poprosił aby nie dyskutować o oczywistych sprawach, bo przecież wiadomo, że Gmina nie jest zadłużona, a budżet przez poprzednią ekipę został dobrze zrealizowany,
- 9/ p. Edward Bobiński – radny, poinformował, że zaprosi swoich kolegów, uczestników spotkań (z Panami), chociaż nie wiem czy przyjdą, dla skonfrontowania pewnych stwierdzeń, ponieważ czytał protokoły ze spotkań z samorządami w terenie, podczas wyborów sołtysów oraz przewodniczących zarządów osiedli.

Stwierdził też, że jest przyzwyczajony do innych spotkań, bo te które odbywały się 4, czy nawet 8 lat temu, w protokołach zawierały również punkty dotyczące dyskusji. Obecnie większość zapisów dotyczy wyborów. Z informacji od osób uczestniczących wynika, że były składane różne obietnice, ale ich nie ma w piśmie.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że uczestniczył w większości zebrań wyborczych i wie, że nie było żadnych obietnic.

Pan Stanisław Pawlak – sołtys wsi Tursko Małe Kolonia, oświadczył, że podczas trzech zebrań wyborczych, które się odbyły w tym sołectwie, p. Burmistrz niczego nie obiecywał.

10/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że to źle iż się nie obiecuje, bo powinno się to robić.

Pani Maria Jednaki – radna, wyraziła zdanie, że p. Edward Bobiński może nie powinien przywiązywać zbyt wielkiej wagi do tego co ludzie mówią, bo najczęściej jest to na zasadzie „jedna pani drugiej pani powiedziała ”, a zawsze się może zdarzyć, że ktoś źle zrozumie, albo przeinterpretuje.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że p. radny chyba komuś chce udowodnić niekompetencję, czy brak szczerości – i chyba myli go z kimś innym - ale będąc na zebraniach nigdy niczego nie obiecuje, bo osobiście woli coś zrobić niż obiecywać,

11/ p. Stanisław Juszczak – radny, zaproponował aby zakończyć tę dyskusję.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

2. Uchwała Nr 1/2007 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Połaniec za 2006 rok.

Uchwałę przedstawiła p. Jolanta Nalepa – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, stwierdzając że Komisja Rewizyjna po analizie sprawozdań z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy.

Za takim wnioskiem głosował pełny skład Komisji Rewizyjnej, czyli 6 osób. Załącznikiem do uchwały jest opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca wykonania budżetu.

(Kserokopia Uchwały Nr 1/2007 Komisji Rewizyjnej – w materiałach z sesji.)

Pytań nie zgłoszono.

3. Uchwała 38/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2007 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Opinię przedstawił p. Henryk Bład – skarbnik Gminy, informując że VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, w składzie jak przy poprzedniej uchwale, postanowił pozytywnie zaopiniować wniosek tutejszej Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy za 2006 rok.

Skład Orzekający uznał, że w ten sposób spełnione zostały wymogi art. 18 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

(Oryginał Uchwały Nr 38/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach – w materiałach z sesji.)

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie na temat projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy za 2006 rok.

Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Leonard Stramowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji Zdrowia poinformowała, że Komisja przez aklamację pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr VIII/28/07 została podjęta.)

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy podziękował p. radnym za udzielone absolutorium i nadmieniał, że słowa uznania za prawidłową realizację budżetu należą się całemu zespołowi ludzi, czyli poprzedniej ekipie samorządowej z p. Burmistrzem dr. Januszem Gilem, p. radnym, pracownikom Urzędu, sołtysom, przewodniczącym zarządów osiedli i dyrektorom jednostek podległych.

Ad. 7

Przystąpiono do podejmowania pozostałych uchwał.

2. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2007 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Projekt uchwały zaakceptowany do wprowadzenia na początku sesji, czyli w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Staszowskiemu dotyczy kwoty 2 000 zł, które Gmina przeznaczyłaby na dofinansowanie festynu pn. Razem Bezpieczniej, co ma związek z ufundowaniem sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Staszowie. Warunki udzielenia pomocy zostaną określone w porozumieniu, które zostanie zawarte.

Propozycja musi mieć odzwierciedlenie w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie, więc p. Burmistrz proponuje tę zmianę w formie autopoprawki. Po stronie dochodów (załącznik nr 1) byłoby to zwiększenie dochodów własnych o 2 000 zł w postaci udziału Gminy w podatku od osób fizycznych, zaś po stronie wydatków zwiększenie o 2 000 zł w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne, w postaci dotacji celowej.

Inne zmiany w dochodach to zwiększenia o: 5 950 zł z podatku od spadków i darowizn, 3 340 zł wpływy z usług w gimnazjum i 2 500 zł w pomocy społecznej.

W wydatkach (załącznik nr 2) proponuje się zwiększenia o: 7 450 zł na pobór podatków i opłat, ponieważ zaistniało niedoszacowanie środków, wynika z tego, że od ubiegłego roku ordynacja podatkowa nie przewidywała doręczania nakazów przez sołtysów i tę czynność powierzono pracownikom grupy interwencyjnej. Środki wypłacone tym pracownikom pozostały w bazie grupy interwencyjnej, stąd potrzeba zwiększenia w roku bieżącym. Przewiduje się też kwotę 3 340 zł (jak po stronie dochodów) na podłączenie zestawu komputerowego otrzymanego nieodpłatnie z Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz zwrot dotacji w pomocy społecznej w kwocie 1 000 zł.

Największa zmiana zawarta jest w załączniku nr 3, ponieważ proponuje się zwiększenie o 400 000 zł środków na realizację ochrony przed powodzią, w tym na rowy i przepusty. Jest na to pokrycie w środkach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z 2006 roku. Do tej pory na to zadanie przeznaczone było tylko 100 000 zł, lecz po wizji w terenie i analizie potrzeb, okazało się, że konieczny jest większy zakres robót, stąd propozycja zwiększenia środków.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że propozycja zwiększenia środków na ochronę przed powodzią znajduje się w gminnym planie wydatkowania tych środków.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy potwierdził, że tak jest, zaś p. Edward Bobiński upewnił się, że przy okazji się z planem zapozna.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- -

(Uchwała Nr VIII/29/07 została podjęta.)

3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VI/17/07 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 lutego 2007 roku w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Na sesji Rady Miejskiej w dniu 26 lutego podjęta była uchwała w sprawie inkasa podatku przez sołtysów lub inne osoby. Do dnia tamtej sesji, zgodnie z harmonogramem w pięciu sołectwach nie były jeszcze przeprowadzone wybory. Obecnie wybory już się odbyły i okazało się, że w dwóch miejscowościach zachodzi potrzeba dokonania zmiany w związku ze zmianami sołtysów. Do projektu uchwały dołączony jest załącznik ze wszystkimi nazwiskami inkasentów oraz wyszczególnionymi kwotami wynagrodzeń, za zebraną ratę inkasa.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 15 osób (jednomyślnie)
----------------------	--------------------------

(Uchwała Nr VIII/30/07 została podjęta.)

4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/275/06 Rady Miejskiej w Połańcu, z dnia 14 lutego 2006 roku, w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej -

- Na wszystkich zebraniach z mieszkańcami, które do tej pory odbyły się, p. Burmistrz zachęcał do sortowania odpadów i zawarcia umów na ich odbiór. Prezentował też pogład,

jak dojść do sytuacji, żeby każdy - zarówno w mieście jak również w sołectwach - miał zawartą umowę na odbiór śmieci i proponował wprowadzenie norm niższych niż obowiązywały do tej pory. Ludzie to akceptowali, stąd projekt uchwały.

I tak proponuje się następujące roczne normy gromadzenia odpadów na 1 mieszkańca:

- domy mieszkalne w mieście – 1,4 m³, 3,60 zł miesięcznie (do tej pory 1,5 m³ - 385 zł),
- domy mieszkalne w mieście związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego – 1,1 m³, 2,82 zł (do tej pory 1,5 m³ - 3,85 zł),
- domy mieszkalne wieś (bez gospodarstwa rolnego) – 0,9 m³, 2,31 zł (do tej pory 1,1 m³ – 2,82 zł),
- domy mieszkalne we wsi związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego 0,5 m³, 1,28 zł (do tej pory 0,8 m³ – 2,05 zł).

Na zebraniu mówiło się też, żeby rodziny liczące powyżej 4 osób, płaciły tylko za 4 osoby, zaś osoby powyżej 80. lat byłyby zwolnione z odpłatności. Nie zostało to jednak zapisane w projekcie uchwały, ponieważ będzie zawarte w decyzji prezesa PGK.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Józef Cichoń – radny, przypomniał, że radny p. Stanisław Juszczyk proponował, aby w sołectwach ustawić duże kontenery na odpady komunalne oraz pojemniki na posortowane odpady w tych sołectwach, w których wszyscy mieszkańcy podpiszą umowy na usuwanie nieczystości.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że ustawienie dużych kontenerów nawet okresowo, problemu nie zlikwiduje, a nawet powstanie sytuacja, że powróci się do początku problemu. Mogą być ustawione tak zwane dzwony, na przykład w pobliżu szkół do selektywnej zbiórki odpadów, ale nie duże kontenery.

Pan Burmistrz podkreślił, że obecnie nie jest możliwe ustawienie kontenerów,

2/ p. Jan Pławski – radny, zapytał jaka będzie częstotliwość odbierania śmieci, bo do tej pory śmieci zabierane były co 2 tygodnie.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że w sołectwach 2 razy w miesiącu, w mieście co tydzień. Jeśli w mieście ktoś chciałby aby odbierano śmieci 2 razy w miesiącu, zostanie to określone w umowie i nie będzie miało wpływu na cenę,

3/ p. Józef Cichoń – radny, wyraził domniemanie, że znowu stare meble będą wywożone do lasów.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że po uprzednim zgłoszeniu, stare meble będą wywożone raz w miesiącu – nieodpłatnie,

4/ p. Edward Bobiński – radny, zapytał w którym punkcie projektu uchwały są ujęci mieszkańcy bloków tutejszej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że w punkcie 1,

5/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że aktualnie w wyniku podpisanych umów do PGK wpływa określona kwota za odbiór śmieci i zapytał, czy po założeniu, że wszyscy podpiszą umowy według obecnie proponowanych stawek, Przedsiębiorstwo zyska, czy straci.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że celem nowych uregulowań jest doprowadzenie do tego, aby wszyscy podpisali umowy na usuwanie nieczystości. Jeżeli tak się stanie, PGK nie dołoży do całego przedsięwzięcia, ale przy ilości umów, jak do tej pory – będzie bardzo źle.

Pan Edward Bobiński dodał, że w związku z nowymi stawkami na odbiór odpadów zyska finansowo, bo zapłaci prawie połowę mniej.

Pan Tadeusz Łukaszek potwierdził, że zyskają wszyscy, którzy mają podpisane umowy i nadmienił, że jeśli ktoś będzie remontował mieszkanie na osiedlu spółdzielczym, gruz również będzie wywożony nieodpłatnie,

6/ p. Stanisław Juszczyk – radny, zapytał co ma odpowiedzieć, gdy ktoś go zapyta ile będzie płacił za wywóz śmieci, bo z samego projektu uchwały wynika jedynie norma gromadzenia odpadów, ale nie jest to przeliczone na cenę. Jedynie z wypowiedzi p. Prezesa wynikało, że we wsiach będzie to 2,31 zł od osoby miesięcznie.

Pan radny zaproponował, aby w uchwale była dodatkowa informacja dotycząca cen, bo nie wiadomo jaką cenę PGK przygotowuje.

Z sali padło stwierdzenie, że maksymalnie można obciążyć 32 zł/ m³ odpadów plus VAT.

Pani Maria Jednaki – radna, poprosiła aby p. Prezes jeszcze raz wyjaśnił jakie to będą koszty.

Pan Tadeusz Łukaszek wyjaśnił, że prowadzona dyskusja zaczyna już dotyczyć nie tylko projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości, ale też następnego projektu, dotyczącego górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania stałych odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych. Tymczasem projekt drugiej z uchwał tyczy górnych stawek, które mogą być zastosowane, jeśli ktoś odmówi podpisania umowy na usuwanie nieczystości. Ta wyższa stawka będzie nakładana decyzją p. Burmistrza na rok. Raz w roku, również Rada ma obowiązek ustalić górne stawki. W ubiegłym roku górne stawki nie były uchwalone. Obecnie jest propozycja 32 zł/ m³ plus VAT w odniesieniu do podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą i 15 zł/ m³ plus VAT za odbiór i transport nieczystości ciekłych. Chodzi więc nie tylko o wyegzekwowanie opłat od tych, którzy umów nie podpisali ale też o to, aby ewentualne inne przedsiębiorstwa trudniące się wywozem nieczystości, nie mogły narzucić zbyt wysokich cen.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zapewnił, że aktualna cena wywozu nieczystości - 28,80 zł/ m³ - będzie funkcjonowała, a o wszelkich zwyczajach, czy obniżkach zdecyduje Rada.

Pan Burmistrz dodał, że jest gwarantem utrzymania ceny 28,80 zł/ m³ plus 7 % VAT.

Kolejna uchwała z wyższą ceną nie ma zastosowania do osób, które umowy podpiszą,

- 7/ p. Zdzisław Kwiatkowski – radny, nadmienił, że mieszkańcy osiedla spółdzielczego za usuwanie nieczystości stałych płacą miesięcznie po 3,85 zł od osoby. Po zmianie uchwały ma być 3,60 zł od osoby, czyli zyskują po 25 groszy, podczas gdy radny, p. Edward Bobiński poinformował, że będzie płacił prawie połowę mniej - i zapytał dlaczego jest taka duża różnica.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, wtrącił uwagę, że p. Edward Bobiński, chyba trochę niedokładnie policzył.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że obecnie w domu p. Edwarda Bobińskiego mieszka tylko 2 osoby, a poprzednio płacił za każde opróżnienie pojemnika ze śmieci.

Pan Edward Bobiński wyjaśnił, że do tej pory płacił za każde opróżnienie pojemnika, czyli rocznie 190 zł brutto. Po wejściu w życie nowej uchwały będzie to 1,4 m³ pomnożone przez 28,80 zł plus 7 % podatku VAT pomnożone przez 2 osoby.

Pan Tadeusz Łukaszek odpowiedział jeszcze radnemu p. Stanisławowi Juszczykowi, że w przygotowanym projekcie uchwały nie można umieścić cen, o które p. radny wnioskował, bo są jedynie wpisane górne ceny.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy, nawiązał do tematu dyskusji dotyczącego przywrócenia dużych kontenerów oraz zdarzających się stwierdzeń (na przykład podczas zebrań z mieszkańcami), że w innych gminach kontenery są w dalszym ciągu użytkowane i poinformował, że pozostawienie dużych kontenerów to bezprawie, ponieważ nie ma wtedy możliwości sortowania odpadów. Połaniec należy do Związku Gmin Ekologicznych, który zakłada, że w tym roku zostanie przeznaczony 2,5 miliona złotych na zakup pojemników – ale wyłącznie na odpady segregowane. Będą one wystawiane przy szkołach czy remizach strażackich.

Pan Zastępca Burmistrza dodał, że z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynikają wprost określone zasady i nie można ich nie realizować. Nie należy powoływać się na sąsiednie gminy, czyli Rytwiany i Lubnice, że tam w dalszym ciągu są ustawiane duże kontenery, ponieważ one także kontenery wycofują. Gdy obostrzenia wynikające z ustawy będą egzekwowane, największe problemy będzie mieć nawet nie Gmina, lecz Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej.

Pan Ernest Gałek dodał, że raz w miesiącu odpady sortowane będą odbierane bezpłatnie.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że w pojęciu „opłata od osoby” mieści się pełna usługa, czyli odbiór odpadów komunalnych oraz posortowanych,

8/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, wtrącił uwagę, że na temat segregowania śmieci dyskusja trwa od wielu lat. Jedni mają zawarte umowy na wywóz nieczystości i za to płacą, inni – nie. Generalnie jednak sortowanie to zwrot w kierunku ekologii,

9/ p. Stanisław Juszczyk – radny, wyraził odmienne zdanie stwierdzając, że gdyby kontenery były jak poprzednio, można by było wprowadzić opłaty, aby ludzi przyzwyczaję, zaś obecnie kontenery w Gminie Połaniec zostały zlikwidowane i zostały przekazane do Lubnic, które na dodatek śmieci wożą na składowisko w Luszycy, podczas gdy tutejsze śmieci trafiają do lasów.

Pan radny zauważył, że dobrze się stało, iż lasy w Ruszcy zostały posprzątane przez uczniów, ale inne lasy są bardzo zaśmiecone.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że p. radny nie mówi prawdy, ponieważ Lubnice mają zakupione kontenery na pewno nie z Połanicy. Te, które są w Połanicy, jeśli się nadają do remontu są remontowane, a pozostałe tnie się na złom.

Pan Stanisław Juszczyk przypomniał p. Tadeuszowi Łukaszewi, że parę lat temu był oburzony z powodu przywożenia do Luszycy śmieci z Sandomierza, a obecnie sam godzi się na przywóz śmieci z Lubnic, co powoduje szybsze wypełnianie wysypiska.

Pan Tadeusz Łukaszek odpowiedział, że Połaniec na wysypisko wywozi rocznie około 3 000 m³ śmieci, a Łubnice około 10 % tej wielkości.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, przypomniał, że obecna pojemność składowiska w Luszycy to „0”, ale Gmina Połaniec chce tak rozbudować składowisko, aby starczyło jeszcze na 3 lata. Zachodzi przy tym potrzeba stopniowego przygotowania sąsiada, to jest Gminy Łubnice, że nie będą mogli do Luszycy przywozić śmieci. Nie można tego zrobić gwałtownie.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał czy Łubnice płacą Połańcowi za korzystanie z tutejszego składowiska.

Pan Tadeusz Łukaszek odpowiedział, że płacą 165 zł za każdy kontener i 2,30 zł za kilometr.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej wyraził zdanie, że zgodnie z przewidywaniami za 3 lata powinno być uruchomione duże składowisko w Rzędowie, więc już nie będzie problemu.,

- 10/ p. Edward Bobiński – radny, zgłosił wątpliwość, czy wszyscy zobowiązani podpiszą umowy na odbiór nieczystości i wykonał szybki rachunek: gdyby jednak wszyscy podpisali te umowy, licząc że w mieście mieszka 9 000 osób i mnożąc to przez 1,4 a następnie w przybliżeniu przez 30 złotych, daje to niecałe 400 000 zł. I dalej: we wsiach mieszka około 3 300 osób, przemnożone przez 1,1 czy przez 0,9 przemnożone przez 30 złotych, daje około 100 000 złotych, więc wpływy roczne wyniosą ogółem około 500 000 złotych.

Pan radny, również wyraził zdanie, że obecnie wpływy są większe więc należy się liczyć z tym, że p. prezes PGK zwróci się do Rady o dofinansowanie tej działalności, czyli poprosi o środki na rzecz ekologii.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy stwierdził, że p. radny w swojej wypowiedzi całkowicie pominął kwestię likwidacji dzikich wysypisk, które pochłaniają ogromne sumy. Jeśli wszyscy podpisaliby umowy i się z nich wywiązywali nie byłoby problemu śmieci na przykład w lasach, czy rowach. Byłaby to niewątpliwa oszczędność, którą należy uwzględnić w kalkulacjach,

- 11/ p. Jolanta Nalepa – radna, zapytała p. Prezesa jaki jest koszt worków na śmieci.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że worek na śmieci kosztuje 40 – 45 groszy, czyli średnio 42 grosze.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy uzupełnił, że p. radna najprawdopodobniej chce wiedzieć ile za worek zapłaci konkretna osoba gromadząca

śmieci i odpowiedział, że aktualnie nie zapłaci nic, ponieważ w PGK jest zgromadzony zapas worków - i do wyczerpania będą one wydawane bezpłatnie.

- 12/ p. Stanisław Juszczak – radny, poinformował, że będzie przekonywał ludzi do podpisania umów na wywóz śmieci, ale co pewien czas we wsiach powinny być ustawione kontenery na śmieci, które nie powinny znaleźć się w workach z odpadami komunalnymi, na przykład popiół, a wiadomo, że w popiele są gwoździe.

Pan Edward Bobiński – radny, zaproponował, aby w sprawie odbioru „nietypowych” śmieci zwrócić się do p. Prezesa, a na pewno je odbierze.

Pan Stanisław Juszczak odpowiedział, że najpierw trzeba zapytać ile kosztuje podstawienie kontenera i osobiście nie ma nic do p. Prezesa, bo tu na sesji Rady powinny być rozstrzygnięte wszelkie ewentualności.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że prowadzone są rozmowy z prezesem p. Włodzimierzem Pytko na temat wywozu popiołów z gospodarstw na składowisko odpadów elektrownianych.

Pan Edward Bobiński zapytał, czy popiół jest odpadem szkodliwym lub niebezpiecznym.

Z sali padły odpowiedzi, że popiół nie jest szkodliwy czy niebezpieczny.

Kontynuując, p. Edward Bobiński poinformował, że jego działka budowlana ma powierzchnię około 4. arów. W swoim piecu spala pewną ilość drewna i ten popiół rozsiewa po działce, więc tym bardziej nie powinno być problemu z popiołem jeśli ktoś ma na przykład 5 ha pola.

Pan Stanisław Juszczak wyjaśnił, że ma 17 ha i ma problem z popiołem, ze względu na gwoździe,

- 13/ p. Zbigniew Rodenko – radny, zauważył iż dyskusja sprowadziła się do stwierdzenia, że nie ma nic za darmo, więc zaproponował, aby z mieszkańcami rozmawiać i uświadomić ich, że płacą tylko za odpady komunalne, zaś posortowane odpady są odbierane bezpłatnie. Ludzie powinni wiedzieć, że do worka z odpadami komunalnymi nie powinni wkładać na przykład plastików,

- 14/ p. Jan Pławski – radny, podkreślił, że opowiada się za podjęciem uchwały, aby w lasach było czystiej. Docelowo jednak chodzi o segregację śmieci.

Następnie, powołując się na swój przykład, p. radny poinformował, że posiada własny pojemnik i płaci za jedną osobę, czyli za siebie. Powstaje jednak pytanie, dlaczego ma śmieci sortować czyli szukać pojemników „dzwonów”, które niejednokrotnie są dość daleko od jego domu.

Na stwierdzenia z sali, że na różne odpady są różne kolory worków, p. radny odpowiedział, że on ma swój pojemnik, a nie ma worków i dodał, że w mieście worki nie będą zaakceptowane. Może się przecież zdarzyć, że worki zostaną wystawione, a zimą z jakichś przyczyn samochód ich nie zbierze, wtedy pozostaną, a psy je rozszarpia.

Pan radny dodał, że nie mówi tego złośliwie,

15/ p. Józef Cichoń – radny, stwierdził, że nie rozumie skąd powstał tak duży problem, jeśli zaproponowany został dobry projekt uchwały, zakładający nawet zmniejszenie kosztów, i zaproponował aby przegłosować przygotowany projekt.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr VIII/31/07 została podjęta.)

5. Uchwała w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – radna, zaproponowała aby nie prowadzić dyskusji na temat projektu uchwały, ponieważ ten temat został całościowo i gruntownie omówiony podczas dyskusji nad poprzednim projektem uchwały.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr VIII/32/07 została podjęta.)

6. Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego działek budowlanych oznaczonych numerami: 6881, 6882, 6883 i 6884, położonych w Połańcu przy ul. Jana Pawła II, stanowiących własność Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Teresa Parcheta – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego –

- Gmina Połaniec jest właścicielem nieruchomości rolnych, wymienionych w projekcie uchwały, czyli 4. działek budowlanych przy ul. Jana Pawła II. Są one w zasobie gminnym od wielu lat. Nie są one niezbędne do realizacji zadań publicznych Gminy, więc mogą być sprzedane. Są osoby zainteresowane ich nabyciem. Aby je sprzedać, Rada w formie uchwały musi wyrazić zgodę na zbycie.

Proponuje się przetarg publiczny, ustny, nieograniczony czyli licytację. Przetarg zostanie ogłoszony po zalegalizowaniu uchwały i dokonaniu oceny przez rzeczoznawcę majątkowego. Później wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży zostanie podany do wiadomości publicznej na okres 21 dni – wraz z wyceną. Ogłoszenie będzie zamieszczone nie tylko na tablicy ogłoszeń ale również w Gazecie Wyborczej.

Od zalegalizowania uchwały procedura potrwa około 2 miesiące, czyli przetarg zostanie ogłoszony za 3 miesiące.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Józef Cichoń – radny, wyraził zdanie, że na zebranie Komisji Budżetu nie powinny być kierowane sprawy dotyczące nieruchomości, na które nie ma aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pan radny stwierdził, iż o fakcie braku planu komisje dowiedziały się dopiero w trakcie swojego posiedzenia. Poza tym zdarzają się inne sytuacje, gdy sprawy nie są właściwie przygotowane. Przykładem jest pismo p. Heleny Bąk, gdzie komisje pozytywnie zaopiniowały złożony wniosek i opowiedziały się za zbyciem gruntu, a na następnym zebraniu okazało się, że potrzebna jest jeszcze opinia geodety i jakieś pomiary.

Pani Teresa Parcheta – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedziała, że zgodnie z procedurą na złożone pisma musi być udzielona odpowiedź. W przypadku p. Heleny Bąk, chodzi o fakt, że boczny odcinek ul. Kościuszki nie posiada tytułu prawnego i nie ma księgi wieczystej,

- 2/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do p. radnych, aby przestrzegać zaplanowanego porządku obrad komisji, ponieważ ostatnio zdarzyło się, że Komisja Budżetu wraz z Komisją Rolnictwa miały pracować w terenie, więc osoby zainteresowane czekały na gruncie, aby przedstawić swoje racje, a okazało się, że komisje obradowały w Urzędzie. Ci ludzie poczuli się zlekceważeni.
- 3/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że wszystkie materiały na sesję Rady Miejskiej czy na komisje przedkładane są przez p. Burmistrza. Nie ma innej możliwości, chyba że na sesji Rady, ktoś z p. radnych zgłosi wniosek, który zostanie przyjęty i włączony do porządku obrad. Jeśli więc wpłynie podanie o nabycie działki gminnej materiały przygotowuje p. Burmistrz, który sprawę analizuje pod względem administracyjnym i decyduje czy skierować pod obrady Rady Miejskiej. Ktoś może bardzo zabiegać o nabycie gruntu, ale p. Burmistrz nie wyraża zgody, bo ma inne zamiary i nie przygotowuje projektu uchwały. Może się oczywiście zdarzyć, że w jakiejś odrębnej procedurze sprawa trafia na sesję, bo ten co chce działkę nabyć stara się udowodnić, że p. Burmistrz mu szkodzi, uparł się, albo dział w złej wierze. Generalnie jednak - materiały przygotowuje p. Burmistrz, więc nie ma co dyskutować, czy są znane wszystkie dane dotyczące sprawy. Jeżeli przy tym oczekuje się opinii komisji, to raczej pozytywnej bo negatywną sam p. Burmistrz mógł podjąć. To nie jest tak, że każde podanie ma być rozpatrywane przez komisję czy Radę, bo to nie są ich kompetencje. Tak więc materiały trafiające na zebranie komisji są przygotowane przez p. Burmistrza. Sprawa trafia na zebranie Komisji Budżetu i tak trzeba je traktować,
- 4/ p. Władysława Berycz – radna, również wyraziła zdanie podobne do tego jakie przedstawił p. Edward Bobiński, stwierdzając że na zebranie komisji trafiła tamta sprawa i została zaopiniowana pozytywnie, a na następnym zebraniu okazało się, że jest sprzeczność prawna. Powstaje więc pytanie dlaczego temat znalazł się na zebraniu komisji, i dlaczego był analizowany, pomimo że nie wszystko było wiadome,
- 5/ p. Edward Bobiński – radny, stwierdził, że nie będzie kontynuował tematu przygotowywania tematów na zebrania komisji, lecz chce wiedzieć, czy każda działka, której tyczy projekt uchwały, będzie licytowana oddzielnie.

Pani Teresa Parcheta – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedziała, że każda działka będzie licytowana oddzielnie.

Dodała, że tak przygotowuje materiały, aby mogły zostać wysłane na 7 dni przed sesją. Każdy z p. radnych ma więc możliwość przyjscia do Urzędu i poproszenia o wyjaśnienia. Wyjaśnia się też temat na zebraniu Komisji Budżetu.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy nadmienił, że materiały na wspólne zebranie komisji, dotyczące gruntów zostały wysłane kilka dni przed sesją. Uczestniczył w zebraniu obydwu komisji i sam poprosił, aby tego tematu nie rozpatrywać. Komisje na to wyraziły zgodę, więc nie wiadomo skąd powstał problem,

6/ p. Józef Cichoń – radny, przypomniał, że jest problem, ponieważ z zewnątrz padły zarzuty pod adresem komisji, że nie udały się w teren. Nie było informacji, że p. Burmistrz prosił o wycofanie tematu, lecz że przewodniczący komisji oraz 2 czy 3 osoby były przeciwne.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy przeprosił za wynikłe nieporozumienie,

7/ p. Stanisław Juszczyk – radny, poinformował, że podziela zdanie przewodniczącego p. Józefa Cichonia, ponieważ odbyły się dwa zebrania komisji. Na pierwszym pozytywnie zaopiniowano sprawę sprzedaży części działki p. Helenie Bąk, a na drugim sprawa została wstrzymana, po wyjaśnieniach p. Burmistrza. Potem było głosowanie.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że chodziło nie tylko o podanie p. Heleny Bąk, ale też o podanie p. Ewy Karaś. Zdania były podzielone, ponieważ istniał zarzut, że działka jest zajęta. Inni byli zdania, że jest wolna, stąd prośba o odłożenie sprawy do wyjaśnienia przez geodetę.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr VIII/33/07 została podjęta.)

7. Uchwała w sprawie wyboru kandydata Miasta i Gminy Połaniec do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Staszowie.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Bogumiła Niespodziewana – kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich –

- Do tutejszego Urzędu Miasta i Gminy wpłynęło pismo Starostwa Powiatowego w Staszowie, działającego w oparciu o przepisy ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, o wskazanie 1. kandydata z tutejszego terenu do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Poprzednia uchwała z 2003 roku wskazała jako kandydata p. Stanisława Śledzia. Termin zgłoszenia upływa 30 kwietnia b.r. stąd projekt uchwały.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaproponowała p. Władysławę Berycz do składu tej Rady, a p. Władysława Berycz wyraziła zgodę.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

(Uchwała Nr VIII/34/07 została podjęta.)

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Staszowskiemu.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy nadmienił, że projekt uchwały został omówiony przy analizie projektu zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2007 rok.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii na temat projektu uchwały.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 15 osób (jednomyślnie)
----------------------	--------------------------

(Uchwała Nr VIII/35/07 została podjęta.)

Ad. 8

Przedstawiono zaplanowane informacje.

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie międzysesyjnym, oprócz obowiązków wynikających z pełnionej funkcji uczestniczył:

- jako obserwator w przetargu na wykonanie projektu ronda na skrzyżowaniu ulic: Kościuszki, Żapniowskiej, Czarnieckiego i Madalińskiego,
- w zebraniu wiejskim w Tursku Małym Kolonii zwołanym dla wyboru sołtysa,

- w turnieju piłkarzy - na zaproszenie radnego p. Andrzeja Wawrzyńca – przewodniczącego Osiedla Nr 3,
- w powitaniu wiosny przez dzieci,
- w spotkaniu z sołtysami oraz przewodniczącymi samorządów osiedli poprzedniej i obecnej kadencji,
- w spotkaniach z mieszkańcami Miasta i Gminy,
- reprezentował Radę Miejską, uczestnicząc w turnieju sołectw, sołtysów oraz radnych, zorganizowanym w kręgielni o puchar Burmistrza i Przewodniczącego Rady,

Jest ponadto w stałym kontakcie z p. Burmistrzem i p. Zastępcą Burmistrza.

Pytań nie zgłoszono.

2. Informacja na temat pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym, w tym: - informacja o realizacji inwestycji.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy przedstawił informację o realizacji inwestycji, cyt.:

- „1. Odbyło się spotkanie z p. Janem Winterem dyrektorem Biura ds. Usuwania Skutków Kłęsk Żywiolowych MSWiA, w sprawie przełożenia koryta rzeki Czarnej wraz zabezpieczeniem osuwiska w Winnicy.
2. Również w w/w sprawie odbyło się spotkanie z Dyrekcją RZGW w Krakowie oraz Ministrem p. Przemysławem Gosiewskim. Przygotowano projekt porozumienie określającego wzajemne zobowiązania RZGW Kraków oraz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Podpisane zostało porozumienie z ŚZMiUW w Kielcach dotyczące budowy przepompowni wód deszczowych w Rybitwach i Łęgu.
4. Trwa wykonywanie przez pracownika UMIG projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę domu wiejskiego w Brzozowej. W/w dom wiejski będzie zaprojektowany jako rozbudowa istniejącego kontenera tzw. powodziowego.
5. Trwa projektowanie sali gimnastycznej w Ruszczy wraz z boiskami zewnętrznymi. Przewidywany termin zakończenia prac projektowych to 31.05.2007 r.
6. Odbyło się spotkanie z Zarządem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie udzielenia dofinansowania przebudowy wysypiska śmieci w Luszczy. W związku z powyższym złożono stosowny wniosek.

7. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dokonania zmian w Planie Gospodarki Odpadami Komunalnymi Województwa Świętokrzyskiego.
8. Trwają prace związane z remontem dróg po zimie gminnych oraz powiatowych.
9. Na bieżąco realizowane było przez PGK Połaniec sprzątanie miasta, drobne naprawy oraz utrzymanie zieleni, w tym przede wszystkim koszenie chaszczy.
10. Wybrano w drodze przetargu wykonawcę na wykonanie projektu budowlanego przebudowy skrzyżowania ulic Czarnieckiego, Żapniowskiej, Kościuszki oraz Madalińskiego. Planowane jest zaprojektowanie skrzyżowania w formie tzw. „ronda”.
Wybrany Projektant : „AJKO” Artur Kręcisz za kwotę: 19 947 zł.
11. Unieważniono przetarg na wykonanie projektu termomodernizacji kolejnych budynków szkolnych, przedszkolnych i CKiSz w Połańcu, z powodu braku ofert. Przetarg będzie powtórzony.
12. Ogłoszono przetarg na wykonanie wjazdów do Remizy OSP w Ruszczy.
13. Ogłoszono przetarg na budowę dróg na osiedlu Południe w Połańcu tj.: asfaltowanie ulic Jana Pawła II, Sosnowej, część Witosy i Widokowej oraz wykonanie chodnika w części przy ul. Kubika.
14. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie weryfikacji zadań inwestycyjnych skierowanych do dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego UE.

Następnie p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy uzupełnił powyższą wypowiedź stwierdzeniem, że chce wprowadzić dwie poprawki do przedstawionej informacji:

- 1/ w punkcie 12. dotyczącym przetargu na wykonanie wjazdów do remizy OSP w Ruszczy, okazało się, że najniższa cena jest o 8 000 zł wyższa, niż założona w budżecie, więc na następnej sesji poprosi szanowną Radę o zwiększenie środków na to zadanie,
- 2/ w punkcie 11. dotyczącym projektu termomodernizacji, zaistniała potrzeba przedłużenia terminu do lutego 2008 roku, i to również trzeba będzie zmienić.

Następnie p. Burmistrz poinformował, że:

- rozpoczęła pracę ponad 50. osobowa grupa interwencyjna, w tym niestety niewielu mężczyzn. Kilka osób z grupy będzie świadczyło pomoc i opiekę na rzecz ludzi starszych,
- przyjął wiele osób w sprawie pracy, przydziału mieszkań oraz o pomoc w załatwianiu spraw niezłatwionych od wielu dziesiątek lat,

- uczestniczy w turniejach i rozgrywkach na które jest zapraszany, na przykład w turnieju bowlingowym sołtysów, który po raz kolejny wygrał p. Zbigniew Rodenko – sołtys Rudnik oraz w rozgrywkach piłkarskich na osiedlu Północ I,
- najprawdopodobniej na poniedziałek 30 kwietnia zaplanowany został wyjazd w teren, czyli na teren wszystkich osiedli w Połańcu oraz do sołectw, aby ustalić kolejność poszczególnych prac. Chodzi też o umożliwienie sołtysom uczestnictwa w tej komisji.
- odbyło się spotkanie, na którym pożegnano kończących kadencję przewodniczących jednostek pomocniczych oraz powitano nowo wybranych.

Pytań nie zgłoszono.

3. Informacja na temat pracy Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

- Pani Maria Jednaki – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Komisja zebrała się raz, przede wszystkim dlatego, aby udać się do szkół podstawowych oraz gimnazjów, dla stwierdzenia na miejscu ich stanu, a także aktualnych potrzeb.

Poza tym Komisja wysłuchiwała sprawozdania p. Skarbnika Gminy na temat realizacji budżetu za 2006 rok, wyrażając pozytywną opinię o realizacji budżetu. Opowiedziała się też za udzieleniem absolutorium p. Burmistrzowi.

Pytań nie zgłoszono, ale w tym miejscu porządku obrad p. Jadwiga Krala – dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty i Wychowania, serdecznie podziękowała przedstawicielom Komisji Oświaty: p. Marii Jednaki – przewodniczącej Komisji oraz członkom: p. Andrzejowi Wawrzyńcowi, p. Edwardowi Bobińskiemu i p. Krzysztofowi Woźniakowi za udział w pracach Komisji egzaminacyjnych i testów kompetencyjnych przeprowadzonych w szkołach podstawowych i w egzaminach gimnazjalistów.

- Pan Leonard Stramowski – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno wspólne zebranie z Komisją Budżetu i Spraw Gospodarczych, na którym zaopiniowano 15 podań dotyczących gospodarki gruntami.

Pytań nie zgłoszono.

- Pani Władysława Berycz – przewodnicząca Komisji zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się przede wszystkim dla: wysłuchania sprawozdania o realizacji budżetu za 2006 rok, sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok oraz sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2006 roku. W sprawach dotyczących przeciwdziałania alkoholizmowi i innym uzależnieniom

zaproponowano, aby w piątki po południu i wieczorami kontrolować bary, okolice sklepów sprzedających alkohol i inne miejsca, gdzie gromadzi się młodzież.

Poza tym na zebraniu Komisji p. Sekretarz przedstawił informację o zorganizowanej grupie interwencyjnej oraz przeanalizowano jedno podanie o przydział mieszkania.

Pytań nie zgłoszono.

- Pani Jolanta Nalepa – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że dla przygotowania materiałów dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok i wniosku o udzielenie absolutorium p. Burmistrzowi, Komisja zebrała się w dniu poprzedniej sesji.

Pytań nie zgłoszono.

- Pan Marcin Spychała – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych (w zastępstwie p. Józefa Cichonia) poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno zebranie – wspólne z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, dla zaopiniowania 15. podań dotyczących gospodarki gruntami, przeanalizowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok oraz zaopiniowania wszystkich projektów uchwał przygotowanych na obecnej sesji Rady Miejskiej.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 9

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na obecnej sesji nikt z p. radnych nie złożył pisemnej interpelacji, natomiast na poprzedniej sesji sam złożył interpelację.

Następnie p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy udzielił odpowiedzi na interpelację złożoną przez p. Przewodniczącego Rady w dniu 29 marca 2007 roku, cyt.:

„W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Wysokiej Rady w dniu 29.03.2007 roku bardzo uprzejmie wyjaśniam:

(treść interpelacji)

- Interpelacja w sprawie budowy chodnika usytuowanego na odcinku od ulicy Żapiowskiej do ul. Witosa biegnącego wzdłuż ulicy usytuowanej (brak nazwy) obok boisk sportowych Gimnazjum Publicznego następnie wzdłuż ulicy Kosynierów i dalej Witosa.

Nawiązując do wcześniejszych rozmów z Panem Burmistrzem w sprawie w/w chodnika składam zapytanie czy w założonej w budżecie na 2007 rok kwocie przeznaczonej na remonty i budowy chodników uwzględniono środki na jego budowę.

Za potrzebę szybkiej budowy przemawiają względy bezpieczeństwa mieszkańców, a w szczególności bezpieczeństwo dzieci – uczniów pobliskich szkół.

Drugi aspekt budowy to funkcja spacerowa tego chodnika. Ten odcinek ulicy jest często uczęszczany przez mieszkańców naszego miasta w kierunku pięknej skarpy wiślanej, lasu oraz Kopca Kościuszki.

Uwzględniając wspomniane względy bezpieczeństwa dzieci ufam, że dołoży Pan wszelkich starań, aby szybko powstał wspomniany chodnik.

Odpowiedź na interpelację.

W odpowiedzi na Pana pytanie wyjaśniamy, że zostanie przeprowadzona wizja lokalna przy udziale radnych, na którą bardzo serdecznie zapraszamy Pana do wzięcia udziału, gdzie ustalimy kolejność zadań do realizacji.

Przedstawiona przez Pana lokalizacja chodnika wydaje się bardzo potrzebna do realizacji ze względu na położenie w pobliżu Zespołu Szkół i Przedszkola oraz boisk sportowych, co by pozwoliło dzieciom na bezpieczny powrót do domu.”

Nawiązując do przedstawionej odpowiedzi, radny p. Edward Bobiński poprosił p. Burmistrza, aby go zaprosił na spotkanie (wizję lokalną) w sprawie realizacji zadań, których tyczyła interpelacja p. Przewodniczącego Rady.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zapewnił, że na spotkanie radny p. Edward Bobiński zostanie zaproszony.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej wyraził ubolewanie, że podczas realizacji zespołu boisk, dla bezpieczeństwa - przede wszystkim dzieci - nie wykonano chodnika wzdłuż istniejącej ulicy.

Ad. 10

1. Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy uzupełnił swoją informację dotyczącą pracy w okresie międzysesyjnym, nadmieniając, że wspólnie z p. Ernestem Galkiem – zastępcą burmistrza, p. Zbigniewem Rodenko – radnym z Rudnik, p. Jadwigą Krala – dyrektorem Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty i Wychowania oraz p. Anną Kosowicz – dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej w Połańcu, uczestniczył w zebraniu z mieszkańcami Rudnik, zwołanym w filii szkolnej w Rudnikach.

Tematem zebrania była sytuacja jaka tam powstanie od nowego roku szkolnego, czyli drastyczne zmniejszenie się ilości uczniów. W efekcie - wspólnie z rodzicami - ustalono, że w filii w Rudnikach wprowadzone zostaną klasy łączone: 0 i I oraz klasa II i III.

Pan Zbigniew Rodenko wtrącił informację, że w sumie w Rudnikach będzie się uczyło tylko 19. dzieci.

Kontynuując, p. Burmistrz stwierdził, że tak mała ilość uczniów powoduje, że koszty jednostkowego nauczania są bardzo wysokie. Chodzi jednak o bezpieczeństwo tych dzieci i zadowolenie rodziców, którzy chcą aby ich małe dzieci miały szkołę na miejscu.

Pan Burmistrz dodał, że podobna sytuacja jest w Publicznej Szkole Podstawowej w Zrębinie, gdzie w roku szkolnym 2007/08 do I klasy zapisane będzie jedno dziecko.

2. Pan Marcin Spychała – radny, zgłosił propozycję wybudowania na korcie tenisowym ściany treningowej na przykład z pustaków, aby mogła trenować jedna osoba.
3. Pan Stanisław Juszczyk – radny, poprosił o wykonanie siatki zabezpieczającej przy boisku w Ruszcy, aby grającym dzieciom piłka nie wpadała do lasu, ponieważ trudno ją znaleźć, a ze względu na istniejący ruch, nie można bezpiecznie po nią iść. Siatka w przyszłości byłaby wykorzystana po wybudowaniu nowego boiska.

Pan radny zaznaczył, że nie byłby to duży koszt.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że nie byłby to koszt kwalifikowany.

4. Pan Stanisław Juszczyk – radny, zwrócił się z pytaniem do p. Jadwigi Regulskiej – Domagała, dlaczego nie było omówione sprawozdanie finansowe z działalności Przychodni Zdrowia za 2006 rok, pomimo że było włączone do materiałów na sesję (podobnie jak sprawozdania Centrum Kultury i Biblioteki).

Zapytał też, dlaczego na Przychodnię Zdrowia Gmina przeznaczyła tak znikomą dotację, czyli równą tej sprzed 5. lat.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia w Połańcu odpowiedziała, że Przychodnia od 4. lat otrzymuje z Gminy dotację na realizację Programu profilaktyki, ponieważ na profilaktykę nie otrzymuje żadnych środków z Narodowego Funduszu Zdrowia. Kwotę dotacji przydziela Rada Miejska i była już o tym mowa na jednej z poprzednich sesji.

5. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, wyraził zdziwienie z powodu bardzo dużej zgodności planu z wykonaniem w Programie profilaktyki.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia w Połańcu odpowiedziała, że działalność Przychodni jest wyceniona, czyli wszystkie czynności są przeliczane na pieniądze, dlatego zgodność planu z wykonaniem.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy uzupełnił, że chce wyjaśnić formalną kwestię, ponieważ 3 jednostki (Przychodnia, Centrum i Biblioteka) mają obowiązek składania Radzie Miejskiej sprawozdań co pół roku. Sprawozdania roczne – jako pogłądowe – zostały dołączone do

materiałów z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006 rok. Będą one analizowane na sesji najprawdopodobniej w czerwcu.

6. Pani Maria Jednaki – radna, stwierdziła, że na jednej z sesji podana została informacja o zatrudnieniu w Urzędzie pracownika do sporządzania wniosków o środki unijne i poprosiła o więcej informacji na ten temat.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że na to stanowisko został rozpisany konkurs, ale nikt z osób, które się zgłosiły nie spełniał wymogów. Stanowisko zostało więc obsadzone pracownicą już pracującą w Urzędzie, która między innymi brała wcześniej udział przy przygotowywaniu materiałów o środki na sanitację sołectw. Obydwie panie zatrudnione w tej komórce mogą pomóc - nawet osobom indywidualnym - w wypełnianiu wniosków o środki z zewnątrz.

Pan Burmistrz dodał, że przy składaniu wniosków o duże środki, Gmina zwróci się o pomoc do firm profesjonalnych.

Pani Maria Jednaki zapytała, czy p. Matusiewicz już pracowała przy sporządzaniu wniosków.

Pan Burmistrz powtórzył, że p. Matusiewicz pracowała przy sporządzaniu wniosków dotyczących sanitacji.

Pan Andrzej Gajewski – dyrektor Centrum Kultury i Sztuki poinformował, że p. Matusiewicz pomogła mu przy sporządzaniu wniosku o dofinansowanie do działalności na rzecz kultury ze środków unijnych, czyli do sprzętu nagłaśniającego i oświetlenia.

7. Pan Stanisław Juszczyk zwrócił się z prośbą do p. Burmistrza i do Rady, aby z nadwyżek budżetowych przeznaczyć większe środki dla służby zdrowia, ponieważ w każdej dziedzinie koszty rosną, a służba zdrowia otrzymuje środki takie same od wielu lat.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że dla pracowników służby zdrowia realizowane są podwyżki. Odnośnie środków gminnych dla Przychodni, p. Burmistrz przypomniał, że są one takie same jak w 2006 roku. Takie same środki jak w 2006 roku zostały także zaplanowane na sport. Jeśli z ważnych powodów zabraknie, w ciągu roku środki zostaną zwiększone.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia przyznała, że podwyżki w służbie zdrowia mają być, ale kosztem bieżącej działalności. Są to jednak podwyżki o wiele mniejsze niż przedstawia się w mediach.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że na zebraniu Rady Społecznej Przychodni – wspólnie z p. Dyrektorem – podjęte zostało wspólne zobowiązanie, że ze środków Gminy dofinansowany będzie zakup fotela dentystycznego dla Szkoły

Podstawowej w Połańcu. Część środków we własnym zakresie p. Dyrektor pozyska z zewnątrz.

8. Pani Maria Jednaki – radna, wtrąciła uwagę, że pracownicy Centrum Kultury od lat nie otrzymali żadnych podwyżek.
9. Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy nawiązał do artykułu dotyczącego oświadczeń majątkowych, zamieszczonego w Echu Dnia, z którego ze zdziwieniem dowiedział się o wielkości swojego majątku. Była tam informacja, że posiada prawie 2,5 hektarową działkę budowlaną, że pracuje na dwóch etatach, czyli w Starostwie Powiatowym oraz w Urzędzie Miasta i Gminy. Poza tym napisano, że ma na imię Grzegorz.

Pan Zastępca Burmistrza dodał, że rozmawiał z redaktorem Echa Dnia o tych przekłamaniach.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił, że raczej nie ma szansy na sprostowanie nieprawdziwej informacji.

W sprawie nierzetelnych informacji, głos zabrał także p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, stwierdzając, że z prasy dowiedział się, że w 2006 roku zaoszczędził 50 000 złotych.

Pan Ernest Gałek wtrącił „a wydał 4 000 zł”.

10. Pan Jan Pławski – radny, zgłosił propozycję, aby p. przewodniczący komisji przedstawiając na sesjach opinie na temat poszczególnych projektów uchwał, podawali wynik głosowania, ponieważ stwierdzenie, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nie określa ilości głosów „za”. Dotyczy to szczególnie opinii formułowanych przez Komisję Budżetu.

Z sali padły głosy aprobaty.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że to słuszna uwaga.

11. Pan Jan Pławski – radny, poprosił p. Burmistrza, aby doprowadził do likwidacji nielegalnej myjni samochodów przy Wschodniej (koło jazu) i wyraził pogląd, że może sprawą należałoby zainteresować policję.

Dodał, że kiedyś sam próbował zwrócić uwagę, ale efekt był żaden (i dobrze, że udało mu się uciec).

12. Pan Jan Pławski – radny, poprosił o podjęcie stosownych działań i zlikwidowanie zwyczajnego

palenia wszelkich odpadów samochodowych (opon, tapicerki, plastików) przez osobę trudniącą się skupem złomu samochodowego, w dawnej bazie Gminnej Spółdzielni przy ul. Zrębińskiej, ponieważ gryzący czarny dym dociera do rynku.

13. Pan Zbigniew Rodenko – radny, poprosił o zamontowanie tablic ogłoszeniowych: jednej w Okragłej, dwóch w Rudnikach, jednej w Kamieńcu i jednej w Wymysłowie.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że tablice ogłoszeniowe w sołectwach są potrzebne i zostaną uzupełnione. Część już jest zamontowana. Obecnie trwa rozpoznanie rynku, czyli analiza różnych ofert.

Pan Stanisław Juszczak dodał, że Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej wykonało 3 tablice dla Ruszczy, ale były z blachy, czyli niepraktyczne. Obecnie przykleili płyty, przykręcili śrubami i wszystko jest w porządku. Takie tablice w sołectwach mogą być.

14. Pan Zbigniew Rodenko – radny, zwrócił się do p. Marii Jednaki jako przewodniczącej Komisji Oświaty, aby go informować o terminach zebrań wyjazdowych do filii szkolnej w Rudnikach, ponieważ chciałby w nich uczestniczyć.

Pani Maria Jednaki – radna (przewodnicząca Komisji Oświaty) odpowiedziała, że może zawiadamiać p. radnego o istotnych sprawach, ale uważa za zbędny udział w wizji, dotyczącej funkcjonowania placówki, tym bardziej, że wszelkie potrzeby znane są p. dyrektor szkoły oraz p. dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty i Wychowania.

15. Pan Edward Bobiński – radny, nawiązał do poruszonego tematu sportu i poprosił, aby pozytywnie odnosić się do młodych osób, które swoją działalność sportową chcą wykonywać na terenie Połańca.

Pan radny uściślił, że chodzi o stypendium dla młodego zawodnika w piłce plażowej, który nazywa się Marcin Golonka, należącego do MKS „Czarni”. Nie wyraża on zgody na przejście do któregoś z klubów kieleckich, czy skarżyskich, a z grupą innych zawodników zajmuje czołowe miejsca w Europie i mieści się w pierwszej dziesiątce światowej.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował p. radnego, że ta sprawa jest w trakcie załatwiania.

16. Pan Edward Bobiński – radny, przypomniał, że składał interpelację dotyczącą opieki nad ludźmi starszymi oraz niepełnosprawnymi, na którą otrzymał odpowiedź tylko częściowo pozytywną, ponieważ brak było odpowiedzi na propozycję podjęcia dyskusji na sesji Rady Miejskiej dla ustalenia lokalizacji i zakresu świadczonych usług.

Pan radny zapytał kiedy to nastąpi.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że spośród pracowników grupy interwencyjnej wybrane zostanie kilka osób do opieki nad osobami niepełnosprawnymi i starszymi.

17. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, poprosił aby przy skrzyżowaniu ulicy Czarnieckiego i Głowackiego (koło kantoru wymiany walut) ustawić znak zakazu zatrzymywania się i postoj, ponieważ szczególnie w piątki ustawiają się tam wysokie samochody, całkowicie zasłaniające wyjazd z ulicy podporządkowanej. Tak więc dopiero gdy ustawiony zostanie znak zakazu zatrzymywania się i postoj, policja wyegzekwuje jego przestrzeganie.

18. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał, czy jest sprawowany jakiś nadzór nad układaniem chodników z kostki brukowej, ponieważ zauważył, że 2 lata temu położona kostka na chodniku prostym do ul. Kościuszki, już się w niektórych miejscach pozapadała i rozchyliła. Być może położono kostkę na źle zagęszczonym terenie.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że sprawdzi czy faktycznie po dwóch latach chodnik zapada się.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy wyraził zdanie, że przyczyną uszkodzenia może być sytuacja, gdy ktoś wjechał ciężkim sprzętem, albo zapada się na ciagach kanalizacyjnych.

Pan Krzysztof Woźniak – radny, zauważył, że tym chodnikiem dowożony jest towar do sklepu mięsnego.

Dyskusję podsumował p. Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego, informując, że w miejscu o którym mówił p. radny były bardzo głębokie wykopy dla położenia kanalizacji i to najprawdopodobniej jest przyczyną zapadania się chodnika.

Pan kierownik dodał, że podjęte będą działania, by zapadnięty chodnik został naprawiony w ramach gwarancji.

19. Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, poprosił p. prezesa PGK, aby udroźnić kanalizację deszczową pomiędzy garażami przy ul. Królowej Jadwigi, ponieważ po deszczach woda stamtąd w ogóle nie odpływa, i wyraził zdanie, że chyba ciężkie samochody Przedsiębiorstwa, które tamtędy jeżdżą spowodowały brak drożności rur.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił, że to prywatny teren.

Pan Zdzisław Kwiatkowski odpowiedział, że kanalizacja nie jest prywatna.

20. Pan Edward Bobiński – radny, stwierdził, że radni otrzymali zaproszenia na uroczystą sesję majową i poprosił o więcej informacji na temat planowanych Dni Połańca.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że obchody rozpoczynają się 3 maja, uroczystą Mszą św. o godz. 12⁰⁰ w intencji Ojczyzny i twórców Konstytucji 3 Maja w Kościele Matki Bożej Wspomożenia Wiernych. Później będzie przejście pod krzyż upamiętniający pobyt wojsk Kościuszki w Połańcu. Tam będzie złożenie kwiatów i modlitwa.

Dalsze uroczystości rozpoczną się w sobotę 5 maja o godz. 12⁰⁰ imprezami rekreacyjno – sportowymi w muszli koncertowej, wieczorem występy zespołów: BAYER FULL i THE POSTMAN, a następnie zabawa taneczna. Uroczysta sesja Rady Miejskiej odbędzie się 6 maja o godz. 10⁰⁰ w Centrum Kultury i Sztuki, a następnie Msza św. na Kopcu Kościuszki. Po Mszy św. zaplanowany jest koncert patriotyczny oraz inscenizacja potyczki kosynierów. 7 maja to tradycyjny Dzień Szkoły Podstawowej w Połańcu.

21. Pan Stanisław Juszczyk – radny, zapytał ile kosztuje występ zespołu BAYER FULL.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że obydwie zespoły to koszt 12 000 – 13 000 zł. Jaki w tym będzie udział Gminy na razie nie wiadomo, ponieważ zależy to od sponsorów. Niektóre firmy już wpłaciły określone kwoty.

22. Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował zebranych, że 17 maja w Urzędzie zostanie zorganizowane szkolenie: od 10⁰⁰ do 12⁰⁰ – dla rolników, zaś od 12⁰⁰ do 14⁰⁰ dla przedsiębiorców, na temat możliwości pozyskiwania środków z funduszy europejskich na zadania inwestycyjne.

Pan Zbigniew Rodenko – radny, poprosił, aby zawiadomienia takie o jakich mówił p. Burmistrz przesyłać softysom w 2 - 3 egzemplarzach.

23. Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał p. radnym, że 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Prot: G. Hycnar

Hycnar

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Lolo
mgr Stanisław Lolo