

Protokół Nr XX/08
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu
odbytej w dniu 27 marca 2008 roku.

I. Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Połańcu – według listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu.
2. Pan Jacek Tarnowski - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Pan Ernest Gałek - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.
4. Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy Połaniec.
5. Pan Henryk Błąd - Skarbnik Gminy Połaniec

oraz inne osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do Protokołu.

Stan radnych – 15, uczestniczących w sesji – 13 radnych.

Radny nieobecny nieusprawiedliwiony – Leonard Stramowski, radny nieobecny usprawiedliwiony (zwolnienie lekarskie) – Janusz Bugaj.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu Nr XIX/08.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok,
- zmiany w składzie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Połańcu,
- ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu,
- zmiany uchwały Nr XXXIX/287/06 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 kwietnia 2006 roku w sprawie dokonania zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie, którego członkiem jest Miasto i Gmina Połaniec,
- nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod przebudowę koryta rzeki Czarnej Staszowskiej, w celu likwidacji osuwiska i zabezpieczenia skarpy w miejscowości Winnica, gm. Połaniec,
- sprzedaży działki nr 6311/10 o powierzchni 314 m.kw. położonej w Połańcu przy ul. Jana Pawła II, w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.

4. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami – w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
- pracy komisji Rady w okresie między sesjami.

5. Interpelacje radnych.

6. Dyskusja i wolne wnioski.

7. Zakończenie obrad.

III. Przebieg obrad:

Ad. 1.

Obradom XX sesji przewodniczył i otwarcia dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu p. Stanisław Lolo**.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo powitał wszystkich przybyłych na sesję, p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – Burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, p. Sekretarza, p. Skarbnika, kierowników referatów i pracowników Urzędu Miasta i Gminy, prezesa, dyrektorów i kierowników jednostek podległych Urzędowi, przedstawicieli jednostek pomocniczych, przedstawicieli prasy oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Na podstawie listy obecności **Pan Przewodniczący** stwierdził prawomocność obrad informując, że na sali znajduje się 13 radnych, to jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo odczytał porządek obrad i zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek zwrócił się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji do pkt 3 jako ppkt 7, 8 i 9 projektów uchwał w sprawie:

- wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego,
- wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008-2010,
- w sprawie:
 1. przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do tworzonego Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”,
 2. udzielenia pełnomocnictwa Pani Anecie Matusiewicz do reprezentowania Miasta i Gminy Połaniec w Stowarzyszeniu – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wnioskiem Pana Burmistrza.

Głosowanie:

Za przyjęciem porządku obrad - 13 osób (jednogłośnie).
z wnioskiem Pana Burmistrza

Porządek obrad z wnioskiem Burmistrza został przyjęty.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy radni zgłaszają uwagi do Protokołu Nr XIX/08 z dnia 28 lutego 2008 roku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Głosowanie:

Za przyjęciem protokołu - 13 osób (jednogłośnie).

Ad. 3

1. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Henryk Bład – Skarbnik Gminy Połaniec.**

Do powyższego projektu uchwały przygotowanych zostało 11 załączników.

Załącznik Nr 1 – Dochody – są proponowane następujące zmiany:

W dziale 600 - Transport i łączność, rozdział 60014 „Drogi publiczne powiatowe” - zmniejszenie dochodów o 25.000 zł.

W dziale 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75101 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” - zmniejszenie o 224 zł związane ze zmianą decyzji Wojewody w tym zakresie (prowadzenie spisu wyborców).

W dziale 758 - Różne rozliczenia, rozdział 75801 „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego” – zwiększenie subwencji oświatowej o 55.844 zł, jest to związane z podwyżkami płac w oświacie, jest to jednakże kwota niewystarczająca i będziemy pisać odwołanie do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

W dziale 801 – Oświata i Wychowanie, rozdział 80101 „Szkoły podstawowe” - zmniejszenie o 2.400.000 zł, są to proponowane pierwotnie środki z Unii Europejskiej, zmniejszamy w związku z przedłużającymi się procedurami w Urzędzie Marszałkowskim i z faktem, że nie ma do tej pory potwierdzenia na piśmie przyznanych środków unijnych. Z informacji, które płyną od Marszałka jak również pracowników merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego nie wynika, żeby były zagrożenia w pozyskaniu tych środków, one mogą być nawet nieco większe, ale dotrą dopiero pod koniec roku a Gmina jest już po przetargu i należy prowadzić dalsze procedury m.in. podpisywania umów. W tym samym dziale, w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” zmniejszenie o 8.081 zł dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa a związanej z dopłatami dla przedsiębiorców w związku z zatrudnieniem pracowników młodocianych.

W dziale 852 – Pomoc Społeczna, w rozdziale 85212 „ Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” zwiększenie o 5.000 zł z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości oraz w rozdziale 85219 „ Ośrodki pomocy społecznej” zwiększenie o 6.000 zł jest to dotacja Wojewody na sfinansowanie dodatków dla pracowników socjalnych. Pan Skarbnik podkreślił, że jest to połowa kwoty rocznej.

W konsekwencji proponuje się zmniejszyć dochody o 2.366.461 zł.

Załącznik Nr 2 – Wydatki.

W dziale 600 - Transport i łączność, rozdział 60014 „Drogi publiczne powiatowe” - zmniejszenie o 50.000 zł z równoczesnym przeniesieniem części tych środków na drogi gminne, wiąże się to ze zmniejszeniem dotacji powiatowej jak również rozstrzygnięciem przetargowym na ten zakres, w tym samym dziale, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” zwiększenie o 25.000 zł, zwiększenie o 7.000 zł na plan odnowy miejscowości, są to środki unijne na rewitalizację miejscowości oraz zwiększenie o 5.000 zł na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych przy budowie i remontach dróg, które w trakcie tych robót następują w wyniku prowadzonych prac np. poprzez wycięcie drzew, wjechanie sprzętem na zasiewy, są to przypadki niezawinione przez wykonawcę.

W dziale 630 – Turystyka, w rozdziale 63095 „Pozostała działalność”

zwiększenie o 4.620 zł z przeznaczeniem na roczną składkę członkowską dla Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego, jest to dział po raz pierwszy pojawiający się w budżecie Gminy.

W dziale 750 – Administracja Publiczna, przesunięcia między paragrafami w związku ze zmianą nazwy zadania inwestycyjnego z zakupu kserokopiarki na zakup urządzeń kopiujących.

W dziale 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75101 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” - zmniejszenie o 224 zł środków na utrzymanie list wyborców.

W dziale 754 - Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa, rozdział 75412 „Ochotnicze straże pożarne” zwiększenie o 70.000 zł, jest to związane z rozstrzygnięciem przetargowym na Budowę Domu Strażaka w Rudnikach.

W dziale 801 - Oświata i Wychowanie, jest kilka propozycji zmian:

rozdział 80101 – szkoły podstawowe – pierwsza zmiana związana jest z otwarciem ofert na budowę sali gimnastycznej w Zespole Placówek Oświatowych w Ruszcy, z kompleksem boisk sportowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, najniższa oferta to 5.219.000 zł a na to zadanie zakładane było 4.000.000 zł, w związku z przekwalifikowaniem środków unijnych na własne proponuje się zmniejszenie o 4.000.000 zł i zwiększenie o 3.019.00, różnicę w stosunku do przetargu 2.200.000 zł proponuje się aby na tym etapie pozostawić w zadaniu wieloletnim. Istnieją jednakże wszelkie przesłanki ku temu aby to zadanie sfinansować i rozliczyć w tym roku. Jeżeli tak będzie to wówczas nastąpi zamiana na zadanie roczne, oczywiście warunkiem jest otrzymanie środków od Marszałka. W tym samym dziale druga zmiana związana jest z podwyżkami płac w oświacie dla nauczycieli, pracowników obsługi i administracji, jak również wydatkami związanymi z odprawami dla pracowników odchodzących na emeryturę, którzy na etapie budowania budżetu nie byli zgłoszeni (wnioski zostały złożone później). Koszt tych odpraw to ponad 70 tys. zł. Łącznie podwyżki w oświacie wraz z pochodnymi oraz odprawami kosztowałyby około 861 tys. zł i o taką kwotę proponuje się zwiększenie wydatków, w tym samym dziale, trzecia zmiana to przesunięcie pomiędzy paragrafami wydatków na zakup zmywarki, która z zakupu materiałów i wyposażenia byłaby przekwalifikowana na zadanie inwestycyjne, ze względu na kwotę - 8.662 zł oraz zwiększenie wydatków w rozdziale „Pozostała działalność” o 8.081 zł, ma to związek z zatrudnieniem pracowników młodocianych.

W dziale 852 - Pomoc społeczna, w rozdziale 85212 „ Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” zwiększenie o 5.000 zł jest to zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości, środki są proponowane zarówno po stronie dochodowej jak również po stronie wydatkowej ponieważ w całości odprowadzamy je do budżetu Wojewody jako, że wypłaty są z dotacji celowych Wojewody czyli z budżetu państwa. Ponadto w rozdziale 85219 „Ośrodki pomocy społecznej” zwiększenie o 6.000 zł na sfinansowanie dodatków dla pracowników socjalnych. Pan Skarbnik podkreślił, że jest to połowa kwoty rocznej.

W dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza, w rozdziale 85401 „Świetlice szkolne” zwiększenie o 22.168 zł w związku z realizacją podwyżek w oświacie.

W sumie zmniejszenie wydatków byłoby o 24.837 zł.

Zmiany w pozostałych załącznikach wiążą się bardzo ściśle ze zmianami ujętymi w Załączniku Nr 1- Dochody i Załączniku Nr 2 - Wydatki.

W Załącznik Nr 3 - Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 – następuje wprowadzenie zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Placówek Oświatowych w Ruszcy z kompleksem boisk sportowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, w uchwale budżetowej zadanie to było w zadaniu inwestycyjnym rocznym w 2008 roku.

W Załączniku Nr 4 – Zadania inwestycyjne roczne w 2008 roku – jest zmniejszenie o 4.000.000 zł w związku z przeniesieniem do zadania inwestycyjnego wieloletniego zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Placówek Oświatowych w Ruszcy z kompleksem boisk sportowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, zwiększenie o 70.000 zł wydatków na budowę Domu Strażaka w Rudnikach, następuje wprowadzenie zadania „Zakup zmywarki gastronomicznej wraz z elementami montażowymi dla Przedszkola Nr 1 w Połańcu”, oraz następuje przeniesienie zadania „zakup sprzętu i modernizacja budynku szpitala w Staszowie” czyli 36 tys. zł, które są dotacją dla Powiatu do dotacji celowych.

Załącznik Nr 5 – Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2008 rok – skorygowany jest o kwotę 2.400.00 zł środki unijne zostały zastąpione środkami własnymi.

Załącznik Nr 6 –Wydatki majątkowe na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2008 rok - zmniejszenie zadań unijnych.

Załącznik Nr 7 – Przychody i rozchody budżetu w 2008 roku - zbilansowanie pomiędzy dochodami a wydatkami.

Załącznik Nr 8 – Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2008 roku – zmniejszamy o 224 zł w dziale 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa. Innych zmian nie ma.

Załącznik Nr 9 – Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie (umów) porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2008 roku – zmiana dotyczy części II – Dochody i wydatki związane z realizacją zadań przyjętych przez Gminę do realizacji w drodze umowy lub porozumienia i tyczy pozycji remonty dróg powiatowych po zimie gdzie następuje zmniejszenie z kwoty 50.000 zł na kwotę 25.000 zł po stronie dochodów, po stronie wydatków zmiana z kwoty 100.000 zł na kwotę 50.000 zł. Ponadto zmiany dotyczą również części III – Dochody i wydatki związane z pomocą rzeczową lub finansową realizowaną na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, gdzie wprowadza się po stronie wydatków kwotę 36.000 zł na zakup sprzętu i modernizację budynku szpitala w Staszowie.

Załącznik Nr 10 – Dotacje celowe – zwiększenie 36.000 zł dla Powiatu na zakup i modernizację budynku szpitala w Staszowie, poza tym zostały wprowadzone nazwy jednostek otrzymujących dotację, gdyż jak była przyjmowana uchwała budżetowa to było napisane „Jednostka otrzymująca dotację - wyłoniona w drodze konkursu”, konkursy zostały już rozstrzygnięte i są wstawione Stowarzyszenia, które te konkursy wygrały.

Załącznik Nr 11 – Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – zmiana polegająca na zmniejszeniu o 8.000 zł w „koszty przygotowania zadań” i zwiększeniu o 8.000 zł w zadaniu „korekta dokumentacji technicznej zbiornika retencyjnego na Osiedlu Północ”, zmiana wynika z powierzenia wykonania dokumentacji technicznej dla zbiornika

retencyjnego na osiedlu „Północ” osobie fizycznej.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - - osób, wstrzymało się - 1 osoba).

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia w zakresie spraw społecznych i socjalnych pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 8 osób, przeciw - -, wstrzymało się - 1 osoba).

W dyskusji udział wzięli:

Pan Stanisław Juszczyk – radny poprosił, żeby na następnej sesji bądź komisji obecny był przedstawiciel „Delfin”, aby przedstawić informacje na temat ich działalności.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że mieliśmy 3 zadania inwestycyjne z udziałem środków zewnętrznych tzw. fiszki. Teraz już jedna jest nie-realizowana z udziałem środków zewnętrznych. To co Pan Skarbnik zapewnia a Pan Burmistrz potwierdza, że te środki na koniec roku mogą być, on w to wierzy. Ale pyta w jaki sposób budowano budżet 2 miesiące temu i na jakiej podstawie te środki z zewnątrz wprowadzono do budżetu. Jednocześnie pyta odnośnie 2 pozostałych fiszek, bo ma wewnętrzny niepokój. Ogłosiliśmy przetarg na wykonanie budowy sali gimnastycznej wraz z infrastrukturą w Ruszcy, po rozstrzygnięciu na kwotę 5.219.000 zł, (mimo, że w budżecie mieliśmy 4.000.000 zł) brakuje nam od razu na wstępie 1.219.000 zł i dopiero teraz ujawniono, że nie ma zabezpieczenia odnośnie środków zewnętrznych na to zadanie. Wierzy, że te środki będą. Niepokoi się natomiast o inne zadania inwestycyjne. Chciałby widzieć zapewnienie pisemne z Urzędu Marszałkowskiego, że na te 3 zadania były pieniądze i Burmistrz miał prawo przedstawić te 2.400.000 zł w budżecie, nie z własnych środków tylko z środków obcych i zapewnienie, że 2 pozostałe inwestycje też są bezpieczne. Bo te 2 pozostałe to są inwestycje na 7.100.00 zł z środków zewnętrznych. To są olbrzymie pieniądze. Nie wie czy to budowano na podstawie np. wystąpienia Pana Marszałka Perza na koniec roku. Poprosił o konkretną odpowiedź.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że konkretne odpowiedzi są zawsze. Poprawił p. radnego, że mamy nie 3 a 4 inwestycje, które są w tym roku robione z środkami zewnętrznymi, czwartą inwestycją jest osuwisko na które mamy promesę. Gdyby Pan uważnie słuchał wystąpienia Pana Marszałka, to by Pan wiedział, że fiszka to jest wstępna selekcja a następnie Urząd Marszałkowski deklaruje, że to co było zawarte w fiszkach będzie realizowane we wnioskach i ewentualnie w dopłatach. Na tą chwilę kiedy był budżet budowany, procedury związane z fiszkami, dopłatami i wnioskami nie były

znane w sensie czasu. Liczyliśmy na to i cały czas liczymy, że te procedury będą szybsze. Okazuje się tak naprawdę, że pierwsze wnioski na drogi będą składane w miesiącu kwietniu -maju, kwestie sportu i kultury – w lipcu. Wszystko to co się działo po stronie budżetu było na zasadzie pewnych prognoz Urzędu Marszałkowskiego. Nie mieliśmy podstaw żeby nie tworzyć tych zadań słysząc harmonogram postępowania w Urzędzie Marszałkowskim. Na tej podstawie zostało to stworzone. Pokazaliśmy jakie są pieniądze, jakie są zadania. Pan Burmistrz podkreślił, że wydaje mu się, że zrobili bardzo dobrze. Bo wiadomo jest już na początku roku co chcemy w tym roku i w kolejnym roku wybudować i za jakie pieniądze. Przynajmniej wstępnie. Jeżeli chodzi o kwestię drugą, że Pana niepokoi, że środki mogą być albo może ich nie być, odpowiem, że my się nie martwimy. Ja jestem gotów ponieść ryzyko i dzisiaj podpisać umowę na wykonanie sali w Ruszcy, z dwóch powodów: po pierwsze sala na rok kolejny może zdrożeć o 30 % a to w skali zadania jest ponad 1 mln zł czyli bardzo duża kwota jeżeli chodzi o nasze wydatki, po drugie staramy się o dofinansowanie 60 % czyli kwota która była 2.400.000 zł może być większa czyli nawet ponad 3.000.000 zł. W kolejnym roku Program Regionalny ruszy całą „parą” w naszym województwie i na pewno w przyszłym roku będzie problem nie tylko z salą jeśli chodzi o tą kwotę ale i z każdym innym zadaniem. Dlatego w tym roku, na początku roku musimy wszystko „puścić” to na co mamy dokumentację i pozwolenia na budowę, bo na tym zyskujemy a nie tracimy.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił się do Pana Burmistrza, że chyba go nie zrozumiał albo nie chciał zrozumieć, on prosił o deklarację, bo Pan Burmistrz powiedział, że Urząd Marszałkowski deklaruje. Jaka to jest deklaracja, bo on rozumie, że chyba to wystąpienie publiczne polityka.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że jeszcze raz powtarza, że fiszka to jest pierwsza selekcja i deklaracja Urzędu Marszałkowskiego polega na tym, że będą realizowane fiszki.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że on był Burmistrzem i wie, że nie można budować przychodów budżetu na przemówieniu polityka, a wyście tak zrobili. Nie mieliście podstaw tych pieniędzy ujmować w przychodach i oszukiwać nas i społeczeństwo. Połaniec w hierarchii gmin, które pozyskiwały środki z zewnątrz był w środku miejsc, bo było około 600 zł na mieszkańca, teraz jest 2.400.000 zł mniej i już jest 400 zł na mieszkańca. To jest tylko statystyka, ale ja panu mówię w czym jest problem. Ja nie wiem czy pan budował budżet pod publiczność czy z niewiedzy. Ja mam obawy odnośnie tych 2 pozostałych inwestycji, że może być taki układ, że Pan Marszałek odmówi tych pieniędzy.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że jeszcze raz powtarza, że nikt nie odmawia tych pieniędzy, pan wprowadza ludzi w błąd w tym momencie. Pieniądze były i są a pan mówi że ich nie ma. Jest to nieprawda. Poprosił radnego E. Bobińskiego o nieużywanie nieładnych słów, bo słowo „oszukiwanie”, to niech pan sprawdzi co znaczy.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę, iż 2.200.000 zł planowane wydatki w 2009r. i przyjęcie tego zobowiązuje nas do pokrycia tych wydatków w 2009r. plus 3.600.000 zł - poprawa organizacji ruchu i bezpieczeństwa na terenie Gminy Połaniec plus 3.500.000 - przebudowa Kina „Pegaz”. On chce

tylko jednego, żeby dano mu dokument, gdzie jest potwierdzenie, że te pieniądze będą.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że gdybyśmy czekali z tym do kolejnego roku lub do końca roku na tzw. promesę kosztowałoby to nie 5 mln zł ale 7 mln zł. Pan ciągle udowadnia, że coś wypada. A tu nic nie wypada. Pieniądze będą ale później, te same albo nawet i wyższe. Czy Pan tego nie rozumie. Pan wprowadza ludzi w błąd.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że sala gimnastyczna w Ruszcy gdyby ją Pan zrealizował w ubiegłym roku kosztowałaby nie 5.219.000 zł tylko 4.000.000 zł. Pan ma rację, co roku inwestycje drożeją.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski wtrącił, że nie 4.000.000 zł tylko 2.800.000 zł w tym momencie. Bo tyle kosztuje w tym roku sama sala gimnastyczna.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że on jest bardzo zadowolony, że sala będzie. Zaznaczył, że tylko nie z tych środków co miała być. Jak dowiedział się, że nadwyżka budżetowa z poprzedniego roku wyniosła 9.500.000 zł to aż się prosiło, żeby realizować budowę sali gimnastycznej w Ruszcy w ubiegłym roku za 3 mln zł.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł p. radnemu E. Bobińskiemu, że trzeba znać programy, a potem dopiero dyskutować. Nie można było tego robić w ubiegłym roku bo nie mielibyśmy dofinansowania.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec stwierdził, że w poprzedniej kadencji p. radny E. Bobiński był radnym - Przewodniczącym Rady i on też był radnym i dlatego nasuwa mu się pytanie dlaczego wtedy nie wybudowano sali gimnastycznej. Projekt był przecież zrobiony wcześniej jeszcze za poprzedniego Burmistrza. Wszyscy wiemy, że materiały budowlane, hutnicze strasznie drożeją. Nawet jeśli chodzi o inne inwestycje, to jakby trzeba było zaciągać kredyty to nam się to i tak będzie opłacać. Wszystkim nam zależy na tym aby ta sala gimnastyczna w Ruszcy powstała.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zwrócił się do zebranych, że jeżeli chodzi o salę gimnastyczną i kompleks boisk, remont szkoły i całego zaplecza to jest to kwota brutto 5.219.000 zł. W roku ubiegłym mówiliśmy na temat sali, że ma kosztować 3.000.000 zł, dzisiaj sama sala kosztuje 2.800.000 zł. Kosztuje wszystko inne: boiska, które są podnoszone z uwagi na teren mokry (samo podniesienie) kosztuje ponad 300 tys. zł, sztuczne boiska kosztują około 2 mln zł. Remontujemy szkołę – elewację, ogrodzenie, parkingi, place zabaw, szkołę w środku. I o tym trzeba mówić. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną, która była w tamtej kadencji, w której też był radnym to w ostatnim roku w 2006r. w projekcie została wprowadzona jako zadanie wieloletnie bodajże kwota 100 tys. zł, 900 tys. zł w roku następnym. To p. radny robił pod publikę a nie my. Polityka to była wcześniej a nie teraz.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że gdybyście powiedzieli 2 miesiące temu skąd taki budżet, na taką kwotę to on by dał sobie spokój. Zaznaczył, że mając 9 mln nadwyżki z lat ubiegłych, to byliśmy w ubiegłym roku guzik nie gospodarze żeśmy nic nie zrobili.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł p. radnemu E. Bobińskiemu, że w ubiegłym roku zrobiono bardzo dużo jeżeli chodzi o remonty i inwestycje. Tamten rok był rokiem przygotowawczym pod duże programy unijne. Bardzo dobrze, że dzisiaj mamy nadwyżkę na wkład własny, nie bierzemy kredytów. Właśnie o to chodziło, żeby nie brać wysokich kredytów komercyjnych. W projekcie budżetu na 2007r. jaki dostaliśmy przychodząc tutaj poprzednia władza przygotowała nam piękny projekt z kredytami włącznie na termomodernizację, na plac targowy. Pytam p. radnego po co, skoro była nadwyżka.

Pan Stanisław Juszczyk – radny stwierdził, że dobrze, że realizujemy ten budżet na deklaracjach. Burmistrz musi teraz dopilnować w województwie tych deklaracji aby te środki wpłynęły. Bo wcześniej tak było w niektórych kadencjach, że na koniec roku przyszły pieniądze, nie zostały wykorzystane i trzeba było pieniądze odesłać.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec poparł wypowiedź p. radnego S. Juszczyka. Bo on też pamięta, że były takie czasy, że pieniądze przychodziły bardzo późno i nie mieliśmy możliwości wykorzystania tych pieniędzy. Uważa, że to rozwiązanie jest dużo lepsze.

Pan Edward Bobiński – radny wtrącił, żeby była deklaracja.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że w całym województwie robią tak samo. Program Regionalny jest spóźniony, ale to nie jest nasza wina. Robimy to w tym roku po to, żeby ceny były niższe. To jest właśnie gospodarność. Pewne ryzyko ponosimy, ale to warto. Osuwisko było w budżecie i też było na zasadzie przypuszczeń a teraz jest promesa. Jak był budżet robiony to p. radny nie miał żadnych uwag. Więc prosi go żeby teraz przestał tak mówić.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że on ciągle ma uwagi, gdyż jego zdaniem nie można tak budować budżetu.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że Połaniec był pierwszy w powiecie jeżeli chodzi o ilość zdobytych środków - 7mln 200 tys. Dzisiaj staramy się żeby ta kwota była jeszcze wyższa.

Pani Maria Jednaki – radna zaznaczyła, że nie rozumie stanowiska p. radnego E. Bobińskiego. Wie o co chodzi p. Bobińskiemu, ale popatrzmy na to obiektywnie. W tej chwili mamy dokumentację, mamy pieniądze, możemy działać. Tak jak p. radny Wawrzyniec powiedział można ewentualnie zaciągnąć kredyt, ona ma świadomość, że różne jest stanowisko Burmistrzów i kolejnych Rad do tego, żeby brać kredyty, bo jedni biorą inni nie. Ale my mamy pieniądze, więc czy to jest tylko obiecanie, czy to jest na papierze to jest w tej chwili bez znaczenia. Miejmy nadzieję, że Marszałek wywiąże się z obietnic. Uważa, że dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo stwierdził, że rzeczywiście temat został już wyczerpany. Podkreślił, że nie mamy na co czekać, musimy rozpocząć

budowę bo za rok tak jak koledzy mówią może być drożej co najmniej o 1 mln zł. Trzeba zaufać Burmistrzom a oni doprowadzą do tego, że te pieniądze na koniec roku będą.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał, czy w ogóle zamknęliśmy dyskusję na temat zmian w budżecie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odparł, że tak.

Pan Edward Bobiński – radny powiedział, że tak się nie robi i on zgłosi to jako pewnego rodzaju ewenement do Wojewody.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy p. Wawrzyniec zgłaszał wniosek o zamknięcie dyskusji w całości zmian w budżecie czy w temacie środków i potwierdzenia przez Marszałka.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec odpowiedział, że w temacie środków i potwierdzenia.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał czy są pytania odnośnie innych tematów związanych ze zmianami w budżecie Miasta i Gminy na 2008 rok.

Pan Edward Bobiński – radny poinformował, że mówił o tym na Komisji Budżetu ale chciałby, żeby wszyscy otrzymali informację dlaczego nie wykorzystano środków na drogi powiatowe jako zadanie gminy z udziałem środków zewnętrznych z Powiatu na kwotę 100 tys. zł.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że na Komisji Budżetu ten temat był wyjaśniony. Słowo „niewykorzystane” jest w tym momencie nieprawdziwe. Wykorzystaliśmy w 100 % środki, które otrzymaliśmy z Powiatu - 25 tys. zł. Tyle dostaliśmy i tyle będzie wykorzystane, podobnie jak w roku ubiegłym. Przypomniał p. radnemu, skoro już upublicznia temat, że nie wykorzystujemy środków, że po raz pierwszy od 2 lat, w roku 2007 i 2008 środki na zadania pt. remonty dróg powiatowych po zimie trafiają z Powiatu. Wcześniej wszystko było robione za pieniądze z budżetu Miasta i Gminy Połaniec.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec stwierdził, że p. radny E. Bobiński to samo pytanie zadawał na Komisji Oświaty i to samo pytanie zadaje na sesji.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że ma jeszcze jedno pytanie. Stwierdził, że dziury na drogach powiatowych są wielkie. Te 25 tys. zł, których nie dało się wyciągnąć od Starostwa on to rozumie, natomiast nie rozumie dlaczego zwracamy do dróg gminnych pozostałe 25 tys. zł, bo za te pieniądze można zrobić dziury na drogach powiatowych. Wie tylko tyle, że kiedyś nie było pieniędzy z Powiatu na zatykanie dziur na drogach powiatowych, bo remonty dróg robił Powiat. Pyta dlaczego na ten cel było 100 tys. zł, wykorzystano połowę a połowę nie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że jak zwykle nieprawdziwa informacja. Te 25 tys. zł, które dostaliśmy od Powiatu wykorzystujemy w 100 % a myśmy założyli w swoim budżecie 50 tys. zł jako nasz udział. Dlatego w tym

momencie te 25 tys. zł, które zostały przekazujemy na nasze drogi, bo to jest nasz obowiązek.

Pan Edward Bobiński – radny wtrącił, że drogi powiatowe na terenie gminy też są nasze.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odparł, że nie są nasze. Możemy je robić tylko w porozumieniu. Inaczej tego robić nie możemy.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek stwierdził, że wytłumaczenie jest proste. Chcieliśmy poprawić stan dróg powiatowych, które według nas są najgorsze na terenie gminy, drogi gminne są w dużo lepszym stanie. Chcieliśmy nie łątać dziur tylko porobić nakładki. Nie udało się tego w takim razie zrobimy to na naszych drogach gminnych. Udało się pozyskać 25 tys. zł z Powiatu, 25 tys. zł dołożymy i dziury „wyłatamy”. A sobie poprawimy nawierzchnie i dlatego te 25 tys. zł przenosimy na drogi gminne.

Pan Józef Cichoń – radny powiedział, że na Komisji Budżetu i Komisji Rolnictwa również ta sprawa była poruszana i praktycznie 100 % radnych o tej sytuacji wie. Podkreślił, że powielamy te same problemy na sesji, drażymy tematy i czemu to ma służyć. Zrobmy wszystkie Komisje razem i będzie sprawa załatwiona.

Pan Edward Bobiński – radny odparł, że na sesji są sołtysi, którzy też chcą coś wiedzieć.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że jak p. radni spojrzą do budżetu to mamy jeszcze 300 tys. zł w Porozumieniu z Powiatem na remont dróg powiatowych na obszarze Gminy, w które chcemy wejść. Podkreślił, że chcemy żeby to było naprawdę Porozumienie czyli pół na pół, a nie więcej po stronie gminy.

Pan Edward Bobiński – radny poprosił Pana Skarbnika o szczegółowe powiedzenie kilku zdań na temat kosztów podwyżek w oświacie.

Pan Skarbnik Henryk Bład przedstawił koszty podwyżek płac w oświacie i tak: szkoły i gimnazja - nauczyciele 476 tys. 400 zł wraz z pochodnymi, przedszkola - nauczyciele około 101 tys. zł, obsługa i administracja około 180 tys. zł, odprawy emerytalne w przedszkolu – 72 tys. 267 zł, w związku ze zwiększeniem podstawy do naliczania wynagrodzeń nauczycieli zwiększył się też odpis na ZFŚS – 51.500 zł, w sumie podwyżki w oświacie wyniosą: 861 tys. zł w i około 22 tys. w świetlicy.

Pan Skarbnik nadmienił jeszcze, że to nie było tak, że budżet był budowany na deklaracjach, przyjmując budżet była tego świadomość, były pytania w tym zakresie i wyjaśnienia. Teraz jest propozycja wycofania tych środków ze względu na to, że procedury przesuwają się w czasie. Ryzyko minimalne istnieje, ale z rozmów które prowadził z Dyrektorem Departamentu wynika, że nie ma żadnych niebezpieczeństw a umowa zostanie najprawdopodobniej podpisana w listopadzie bądź w grudniu i rozliczona w grudniu. Gdybyśmy tego nie założyli po stronie dochodowej i nie wprowadzili do budżetu nie moglibyśmy rozpocząć przetargu i nie byłoby możliwości realizacji zadania.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że on myśli, iż gdyby Pan Skarbnik dobrze się przygotował w porozumieniu z Panem Burmistrzem i z Radą to uchwaliby budżet na 60 mln zł a później by go w trakcie roku zmniejszał.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odparł, że nie. Jakie były deklaracje tak było zakładane.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapytał p. radnego E. Bobińskiego czy chodzi mu o to, że uchwaliliśmy najlepszy budżet w historii Połańca i teraz go realizujemy. Zaznaczył, że robimy to dla społeczeństwa. Jeżeli pan chce pomóc to dobrze, jeśli nie to pana sprawa.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec stwierdził, że na każdej sesji słucha i jeżeli Rada ma sukces i Burmistrz ma sukces to jest to nasz wspólny sukces i powinniśmy się z tego cieszyć. Zwrócił się do radnego p. E. Bobińskiego, że jest mieszkańcem i radnym a czepia się drobnych rzeczy, szczegółów. Zapytał czy jak będzie brakować kropki czy przecinka to mamy z tego robić problemy. W ten sposób nie rozwiązujemy ważnych problemów. Poprosił aby szanować się jako mieszkańcy i jako radni.

Pan Edward Bobiński – radny odpowiedział, że czepia się kropki, przecinka dlatego, że bardzo dużo ludzi nas obserwuje i czyta nasze dokumenty i albo się cieszy albo się śmieje a on nie chce żeby się śmiali.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec zapytał p. radnego czy nigdy nie popełnił błędu jako radny.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski powiedział, że gdybyśmy dzisiaj nie podjęli uchwały odnośnie przekazania środków na salę gimnastyczną to nie realizujemy tego zadania w tym roku. Czym to grozi powiedział już wcześniej - wzrostem cen na przyszły rok, czyli dokładamy ekstra 1 mln zł lub 2 mln zł. Znając oferty kolejne tego przetargu to może powiedzieć, że oferta jest korzystna. Gdybyśmy przetarg teraz unieważnili i za miesiąc ogłosili go jeszcze raz z mniejszym zakresem to cena na pewno byłaby wyższa, czyli tracimy i kwotę i zakres. Jest okazja w tym roku zrobić coś tanio, w następnym roku będzie znacznie drożej. Więc robimy teraz albo za rok znacznie drożej. Pytanie co wybieramy.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/109/08 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Połańcu.**
Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Stanisław Lolo – Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu.**
Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Miasta i Gminy Połaniec Uchwałą Rady Miejskiej Nr III/3/06 z dnia 14 grudnia 2006r. zostało powołanych 5 stałych Komisji Rady. Tą samą uchwałą powołano również

Przewodniczących poszczególnych Komisji. W dniu 28 lutego 2008r. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu p. Maria Jednaki złożyła w Biurze Rady Miejskiej w Połańcu pisemną rezygnację z pełnionej funkcji, nie rezygnując jednakże z pracy w tejże Komisji. Wobec powyższego na dzisiejszej sesji należy odwołać p. Marię Jednaki z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i powołać nowego Przewodniczącego tejże Komisji. Podjęcie Uchwały jest więc zasadne.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za – 8 osób, przeciw - -, wstrzymało się - 1 osoba).

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił p. radnych o przegłosowanie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu p. Marię Jednaki.

Głosowanie:

Za odwołaniem p. Marii Jednaki z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu	- 5 osób
Przeciw odwołaniu p. Marii Jednaki z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu	- - osób
Wstrzymało się	- 8 osób.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo podziękował p. Marii Jednaki za dobrą współpracę.

Pani Maria Jednaki – radna podziękowała wszystkim, którzy z nią współpracowali, członkom Komisji, p. Burmistrzom, p. Skarbnikowi.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo dodał jeszcze, że cieszy się z tego, iż p. Maria Jednaki pozostała nadal w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pani Maria Jednaki zgłosiła kandydaturę **p. Edwarda Bobińskiego**.
Pan Andrzej Wawrzyniec zgłosił kandydaturę **p. Krzysztofa Woźniaka**.

Pan Edward Bobiński nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pan Krzysztof Woźniak wyraził zgodę na kandydowanie.

Głosowanie:

Za przyjęciem kandydatury p. Krzysztofa Woźniaka - 12 osób
na Przewodniczącego Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu

Przeciw przyjęciu kandydatury p. Krzysztofa Woźniaka - - osób
na Przewodniczącego Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu

Wstrzymało się od głosu - 1 osoba.

Pan Przewodniczący pogratulował p. Krzysztofowi Woźniakowi i złożył życzenia dobrej współpracy.

Pan Krzysztof Woźniak – radny podziękował za obdarzenie go zaufaniem i jednocześnie wyraził nadzieję, że p. Maria Jednaki będzie mu służyła swoją radą i pomocą oraz współpraca będzie się dalej dobrze układać dla dobra ogółu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z p. Krzysztofem Woźniak jako Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 12 osób

Przeciwko podjęciu uchwały - - osób

Wstrzymało się od głosu - 1 osoba.

Uchwała Nr XX/110/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Głos zabrał jeszcze **p. Edward Bobiński – radny**, który oznajmił, iż w przerwie usłyszał komentarze o jego głosowaniu na temat budżetu - wnioski. Dla niego ważniejszy jest cel niż droga do celu. W związku z tym, chciał jednoznacznie zadeklarować, że on jest za tym, żeby budować sale gimnastyczną z kompleksem boisk w Zespole Placówek w Ruszcy. Poprosił jednocześnie o wstrzymanie się od komentarzy, on wie co robi.

3. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie** ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Połańcu.

Wprowadzenia do projektu Uchwały dokonała **Pani Anna Wolska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Zasady wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach samorządu terytorialnego, wykaz stanowisk pracowniczych, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne zawarte są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 02 sierpnia 2005 roku (Dz.U. Nr 146 poz. 1222 z późn. zm.):

- § 2 pkt 2 ww. rozporządzenia stanowi, że najniższe wynagrodzenie zasadnicze w pierwszej kategorii zaszeregowania ustala odpowiednio rada gminy,
- § 3 ust. 3 i 4 cyt. rozporządzenia stanowią, iż miesięczne kwoty wynagrodzenia są ustalone jako suma najniższego wynagrodzenia

zasadniczego oraz iloczynu liczby punktów ustalonych dla poszczególnych kategorii w tabeli stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia i wartość jednego punktu w złotych. Wartość punktu ustala pracodawca w porozumieniu z radą gminy.

Od dnia 01 stycznia 2008r. planowane są podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej do 10 %. Dotychczas obowiązująca Uchwała Nr VII/44/03 z dnia 30 kwietnia 2003r. nie pozwala na wprowadzenie podwyżek.

Stąd też zachodzi konieczność podjęcia Uchwały w przedmiotowej sprawie tj. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerzegowania oraz wyrażenie zgody na wyższą niż dotychczas wartość punktu.

Podjęcie nowej Uchwały jest zasadne, aby ww. pracownicy otrzymali stosowne podwyżki wynagrodzeń zgodnie z uregulowaniami prawnymi.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiczewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski – radny zapytał czy podwyżki dotyczą płacy zasadniczej czy tylko punktu.

Pani Anna Wolska – Kierownik odpowiedziała, że wzrasta tylko wartość punktu.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/111/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

4. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie** zmiany uchwały Nr XXXIX/287/06 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 kwietnia 2006 roku w sprawie dokonania zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie, którego członkiem jest Miasto i Gmina Połaniec.

Wprowadzenia do projektu Uchwały dokonała **Pani Jadwiga Pruska –**

Kierownik Referatu Organizacyjnego.

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 10 stycznia 2008 roku powiadomił Zarząd Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie, że Uchwała Nr XXXIX/287/06 z dnia 20 kwietnia 2006r. Rady Miejskiej w Połańcu wprowadzająca zmiany w Statucie nie jest jednobrzmiąca z pozostałymi – zawiera błąd redakcyjny. Chodzi o zapis w § 15, gdzie wprowadzone zmiany w Statucie pod względem redakcyjnym nie są jednobrzmiące. Warunkiem rejestracji zmian w organie rejestrowym jest nadesłanie jednobrzmiących uchwał rad gmin – członków Związku. Stąd też potrzeba żeby takie zmiany wprowadzić. Proponowane zmiany w tej Uchwale polegają na tym, że skreśla się dotychczasowe brzmienie § 15 ust. 1 i 2, a wprowadza się nowe brzmienie tj. „Obrady zgromadzenia są jawne” i „Obrady zgromadzenia prowadzone są z wyłączeniem jawności tylko wówczas, gdy przewiduje to ustawa”. Stąd potrzeba podjęcia przedłożonej Uchwały.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiczewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Maria Jednaki – radna zapytała kto strzelił taką głupotę.

Pani Jadwiga Pruska – Kierownik odpowiedziała, że to było w poprzedniej kadencji.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że jak to było w poprzedniej kadencji to też była głupota. Jawność obrad tym bardziej w organizacji gdzie czynnik społeczny, samorządowy ma swoje udziały jest oczywistością. Tak samo nie można ograniczyć jawności obrad sesji Rady Miejskiej.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/112/08 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

5. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Połaniec gruntu pod przebudowę części koryta rzeki Czarnej**

Staszowskiej, w celu likwidacji osuwiska i zabezpieczenia skarpy w miejscowości Winnica, gm. Połaniec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Stosownie do ustawy o samorządzie gminnym nabywanie gruntów do realizacji celów publicznych może nastąpić wyłącznie za zgodą Rady Gminy.

W związku z przyjętym do realizacji zadaniem inwestycyjnym dotyczącym likwidacji czynnego osuwiska oraz zabezpieczenia skarpy w miejscowości Winnica gm. Połaniec zachodzi konieczność przebudowy części koryta rzeki Czarnej Staszowskiej. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych. Grunty o łącznej powierzchni 94 ary i 4 m.kw. wykazane są w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiczewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/113/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

6. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 6311/10 o powierzchni 314 m.kw. położonej w Połańcu przy ul. Jana Pawła II, w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Gmina Połaniec jest właścicielem działki nr 6311/10 o powierzchni 314 m.kw. położonej w Połańcu przy ul. Jana Pawła II. Dla terenu na którym położony jest przedmiotowy grunt brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż stracił on ważność z dniem 31 grudnia 2003 roku, natomiast zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Połaniec teren ten określony jest jako

obszar mieszkaniowo-usługowy typu miejskiego o zróżnicowanej intensywności. Mając na uwadze poprawę warunków zagospodarowania własnej działki budowlanej, p. Sylwester Wojtasik zwrócił się z wnioskiem o dokonanie sprzedaży na jego rzecz opisanej wyżej działki.

Wobec tego, że działka numer 6311/10 o powierzchni 314 m.kw. posiada kształt trójkąta graniczącego z dwóch stron z drogą gminną, a z trzeciej strony z gruntami p. Sylwestra Wojtasika, nie może zostać zagospodarowana jako samodzielna działka budowlana. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami grunty mogą być sprzedawane w trybie bezprzetargowym, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako samodzielne działki budowlane lub jeżeli nikt nie może wystąpić o sprzedaż.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wicewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Zbigniew Rodenko – radny zasygnalizował, że p.T.Parcheta powiedziała, że można sprzedać grunt bez przetargu w przypadku gdy nikt inny nie może wystąpić o sprzedaż. Zapytał czy gdy nie może wystąpić nikt inny czy gdy nie wystąpił.

Pani Teresa Parcheta – Kierownik odpowiedziała, że gdy nie może wystąpić. Dodała, że gdyby z 2 stron działki byli sąsiedzi, wtedy jeden lub drugi mógłby ten grunt kupić. W tym przypadku to albo grunt zostanie sprzedany sąsiadowi albo pozostanie w zasobach Gminy.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/114/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

7. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie** wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

ROT Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego

działa jako związek stowarzyszeń, w oparciu o ustawę o stowarzyszeniach, jak również w oparciu o ustawę o Polskiej Organizacji Turystycznej. Obecnie skupia około 80 członków. Są to podmioty reprezentujące sektor gospodarki turystycznej (hotele, biura podróży, firmy) organizacje społeczne (stowarzyszenia) oraz administracja samorządowa (powiaty, gminy). Celem działalności ROT jest rozwijanie turystyki w regionie świętokrzyskim, promocja turystyczna, doskonalenie kadr, integracja środowiska turystycznego, inicjowanie tworzenia produktu turystycznego oraz koordynowanie funkcjonowania informacji turystycznej.

Najważniejsze działania ROT

1. Portale turystyczne

Jedną z form promocji gmin i powiatów należących do ROT jest wprowadzenie danych o występujących na ich terenie atrakcjach turystycznych do ogólnopolskiego Internetowego Systemu Informacji Turystycznej (ISIT), funkcjonującego w czterech wersjach językowych. Turyści z całego świata mogą dotrzeć do tych informacji poprzez stronę WWW.poland-tourism.pl należącą do Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) a administrowaną przez świętokrzyski ROT.

Członkostwo stwarza także możliwość profesjonalnej promocji i dystrybucji materiałów reklamowych w kraju i za granicą.

2. Wydawnictwa

Członkowie organizacji promowani są w wydawnictwach ROT. Corocznie przy współpracy i udziale finansowym ROTWS i POT wydawane są „Największe Atrakcje Turystyczne Regionu Świętokrzyskiego” w czterech wersjach językowych na łamach których zamieszczane są informacje o atrakcjach turystycznych, znajdujących się na terenie wszystkich gmin i powiatów, będących członkami ROT.

3. Targi turystyczne

Z roku na rok ROT uczestniczy w coraz większej liczbie imprez targowych. ROTWS promuje swoich członków podczas targów krajowych i zagranicznych. Podczas imprez targowych członkowie mają prawo bezpłatnie przekazywać na stoisko ROT swoje materiały promocyjne, ewentualnie współorganizować stoisko. W ubiegłym roku ROT było organizatorem polskiego stoiska regionalnego w Berlinie i Kijowie podczas Międzynarodowych Targów Turystycznych. Goście mieli okazję zapoznać się z bogatą ofertą turystyczną Regionu. Targom towarzyszyły takie imprezy jak:

- Klub polski,
- wieczór polski,
- prezentacja regionu na scenie,
- konferencja prasowa z dziennikarzami,
- koncert „Wiosna przychodzi z polski” z udziałem Justyny Steczkowskiej i kieleckich artystów.

ROTWS jest zwykle koordynatorem wielu znaczących imprez promujących region.

ROTWS promuje region poprzez organizację podróży studyjnych dla dziennikarzy. Jest to bardzo ekonomiczna forma promocji w mediach, ponieważ dzięki takim wizytom powstanie szereg ogólnokrajowych materiałów prasowych, opisujących walory turystyczne regionu. Dzięki ROT informacje turystyczne na temat naszego regionu ukazują się w czasopiśmie branżowych, w prasie regionalnej i mediach ogólnopolskich.

Członkostwo stwarza także ogromną szansę dla pozyskiwania środków pomocowych, między innymi z funduszy Unii Europejskiej.

Przynależność do organizacji daje ogromną szansę na profesjonalną promocję naszej Gminy w kraju i za granicą.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - -, wstrzymało się - 1 osoba).

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	12 osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	- osób
Wstrzymało się od głosu	-	1 osoba.

Uchwała Nr XX/115/08 została podjęta.
(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

8. **Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie** wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008-2010. Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.** Regionalna Organizacja Turystyczna przygotowuje wniosek aplikacyjny do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013, priorytet 2 „Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu” działanie 2.3 „Promocja gospodarcza i turystyczna regionu”, celem pozyskania funduszy na zadania promocyjne regionu świętokrzyskiego w latach 2008, 2009 i 2010 pod nazwą „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego”. Projekt skupia wokół siebie partnerów wspierających realizację zamierzonych działań to jest Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, gminy i powiaty będące członkami ROT oraz pozostałych członków. Celem projektu jest wykreowanie marki regionu świętokrzyskiego oraz przeprowadzenie działań reklamowo – marketingowych mających na celu ugruntowanie korzystnego wizerunku regionu świętokrzyskiego, a także stworzenie systemu informacji turystycznej. Działania planowane w kampanii to:

- portal turystyczny składający się ze strony głównej oraz portale lokalne którymi zarządzać będą administratorzy lokalni będący członkami ROT. Dodatkowo strona zostanie wzbogacona o elementy multimedialne: wirtualne wycieczki, trójwymiarowe fotografie, efekty dźwiękowe itp. W całości strona tłumaczona będzie na 4 języki obce.

- Centrum Informacji Turystycznej w Kielcach oraz punkty Informacji Turystycznej na terenie działania zainteresowanych samorządów. W ramach tego działania punkty informacji zostaną wyposażone w sprzęt biurowy i komputerowy z oprogramowaniem, wyposażenie biura w meble oraz wizualizacja i oznakowanie.

- Kolejnymi działaniami w ramach kampanii to Targi Turystyczne w kraju i za granicą.

- Wydawnictwa – przewodniki, foldery, ulotki oraz albumy. Większość tych wydawnictw będzie wydawana w minimum 4 wersjach językowych.

W ramach kampanii planuje się również organizowanie szeregu imprez promujących region jak również reklamę telewizyjną, radiową i prasową.

Przewiduje się, że projekt „Kampania Promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” realizowany będzie przez 3 lata 2008, 2009 i 2010.

Całkowitą wartość projektu szacuje się na maksymalną kwotę 7 000 000,00 zł. (siedem milionów złotych). Zgodnie ze wstępnymi założeniami współfinansowania projektu, nakłady zostaną pokryte w 85% przez EFRR i 15% przez członków ROT jako wkład własny.

Wkład własny projektu wyniesie 1 050 000,00 zł co daje rocznie kwotę 350 000,00 zł.

Wkład własny zostanie zabezpieczony przez środki własne ROTu oraz samorzady będące członkami ROT w postaci podwyższonej składki członkowskiej w latach 2008, 2009 i 2010. Dla Miasta i Gminy Połaniec składka członkowska przez 3 lata zwiększy się o 1 320,00 zł.

Tak więc wkład własny ze strony Miasta i Gminy Połaniec jest symboliczny biorąc pod uwagę korzyści jakie z realizacji projektu osiągnie cała gmina i podmioty działające na jej terenie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisję o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - -, wstrzymało się - 1 osoba).

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy wiadomo ile gmin w województwie świętokrzyskim zdecydowało się przystąpić do ROT.

Pan Marcin Spychała – radny odpowiedział, że 23 gminy-wszystkie atrakcyjne.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał ile będzie kosztować rocznie przystąpienie Gminy do powyższej organizacji. Nadmienił, że pomimo iż o tym była mowa na Komisjach to tutaj są również p. sołtysi, przedstawiciele społeczeństwa i trzeba to powiedzieć. Bo to są 2 uchwały, pierwsza uchwała w sprawie przystąpienia Gminy do Regionalnej Organizacji Turystycznej a druga uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy do realizacji przez ROT zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego”. Z tym wiążą się pewne kwoty i chciałby żeby te kwoty tu padły.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor odpowiedziała, że składka członkowska roczna wynosi 3.300,00 zł, zostanie ona powiększona o 1.320,00 zł przez trzy lata przez okres trwania kampanii.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że należy przystąpić do takiej organizacji.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor dodała, że są to niewielkie koszty biorąc pod uwagę oferty firm, które proponują nam udział w targach czy reklamę w gazetach branżowych. Udział w targach – urządzenie samego stoiska to jest koszt około 15 tys. zł, koszt reklamy w branżowej gazecie to kwota około 8 tys. zł.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał jakie warunki udziału w targach proponuje nam ROT.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor odpowiedziała, że ROT proponuje nam darmowy udział w targach w kraju i za granicą.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski zapytał p. A. Matusiewicz czy w związku z promocją Miasta Połańca, ma konkretne punkty, które należy promować np. Kopiec Kościuszki.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor odpowiedziała, że na terenie naszej Gminy jest dużo takich miejsc, m.in. Zamczysko Turskie, są także imprezy lokalne.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo dodał, że jest piękny Pałac w Ruszcy.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy jeżeli będzie stoisko na targach, to będzie ono tylko dla Gminy Połaniec czy dla całego Województwa Świętokrzyskiego.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor odpowiedziała, że będzie to stoisko całego Województwa Świętokrzyskiego.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że cel jaki chcemy osiągnąć przystępując do tej organizacji to jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz na promocję turystyki czy przedsiębiorczości. Koszty przystąpienia do organizacji są niewielkie, a zyski mogą być znacznie większe. Dlatego warto być w tej organizacji, bo przedstawiciele tej organizacji jeżeli chodzi o Urząd

Marszałkowski są to osoby przychylnie Połańcowi i pomagają nam w różny sposób. Tym bardziej teraz będą nam mogli pomóc w pozyskaniu środków na tego typu cele.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały	-	12	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Uchwała Nr XX/116/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

9. Pan Stanisław Lolo odczytał projekt uchwały w sprawie:

1. przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do tworzonego Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”,
2. udzielenia pełnomocnictwa Pani Anecie Matusiewicz do reprezentowania Miasta i Gminy Połaniec w Stowarzyszeniu – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor ds. pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych.**

Stowarzyszenie pn. „Dorzecze Wisły” to trwałe zrzeszenie stowarzyszeń, osób prawnych i fizycznych o celach niezarobkowych działających jako Lokalna Grupa Działania w rozumieniu przepisów: ustawy Prawo o stowarzyszeniach i ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Celem stowarzyszenia jest działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, aktywizowanie ludności wiejskiej, realizację lokalnej strategii rozwoju opracowanej przez Lokalną Grupę Działania (LGD), a także stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości, kultury i turystyki na terenach wiejskich.

Lokalna Grupa Działania tworzy partnerstwo trójsektorowe, składające się z przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego w tym jednostek samorządu terytorialnego.

Na danym obszarze może działać tylko jedna LGD.

Obszar działania takiej grupy powinien obejmować od 10 do 150 tys. mieszkańców. Przyjmuje się że optymalna wielkość LGD powinna obejmować kilka gmin i liczyć około 40 – 50 tys. mieszkańców.

Obszar objęty LGD musi być spójny i może obejmować gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie, z wyłączeniem miast powyżej 20 tys. mieszkańców.

Lokalna Grupa Działania opracowuje lokalną strategię rozwoju i musi posiadać potencjał administracyjny do zarządzania środkami publicznymi i wdrożenia tej strategii .

W ramach realizacji LSR, zatwierdzonych przez samorząd województwa, LGD wybiera projekty do realizacji w ramach środków przyznanych na realizację tej strategii to jest 42 euro na mieszkańca. Tak więc Lokalna Grupa Działania jest lokalną organizacją pozyskującą i rozdzielającą środki na realizację lokalnych projektów które będą realizowane w ramach działania osi 4 – LIDER i niektórych działań osi 3 - Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej z Programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2007 – 2013.

Oś 4 LEADER obejmuje działania:

: „**Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju**” które skierowane jest do ludności obszarów wiejskich.

W ramach tego działania, beneficjenci będą mogli ubiegać się o finansowanie operacji z zakresu działań Osi 3 „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” i „Odnowa i rozwój wsi” na zasadach określonych w rozporządzeniach do tych działań oraz na operacje, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach działań osi 3, lecz przyczyniają się do realizacji celów osi 3 („małe projekty”).

- W ramach małych projektów dofinansowanie można uzyskać między innymi na szkolenia, promocję, rozwój agroturystyki i turystyki, organizację imprez kulturalnych, rekreacyjnych, sportowych, zakup oprogramowania, urządzeń i sprzętu komputerowego w celu podniesienia jakości życia ludności, renowację, zabezpieczenie przydrożnych kapliczek i pomników przyrody, odnawianie elewacji i dachów prywatnych budynków i ogrodzeń charakterystycznych dla budownictwa danego regionu, zakup strojów, eksponatów i innego wyposażenia dla zespołów artystycznych i folklorystycznych jak również budowa i odbudowa małej infrastruktury turystycznej (punkty widokowe, miejsca wypoczynkowe i biwakowe, trasy rowerowe) oraz zakup wyposażenia świetlic wiejskich a także ich remont.

Wysokość pomocy na operacje z zakresu „małych projektów” wynosić będzie maksymalnie 70% kosztów kwalifikowanych operacji nie więcej jednak niż 25 tys. zł. Nabory wniosków prowadzone będą w trybie zamkniętym w terminach ogłoszonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego na wniosek LGD. LGD będzie oceniać wnioski pod względem zgodności operacji z lokalną strategią rozwoju. Tylko wnioski pozytywnie zaopiniowane przez LGD będą mogły być wybrane do dofinansowania i przesłane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Pomoc wypłacana będzie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w formie refundacji.

Kolejnym Działaniem osi 4 LIDER jest „Wdrażanie projektów współpracy” w ramach tego działania Lokalna Grupa Działania może ubiegać się o pomoc finansową na realizację projektów współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Jednak by móc zrealizować powyższe działania na terenie naszej gminy, gmina musi być objęta działaniem Lokalnej Grupy Działania jaką jest stowarzyszenie „Dorzecze Wisły”.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu (za - 5 osób, przeciw - -, wstrzymało się - 1 osoba).

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Zbigniew Rodenko – radny zwrócił uwagę, że według niego jest pewna nieścisłość, gdyż w tytule projektu uchwały jest napisane „2. udzielenia pełnomocnictwa Pani Anecie Matusiewicz do reprezentowania Miasta i Gminy Połaniec w Stowarzyszeniu – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”, natomiast w § 1 pkt 2 Uchwały jest „2. Do reprezentowania gminy w Stowarzyszeniu wyznacza się Panią Anetę Matusiewicz”. Czy to nie jest sprzeczne jedno z drugim, bo co innego jest udzielenie pełnomocnictwa a co innego wyznaczenie.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odpowiedział, że kwestię tę rozstrzygnął by Statut tegoż Stowarzyszenie pod nazwą Lokalna Grupa Działania, ale Statutu na dzień dzisiejszy nie ma, gdyż Stowarzyszenie dopiero się tworzy. Poprawnie by było gdyby zapis był powtórzony, ale według niego sprzeczności nie ma.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor dodała, że jest to uchwała wzorcowa przysłana z Urzędu Marszałkowskiego i my musimy się dostosować do ich zapisu.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę, że jeżeli, ktoś udziela pełnomocnictwa, to musi być do tego uprawniony. Zapytał kto w tym przypadku jest do tego uprawniony - Burmistrz czy Rada.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odpowiedział, że Rada Miejska. Jednocześnie dodał, że przez parę lat się toczą spory jeśli chodzi o Stowarzyszenie w Rzędowie, ponieważ przyjęto pewną dowolność w zapisach. Zaznaczył, że Gmina ten projekt uchwały dostała z Urzędu Marszałkowskiego i on proponuje by skontaktować się z pomysłodawcami przy dokonywaniu ewentualnych zmian. Bo jeśli błąd powtórzą to wszyscy. Ale on zakłada, że jest to dobrze.

Pan Edward Bobiński – radny zwrócił uwagę, że on nie wie czy Rada ma takie uprawnienia żeby cedować pełnomocnictwo.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odpowiedział, że kwestie te rozstrzygają Statuty tych Stowarzyszeń. On tego Statutu nie widział. Gdyby on redagował projekt tej uchwały to zredagowałby go nieco inaczej. Jeszcze raz podkreślił, że taki projekt Gmina dostała.

Pan Marcin Spychała – radny poprosił p. A. Matusiewicz o powiedzenie kilku słów o Lokalnej Grupie Działania.

Pani Aneta Matusiewicz – Inspektor odpowiedziała, że Lokalna Grupa Działania jest w trakcie tworzenia i więcej informacji zostanie przekazanych w terminie późniejszym.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował zebranych, że musimy tę uchwałę podjąć do końca marca, żeby móc sięgnąć po środki. Poprosił aby tę formę uchwały pozostawić w niezmienionej formie i zagłosować pozytywnie.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowanie:

Za podjęciem uchwały - 13 osób (jednogłośnie).

Uchwała Nr XX/117/08 została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 4

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poinformował, że w okresie między sesjami oprócz obowiązków bezpośrednio wynikających z pełnionej funkcji:

- reprezentował Radę w zebraniach sprawozdawczych OSP w Zrębinie i w Okrągłej,
- uczestniczył w przetargu na remont dróg po zimie,
- reprezentował Radę podczas spotkania Staszowskiej Izby Gospodarczej,
- reprezentował Radę w uroczystym zakończeniu II Edycji Powiatowej Ligii Firm,
- odbył szereg spotkań z mieszkańcami gminy, jest w stałym kontakcie z Panem Burmistrzem i z Paną Zastępcą Burmistrza.

2. Informacja na temat pracy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza w okresie między sesjami.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował o odbytych spotkaniach w okresie między sesjami:

- spotkanie w Kielcach z Dyrektorem Ireną Sochacką oraz z Marszałkiem Marcinem Perz,
- brał udział w turniejach organizowanych na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
- spotkania: „ELPOLOGISTYKA” - p. Żmuda. „ELPOLAB” - p. Woszczek, „ELPOŻ” - p. Woś,
- spotkanie z p. Sieroniem – inwestorem na naszym dworcu,
- dwa spotkania w sprawie dni Połańca z osobami, które biorą w tym udział,
- spotkanie w Kielcach z Wicemarszałkiem Zdzisławem Wrzałką odnośnie dróg,
- spotkanie z Prezesem Elektrowni - p. Kakiem,
- spotkania: „ELPOEKO” – p. Płachecki, „ELPOAUTOMATYKA”, „ELPOTERM”,
- spotkanie w Sandomierzu z Dyrektorem Andrzejem Kubicą w sprawie osuwiska,
- spotkanie sprawozdawcze w OSP Zrębin,
- posiedzenie Zarządu w Rzędowie, w spotkaniu brał udział p. Zastępca Burmistrza,
- spotkanie z Dyrektorem – p. Saylor odnośnie przebudowy drogi krajowej, w spotkaniu brał udział p. Zastępca Burmistrza,
- spotkanie w Rzędowie, w spotkaniu brał udział p. Zastępca Burmistrza,
- spotkanie w Kielcach w sprawie „Lidera” z p. Mirosławą Machocką,
- spotkanie Komisji w sprawie ustalenia zakresu prac remontowych i modernizacyjnych basenu „Delfin” z Dyrektorem Elektrowni p. Jasińskim,
- spotkanie sprawozdawcze w OSP Okrągła,
- spotkanie w Kielcach z Wojewodą p. Bożentyną Pałką-Koruba w sprawie dofinansowania dróg popowodziowych,
- spotkanie z Prezesem p. W. Woszczyną,
- dwa spotkania w Kielcach z Komendantem p. Grzegorzem Jankowskim w sprawie m.in. przełożenia otwarcia remizy w Staszowie, bo termin ten koliduje z naszym niedzielnym terminem obchodów „Dni Połańca”,

- spotkanie z Dyrektorem p. Januszem Kubiakowskim w sprawie rzeki Wschodniej i rzeki Wisły,
- spotkania z Panem Starostą Staszowskim w Starostwie Powiatowym w Staszowie – tematy różne,
- w ww. okresie przyjął wiele osób w sprawie prac interwencyjnych, mieszkań socjalnych,
- brał udział w Komisjach Rady Miejskiej.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował o zrealizowanych inwestycjach w okresie między sesjami:

- ogłoszono przetarg na zabezpieczenie przeciwpowodziowe Miasta i Gminy Połaniec w zakres którego wchodzi prace remontowe rowów i przepustów, termin przetargu: 2008.04.09,
- został wybrany Wykonawca remontu dróg po zimie na kwotę 310 830 zł, jest to Firma Remontowo-Budowlana p. Walczyka,
- odbył się przetarg na kontynuację budowy dróg i chodników na Osiedlu Południe w Połańcu. Było kilka ofert, po otwarciu te oferty są już jawne, najtańsza oferta Firmy „Drokam” Piaseczno na kwotę 341 701 zł. Po sprawdzeniu przez Komisję dokumentów, jeżeli wszystko będzie dobrze, możemy przystąpić do realizacji tego zadania,
- w okresie między sesjami złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie remontu drogi Brzozowa – Łęg, w ramach ochrony gruntów rolnych, wniosek taki składany jest co rok,
- dzisiaj było już sporo na ten temat powiedziane – nastąpiło otwarcie ofert na salę w Ruszcy, najtańsza oferta jest za kwotę 5 218 873 zł, Komisja sprawdza ofertę, jeżeli wszystko będzie dobrze po dzisiejszej Uchwale będziemy mogli podpisać umowę,
- podobny temat jest w zakresie budowy budynku remizy OSP w Rudnikach - pod klucz. Najniższa oferta jest na kwotę 363 676 zł, Komisja sprawdziła tą ofertę, będziemy mogli podpisać umowę i zakończyć remizę w Rudnikach w bieżącym roku „pod klucz”,
- powtórnie ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej budowy infrastruktury aktywnych form wypoczynku w tym m.in.: zagospodarowanie placów zabaw, terenów rekreacyjnych oraz budowa skate parku. Pierwszy przetarg został unieważniony z braku ofert, termin drugiego przetargu: 2008.03.31,
- wybrano Wykonawcę na wykonanie Projektu Budowlanego budowy chodnika wzdłuż ul. Żapniowskiej do Rybitw oraz ul. Jędrusiów do drogi w kierunku Elektrowni, jest to firma projektowa z Mielca za kwotę 41 724 zł,
- wybrano Wykonawcę na wykonanie Projektu Budowlanego budowy oświetlenia ulicznego na Osiedlu Południe w Połańcu, firma p. Sznajdera z Ożarowa za kwotę 38 tys. zł.

3. Informacja na temat pracy Komisji Rady w okresie między sesjami.

Pani Maria Jednaki – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Oświaty w okresie między sesjami zebrała się 1 raz, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie: zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2008 rok, wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego, wyrażenia woli przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008-2010 oraz w sprawie:

1. przystąpienia Miasta i Gminy Połaniec do tworzonego Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”,
2. udzielenia pełnomocnictwa Pani Anecie Matusiewicz do reprezentowania Miasta i Gminy Połaniec w Stowarzyszeniu – Lokalna Grupa Działania pn. „Dorzecze Wisły”.

Pani Władysława Berycz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja Zdrowia w okresie między sesjami zebrała się 1 raz. Komisja opiniowała Uchwały tylko w zakresie spraw społecznych i socjalnych. Na posiedzenie Komisji zaproszony został Komendant Komisarjatu Policji w Połańcu – p. W. Szymański, z którym Komisja rozmawiała na temat bezpieczeństwa w Gminie, jakbyśmy sobie życzyli widzieć pracę policji. Pan Komendant przedstawił informację, że na teren całego Miasta i Gminy mamy 1 dzielnicowego p. Janusza Łackiego (wcześniej był jeszcze p. Jarosław Bober). Podkreślił, że w Połańcu nie ma pełnego składu etatowego policjantów, od 01 kwietnia br. Komisarjat Policji w Połańcu ma otrzymać uzupełnienie o 1 policjanta i być może to będzie drugi dzielnicowy. Pani Przewodnicząca poinformowała, że przekazała Panu Komendantowi, że ludzie sobie życzą, żeby widać było policjantów chodzących po ulicach a nie stojących na rogatkach i „łapiących” na drodze krajowej. Poprosiła także żeby p. policjanci uczestniczyli w zebraniach z mieszkańcami. Pan Komendant zobowiązał się, że jeżeli będzie wiedział o tych zebraniach to policjanci będą w nich uczestniczyć. Poruszany był również problem osób samotnie mieszkających zarówno w miastach jak i na wsiach, którzy są bardziej narażeni na niebezpieczeństwa. Pan Komendant obiecał, że dotrą do tych osób i będą z nimi rozmawiać o tym co im grozi.

Pani Przewodnicząca zwróciła się do p. sołtysów z prośbą, aby zapraszali p. policjantów na zebrania.

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia poinformowała, że zapoznała członków Komisji z opinią psychologiczną dziecka zamieszkałego z rodzicami przy ul. Zrębińskiej. Matka dziecka zwracała się do Komisji iż ma problemy sąsiedzkie ze współlokatorką. Rodzina zamieszkuje razem w lokalu socjalnym z osobą samotną i rzekomo osoba ta ma negatywny wpływ na ich małe dzieci. W związku z powyższym rodzina ta prosi, żeby razem z tą panią nie mieszkać. Komisja postanowiła odłożyć ten temat do późniejszego rozpatrzenia.

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia poinformowała także, iż wpłynęło do Komisji Zdrowia pismo z dnia 26.02.2008r. cyt:

„W nawiązaniu do pisma znak: MZZ PRC/15/VI/07 z dnia 21.11.2007 roku, Zarząd przypomina o rozpoczęciu rozmów na temat wzrostu płac dla pracowników na rok 2008, w Przychodni Zdrowia w Połańcu.

Za Zarząd:
Międzyzakładowy Związek Zawodowy
Pracowników Ruchu Ciągłego
PRZEWODNICZĄCY
Leszek Kasiński”.

Komisja przyjęła to pismo do wiadomości lecz go nie rozpatrywała, gdyż jest to sprawa Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia w Połańcu.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia w Połańcu odpowiedziała, że

sprawa jest nieaktualna, gdyż pod koniec marca podpisała podwyżki dla pracowników. Podwyżki były podane do akceptacji załogi, Pan Kasiński był obecny w trakcie rozmów końcowych i zaakceptował protokół. Podwyżki są z datą od 01 stycznia 2008 roku.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał czy w organizacjach, które są bezpośrednio związane z samorządem lub w organizacjach samorządowych możliwa jest działalność związków zawodowych.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak odpowiedział, że tak.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych nawiązując do spotkania z Panem Komendantem Komisariatu Policji w Połańcu, czy są już piesze patrole na terenie miasta.

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Władysława Berycz odpowiedziała, że Komendant poinformował że piesze patrole są, a problem widoczności patroli pieszych wynika nie z braku chęci lecz z bardzo dużego zakresu czynności. Komisja zwróciła Komendantowi uwagę na punkty w mieście, które są niebezpieczne, na które trzeba mieć szczególną uwagę. Poruszany był także problem monitoringu.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał czy Komendant informował o roli dzielnicowego w naszej gminie.

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Władysława Berycz odpowiedziała, że ona znalazła i przeczytała w Internecie, że 60 % pracy dzielnicowego to powinien być obchód oraz, że dzielnicowy powinien uczestniczyć w zebraniach, spotykać się ze staruszkami, po prostu być wśród ludzi. Natomiast Komendant poprawił ją i poinformował, że w ubiegłym roku zmieniło się zarządzenie, i w nowym zarządzeniu nie ma już napisane czy dzielnicowy ma chodzić czy jeździć (u nas jeżdżą). Pan Komendant obiecał, że być może jak dojdzie jeszcze jedna osoba to od 01 kwietnia br. będzie 2 dzielnicowych. Pan Komendant zwrócił się również z prośbą aby Gmina zakupiła dla policji dwie sztuki radia CB, które byłyby dużą pomocą w pracy policji.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zaznaczył, że jest to cenna uwaga, że sołtysi powinni zapraszać dzielnicowego na zebrania.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski poinformował, że należałoby zapraszać p. Komendanta na sesje, gdyż na pewno byłoby do niego dużo pytań i uwag. Zwrócił uwagę na problem istniejący już od dawna pod sklepem „Kasia”, gdzie samochód ciężarowy „Lublin” wyjeździł trawnik, koleiny już są ponad 20 centymetrowe. Z parkingu, który tam jest samochody wjeżdżają na trawnik i nikt się tym nie interesuje.

Pani Maria Jednaki – radna dodała, że nie powinno się zrobić na tym terenie ani jednego metra kwadratowego chodnika.

Pani Władysława Berycz wspomniała, że dawniej gospodarzem osiedla był p. Dubin i ona pamięta, że jak miała małe dzieci i dziecko uciekło jej na trawnik, to

zaraz była wzywana, straszona policją. Były też tabliczki „szanuj zieleń”. Teraz tego nie ma.

Pani Jolanta Nalepa – Wiceprzewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa w okresie między sesjami zebrała się 1 raz, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na sesję Rady Miejskiej. Komisja zajmowała się też 2 podaniami:

1. Pani K.Kozieja-Walczyk z prośbą o przeznaczenia nieruchomości oznaczonej numerami: 6183/20, 6183/21 położonych w Połańcu stanowiących własność Gminy Połaniec do sprzedaży. Wniosek został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa i Komisję Budżetu.
2. Państwa E. E. Łukaszek z prośbą o sprzedaż działki rolnej Nr 14 o pow. 0,20 ha położonej w miejscowości Brzozowa, która jest własnością Gminy Połaniec. Rozpatrzenie wniosku zostało przełożone do końca roku.

Pani Jolanta Nalepa – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja zebrała się w okresie między sesjami 1 raz w dniu 26 marca 2008 roku. Na posiedzeniu przyjęła Protokół Nr 10/08 z dnia 27 lutego 2008 roku oraz ustaliła wstępny termin kontroli Przychodni Zdrowia w Połańcu przy ul. Ruszczańskiej na miesiąc wrzesień 2008 roku. Komisja Rewizyjna przyjęła także (za 6 - jednogłośnie) sprawozdanie z realizacji budżetu za 2007r. oraz podjęła Uchwałę Nr 1/08 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy za 2007 rok (za 6 - jednogłośnie).

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Nalepa wystąpiła do Rady o wyrażenie zgody na zwiększenie środków za audyt w związku z wnioskiem złożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec w celu przeprowadzenia kontroli procedur związanych z zakupem w 2006 roku przez Gminę Połaniec budynku przy ul. Czarnieckiego 6D w Połańcu od Spółki „Derślaw”. Kwota będzie się szacowała w granicach około 3 000,00 zł. Wyraziła nadzieję, że Rada pozwoli jej tę sprawę doprowadzić do końca.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał jaka kwota była wcześniej przez Radę Miejską przyznana.

Pani Jolanta Nalepa odpowiedziała, że była to kwota w granicach 1 000,00 zł – 1 500,00 zł.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała dlaczego kwota za audyt uległa tak dużemu wzrostowi.

Pani Jolanta Nalepa odpowiedziała, że dlatego iż sprawa jest dość poważna.

Pani Władysława Berycz – radna zapytała dlaczego nie oddamy sprawy od razu do Prokuratury i wtedy Prokuratura albo odrzuci wniosek albo go przyjmie i obejdzie się bez kosztów.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Nalepa odpowiedziała, że skoro Komisja Rewizyjna została zobligowana do kontroli to musi pewne wnioski podjąć, a ona niestety nie jest specjalistą od spraw budowlanych, ponadto są pewne zasady.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy działania związane z uzyskaniem audytu zostały już rozpoczęte.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Nalepa odpowiedziała, że tak. Wystąpiono do 3 audytów, od 2 wpłynęło pozytywne zainteresowanie tą sprawą. Jedna z tych ofert była najkorzystniejsza, czyli oferta za 3 000,00 zł.

Pan Zbigniew Rodenko – radny stwierdził, że p. Przewodnicząca użyła niezbyt szczęśliwego sformułowania odpowiadając radnej M. Jednaki, że sprawa jest zbyt poważna i dlatego tak wysoka kwota 3 000,00 zł.

Pani Jolanta Nalepa – radna odpowiedziała, że bardzo obszerna. Jest duży zakres dokumentów i kwota wzrosła.

Pan Zbigniew Rodenko – radny dodał, że kwota 1 000,00 – 1 500,00 zł to było wstępne rozeznanie, a teraz wpłynęły oferty i są to kwoty 3 000,00 zł i 3 200,00 zł.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski wypowiedział się, że sformułowanie, iż jest to poważna sprawa, jest również dobrym stwierdzeniem. Trzeba sobie zdawać sprawę, że opinia w tym zakresie może być również przedstawiana w sądzie. Osoba, która to robi może być także wzywana do sądu, dlatego ta kwota jest tak wysoka.

Pani Maria Jednaki – radna dodała, że jak się powie A to trzeba powiedzieć także i B i należy zgodzić się na wyższą cenę za audyt.

Pan Edward Bobiński – radny zadał pytanie odnośnie źródła finansowania.

Pan Skarbnik Henryk Błąd odpowiedział, że dzisiaj jest intencja Rady i jeżeli taka będzie to w przyszłych zmianach będzie to ujęte w projekcie i Komisja Budżetu ustosunkuje się do tego.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poprosił o przegłosowanie, kto jest za wyrażaniem zgody na podniesienie zapłaty za audyt do 3 tys. zł.

Głosowanie:

Za	-	12	osób
Przeciwko	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

Pan Edward Bobiński – radny poprosił Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, żeby zorganizowała to tak, żeby decyzja była w miarę szybko.

Pani Jolanta Nalepa – radna odpowiedziała, że ona się cały czas stara, żeby to było szybko i uważa że jest to naprawdę szybko.

Pan Edward Bobiński – radny uzasadnił swą wcześniejszą wypowiedź tym, że wystąpił do Burmistrza rok temu z prośbą, żeby mu udostępnił dokumenty odnośnie „Adasiówki”. Pan Burmistrz mu odpisał, że udostępni ale pod warunkiem, że proces kontroli się zakończy. Żeby jeszcze był radnym.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski wystąpił w formie sprostowania odnośnie wniosku żeby zapraszać p. Komendanta na sesję. Uważa, że to jest dobry pomysł, ale Pan

Komendant był na Komisji Zdrowia i udzielał odpowiedzi na wszystkie pytania zadane przez członków Komisji.

Pan Zbigniew Rodenko – radny odparł, że on chciał zadać pytanie Panu Komendantowi, w związku z tym, że był 2 razy około godz. 19:00 – 20:00 i nie mógł się dostać ani dodzwonić na Komisariat. Dwa dni stało auto na ul. Osieckiej nieoświetlone, zastawiało chodnik. I nikt się tym nie interesował.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że tam jest napisany telefon kontaktowy.

Pan Zbigniew Rodenko – radny odparł, że właśnie on dzwonił i nikt telefonu nie odbierał.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo powiedział, że każdy z radnych może przyjść na Komisję, wysłuchać spraw i tematów poruszanych na danej Komisji oraz zadawać pytania również pytania do zaproszonych gości.

Pan Edward Bobiński – radny zaznaczył, że jeżeli ma przyjść Komendant na sesję to na zaproszenie.

Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski zwrócił się do Pana Burmistrza, że nie wie czy Pan Burmistrz go dobrze zrozumiał, gdyż jemu nie chodzi o to, żeby Komendant przychodził na każdą sesję ale przynajmniej raz w roku. Na sesji są wszyscy radni a na Komisji jest tylko 5 osób.

Pani Maria Jednaki – radna stwierdziła, że Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia bardzo dokładnie przedstawiła radnym tematy poruszane na Komisji Zdrowia w której uczestniczył także p. Komendant.

Pan Józef Cichoń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja Budżetu spotkała się w dniu 26 marca 2008r. na posiedzeniu, gdzie zaopiniowała pozytywnie 9 projektów uchwał. Na zebranie Komisji Budżetu zostały zaproszone także dwie panie pracujące na monitoringu, z uwagi na fakt, iż było bardzo dużo uwag odnośnie prac monitoringu. Padały takie pytania jak:

- współpraca z Policją,

- czas reakcji na przyjazd patrolu od chwili zauważenia zdarzenia.

Panie tłumaczyły, że z tym bywa różnie, gdyż gdy policjanci są w terenie np. w drugiej części gminy, to czas reakcji jest różny i skutki tego są takie, że zanim patrol policji przyjedzie na miejsce to już tam nikogo nie ma.

Panie żaliły się na uciążliwość pracy, mówiły, że praca jest monotonna, trzeba cały czas siedzieć i patrzeć na ekran który jest mały. Jest 8 kamer, monitor podzielony jest na 9 małych obrazków (8 pól aktywnych i 1 pole puste) i w związku z tym trzeba bardzo uważnie obserwować żeby wychwycić z tego rzeczy niepokojące. Młodzież wie, że miasto jest monitorowane więc przenosi się w miejsca, gdzie nie sięgają kamery i w tych częściach miasta działa.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zaznaczył, że on rozumie iż ta praca jest uciążliwa ale jednocześnie zapytał czy panie pochwały się jakimiś osiągnięciami.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Józef Cichoń odpowiedział, że każde zdarzenie, które panie pracujące na monitoringu zauważają, wpisują do dziennika. Pan Komendant przegląda powyższe zapisy codziennie i na tej podstawie udaje się nieraz takich delikwentów wychwycić.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał czy panie wskazały konkretne przykłady.

Pani Władysława Berycz – radna odpowiedziała, że panie nie potrafiły podać konkretnego przykładu. Pan Komendant też nie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo stwierdził, że jego nie przekonuje to, że to jest szybki obraz, że Policja nie zdąży dojechać, bo jak można obok kamery na murku boisk sportowych wymalować potężny metrowy napis, za jakiś czas pojawił się drugi i to niezbyt cenzurowany i to wszystko na oczach kamery. Napisanie tego musiało przecież zająć trochę czasu.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Józef Cichoń odpowiedział, że panie tłumaczyły to w ten sposób, że kamera tam nie sięga, murek jest tak usytuowany, że piszący nie był przez kamerę zarejestrowany.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że jest sugestia aby wyżej usytuować kamerę.

Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec poinformował, że była na Komisji dyskusja odnośnie tego, że niektóre kamery są usytuowane w złych miejscach, gdzie jest słabe oświetlenie bądź gdzie są drzewa, które zasłaniają widoczność. Stwierdził, że na słupach można kamery podnieść nieco wyżej, bo najprawdopodobniej jest tam zapas kabla.

Pan Józef Cichoń – radny dodał, że poruszany był także temat konserwacji kamer.

Pan Edward Bobiński – radny dodał, że jeszcze panie chciały podwyżkę.

Pani Władysława Berycz – radna stwierdziła, że przyszłościowo, nie wie czy wtedy będziemy radnymi czy nie, panie dopracują do emerytur i ona myśli, że należy oddać monitoring w ręce Policji. Wtedy nie będzie, że ten nie widział, ten nie przeglądał a ta nie zapisała. Dodała, że są w „Echo Dnia” zdjęcia jak kamera pięknie złapała faceta, który niszczył samochody, bo miał taki kaprys.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo zapytał czy sytuacja ta miała miejsce w Połańcu.

Pani Władysława Berycz – radna odpowiedziała, że nie. Sytuacja ta miała miejsce w Kielcach. A u nas się mówi, że w gazecie nie wolno pokazać zdjęcia osoby. W Kielcach pokazali zdjęcie, a w Połańcu nie można. Ona prosiła Komendanta żeby w „Merkuriuszu Połanieckim” co jakiś czas była zamieszczana informacja o zdarzeniach zarejestrowanych na monitoringu, gdyż chodzi o efekty pracy. Pani zawsze może powiedzieć, że ona patrzyła w inny obrazek, bo monitor jest podzielony na kilka części albo, że Komendant zlecił jej przeglądanie kaset z poprzedniego dnia i ona wtedy nie obserwowała bo jest sama. Jeszcze raz podkreśliła, że chodzi o efekty pracy. To, że są kamery i społeczeństwo o tym wie to też działa pozytywnie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że jeżeli chodzi o uwagi odnośnie podwyżek to są przewidziane podwyżki również i dla tych pań. Jeżeli chodzi o zamianę tych stanowisk na etaty policyjne, to jest taka możliwość. Wystąpiliśmy na piśmie do Komendanta Powiatowego Policji, żeby pewne kroki w tym temacie rozpocząć. Policja chce od nas pieniądze na samochód około 36 tys. zł. i chcielibyśmy rozpocząć rozmowy odnośnie zamiany tych pań na etat policyjny na zasadzie „coś za coś”. Przekazujemy pieniądze, ale z biegiem czasu te stanowiska będą zamieniane na etaty policyjne. Zaznaczył, że jest porozumienie spisane pomiędzy Komendantem Wojewódzkim a Burmistrzem Miasta i Gminy Połaniec sprzed trzech lat, które przewidywało docelowo przejęcie przez policję tych stanowisk. Niestety jest odpowiedź od Komendanta Wojewódzkiego, że porozumienie jest wadliwe.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak poinformował, że powyższe Porozumienie zostało przygotowane przez Radcę Prawnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Myśmy nie mieli prawa nic tam zmienić.

Pan Krzysztof Woźniak – radny zwrócił uwagę, że nie był na monitoringu i nie wie jak on funkcjonuje, ale jeżeli chodzi o wielkość obrazu to jest to tylko sprawa techniczna i istnieje możliwość dołożenia jednego monitora, żeby była możliwość powiększania pojedynczego obrazu.

Pan Józef Cichoń – radny odpowiedział p. K. Woźniakowi, że tak właśnie jest.

Pan Krzysztof Woźniak – radny dodał, że w takim razie panie nie mogą mówić, że nic nie widzą.

Pan Edward Bobiński – radny poinformował, że na monitoringu są 2 monitory. Na jednym można sobie wybrać konkretną kamerę, na drugim monitorze jest 8 pól. W przypadku zauważenia rzeczy niepokojącej jest możliwość przełączenia na szczegółowy obraz, powiększony. Według p. radnego nie ma możliwości żeby tam było więcej monitorów około 4-5, bo wówczas pani będzie kręciła głową i wtedy już nic nie będzie widziała.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dodał, że monitor jest 19 calowy, podzielony na 8 aktywnych pól i 1 pole puste. Pola te są rzeczywiście małe, ale faktem jest to, że jak się dzieje coś złego to można to wychwycić i powiększyć. Gdybyśmy mówili o docelowej rozbudowie monitoringu przy większej ilości kamer, wtedy trzeba rzeczywiście kupić większy monitor. Ten stanowczo będzie za mały. Kwestia następna to jest czas archiwizacji 7 dni. Według Pana Burmistrza, czas reakcji 7 dni jest wystarczający. Jak ktoś wie, że było jakieś zdarzenie to na drugi dzień powinien to przeglądnąć a nie czekać cały tydzień, żeby to odtworzyć.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Józef Cichoń przekazał również zebrany, że na Komisję wpłynął wniosek Pana Stanisława Juszczyka odnośnie zabezpieczenia w budżecie Miasta i Gminy Połaniec środków na dofinansowanie przeprowadzenia badania gleb rolniczych. Za tym wnioskiem Komisja Budżet i Komisja Rolnictwa głosowały pozytywnie jednogłośnie.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała po co się to robi i ile to będzie kosztowało.

Pan Stanisław Juszczyk – radny odpowiedział, że badania glebowe robi się w celu, żeby nie łądować w ziemię niepotrzebnych środków chemicznych. Jest to ochrona środowiska. Robi się to też dla dobra rolnika, żeby się nie kosztował niepotrzebnymi nawozami i dawał te nawozy, które są niezbędne. Dodatkowo też po badaniach gleb rolniczych rolnicy mogą wystąpić do Izby Rolniczych o dofinansowanie wapna, które jest potrzebne a rodzajów wapna jest kilka. Po tych badaniach będzie wiadomo, gdzie siać jakie wapno.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski poinformował, że dzisiaj nie odpowie ile to będzie kosztowało pieniędzy. Zakres ilości badań wyjdzie od potrzeb. Zwrócimy się do sołtysów, oni się zwrócą do mieszkańców wsi i zobaczymy ile będzie potrzeb. Wtedy będziemy wiedzieć co możemy a czego ludzie od nas oczekują.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo poinformował, że w dniu dzisiejszym nie wpłynęły żadne interpelacje.

Ad. 6. Dyskusja i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo poinformował zebranych, że do Rady Miejskiej wpłynęło następujące pismo, cyt:

„Rada Miejska w Połańcu

Dotyczy: utworzenia świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w domku socjalnym przy ul. Zrębińskiej 33a.

Uprzejmie prosimy o przeznaczenie domku socjalnego przy ul. Zrębińskiej 33 a na potrzeby stworzenia świetlicy opiekuńczo-wychowawczej dla dzieci, w ramach której prowadzone będą również zajęcia socjoterapeutyczne.

Po trzymiesięcznym pilotażowym funkcjonowaniu filii Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego, wynika iż na dyżur pedagoga przychodzi około 7-10 dzieci, które proszą m.in. o pomoc przy odrabianiu lekcji, chcą uczestniczyć w zabawach i wspólnych rozmowach, chcą w tym miejscu spędzać swój wolny czas. Na terenie osiedla mieszka 31 dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym.

Zasadnym wydaje się, dążenie do utworzenia świetlicy w pobliżu miejsca ich zamieszkania.

Anna Ziętarska – Winnicka
M. Sokołowska.”

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo zapytał Panią Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych czy powyższe pismo było też skierowane do Komisja Zdrowia.

Pani Władysława Berycz – radna odpowiedziała, że pismo do Komisji Zdrowia nie wpłynęło ale była informacja ustna przekazana przez Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że informacja ustna była na Komisji Zdrowia i była zaopiniowana pozytywnie. Dodał jeszcze, że chce stworzyć ten punkt, kosztem 1 segmentu domku.

Pan Edward Bobiński – radny zapytał czy chodzi o domek powodziowy.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że o domek socjalny.

Pan Marcin Spychała – radny skierował pytanie do Pana Burmistrza o sytuację domków na ul. Zrębińskiej, czy Gmina będzie coś robić w temacie żeby to było osiedle a nie domki w polach. Bo teraz są domki w polach. Zazaczył, że często imprezy z tych domków przenoszą się na okoliczne pola, gdzie ludzie mają uprawy rolne.

Pani Maria Jednaki – radna zapytała czy to jest wniosek, żeby to osiedle ogrodzić.

Pan Marcin Spychała – radny odpowiedział, że tak.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestię osiedla domków popowodziowych i domków socjalnych to w tym roku planujemy tam zrobić remont czyli nakładkę drogi głównej o nawierzchni asfaltowej oraz planujemy zrobić drogę o nawierzchni tłuczniowej po drugiej stronie od strony rowu. Chcemy również zrobić plac zabaw z boiskiem, tylko nie mamy działki, gdyż właściciel działki, którą Gmina chciała kupić chce bardzo wysoką cenę za tę nieruchomość. Na dzień dzisiejszy tej ceny zapłacić nie możemy. Natomiast jeżeli chodzi o ogrodzenie tego terenu, to nie wie czy to jest dobry pomysł.

Pani Maria Jednaki – radna zwróciła uwagę, że dzisiaj ekskluzywne osiedla w dużych miastach są ogrodzane.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski dopowiedział, że jeżeli będzie taka wola Rady to ją uszanuje. Podkreślił, że tam mieszkają różne osoby, ale uważa, że poprzez ogrodzenie tego terenu stworzymy jeszcze bardziej skupisko osób nieakceptowanych społecznie. Stworzymy zakątek imprez bez możliwości ingerencji. Zazaczył, że w tym roku w planach nie ma ogrodzenia tego terenu.

Pan Marcin Spychała – radny odpowiedział, że on nie zgadza się z Panem Burmistrzem bo środowiska hermetyczne są zazwyczaj bardziej przejrzyste.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski podkreślił, że takie jest jego zdanie. Jeszcze raz powtórzył, że jeżeli będzie taka wola Rady to będzie coś w tym zakresie robił, ale w tym roku w planach nie ma ogrodzenia tego terenu.

Pan Józef Cichoń – radny zapytał radnego M. Spychałę czy chodzi mu o ogrodzenie tego terenu czy o wykupienie tych działek przez Gminę od właścicieli.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski zapytał p. Kierownik T. Parcheta ile właściciel chciał za działkę, którą Gmina chciała kupić pod plac zabaw.

Pani Teresa Parcheta – Kierownik odpowiedziała, że 45 tys. zł.

Pan Marcin Spychała – radny kontynuując dopowiedział, że chciałby żeby to było osiedle i żeby było ogrodzone. Jeżeli tam będzie plac zabaw to on też ma być ogrodzony.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odczytał radnym informację, iż w dniu 3 kwietnia 2008 roku o godz. 14:00 w Urzędzie Miasta i Gminy w Połańcu w sali narad odbędzie się prezentacja programu elektronicznej obsługi Rady Miejskiej, na

które serdecznie zaprasza. Ponadto Pan Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowego do końca kwietnia br.

Pan Sekretarz Mieczysław Machulak poinformował, że pojawiają się nowe interpretacje odnośnie oświadczeń majątkowych.

Pan Zbigniew Rodenko – radny skierował pytanie do Pana Zastępcy Burmistrza odnośnie kanalizacji. Problem jest w tym, że są montowane studzienki pompowe pod agregaty i są przypadki, że one już są pełne wody. Są zabezpieczone, przykryte i są pełne wody.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek stwierdził, że jest niemożliwe, żeby była nieszczelność tej pompowni, bo to jest monolit wykonany z polietylenu, woda mogła się dostać jeżeli nie został zatkaany przez wykonawcę wlot i wylot. Zostanie to sprawdzone.

Pan Zbigniew Rodenko – radny poruszył jeszcze temat działek przy drodze gminnej Połaniec-Kamieniec obok zalewu. Tam są działki a na działkach są uschnięte drzewa i po każdej wichurze strach tamtędy iść. Mieszkańcy Kamieńca zgłaszają, że drzewa się łamią i jest bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa.

Pan Zastępca Burmistrza Ernest Gałek poinformował, że drzewa są na prywatnych działkach. Zadeklarował, że dotrze do właścicieli i sprawa zostanie rozwiązana.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski skierował słowa do p. sołtysów zamieszkujących wzdłuż rzeki Wschodniej, która będzie w tym roku czyszczona i poinformował, że jest możliwość, darmowej wycinki drzew które są w pasie rzeki Wschodniej. Drzewo będzie można wziąć dla siebie, po uzyskaniu odpowiednich decyzji.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zapytał kiedy zniknie kontener na śmieci przy osiedlu domków popowodziowych.

Pani Emilia Dach – p.o. Prezesa PGK w Połańcu odpowiedziała, że nie może zniknąć. Tam są tak zawarte umowy, że ludzie mają kontener, wrzucają śmieci do kontenera i Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej te kontenery opróżnia.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zapytał jeszcze czy tam nie można podpisać indywidualnych umów tak jak ze wszystkimi mieszkańcami.

Pani Emilia Dach – p.o. Prezesa odpowiedziała, że tam są podpisane umowy, śmieci są wyrzucane do kontenera i PGK Sp. z o.o opróżnia te kontenery na zgłoszenie.

Pan Zbigniew Rodenko – radny zaznaczył, że mieszkańcy wsi i nie tylko mówią dlaczego nas się „gania” o umowy a tam nie.

Pan Burmistrz Jacek Tarnowski odpowiedział, że wydaje mu się, że Przedsiębiorstwo porównuje to osiedle z osiedlem spółdzielczym. Jest wspólny śmietnik i płacą wszyscy. Kwestia tylko tego czy mogą segregować czy nie. Spróbujemy ten temat rozwiązać.

Pan Mirosław Szczukiewicz – Kierownik Referatu Inwestycji dopowiedział, że należy zwrócić uwagę, że tam oprócz domków powodziowych, gdzie każdy mógłby już mieć kosz, są także domki socjalne. To jest ten sam wspólny kontener i uważa, że trudno byłoby to rozdzielić. W domkach socjalnych, gdzie segmenty są 3 pokojowe, często w każdym pokoju mieszka inna osoba, więc osoba musiałaby mieć śmietnik w swoim pokoju. Nie jest raczej możliwe, aby domki powodziowe miały swoje śmietniki a domki socjalne swoje. Bo to znaczy, że wszystko będzie wspólne. Raczej należy to ogrodzić i potraktować to tak jak wspominał p. Burmistrz czyli jako śmietnik osiedlowy.

Pan Marcin Spychała – radny podziękował Pani Prezes PGK w Połańcu za rozpoczęcie remontu śmietnika na ul. Kr. Jadwigi, mimo mało wiosennej pogody.

Pan Edward Bobiński – radny powrócił do tematu, który poruszył Przewodniczący a chodzi o zamalowanie nieładnych obrazów na ul. Kilińskiego na murze przy boisku. Miał w tej sprawie interwencje od mieszkańców, gdyż stan ten trwa już 3 tygodnie.

Pan Przewodniczący Stanisław Lolo odpowiedział, że od miesiąca kwietnia będzie grupa interwencyjna i zostanie to wykonane.

Ad. 7.

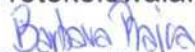
W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podziękował za udział w sesji i zamknął obrady.

Sesja Rady Miejskiej w Połańcu odbyła się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu i trwała od godz. 13:00 do godz. 17:10.

Obrady były nagrywane na taśmach magnetofonowych.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Barbara Rajca

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


m. Stanisław Lolo