

Połaniec, dnia 2006.10.16

Protokół XLIII/06
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 16 października 2006 roku.

Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.

Rozpoczęcie obrad – godz. 13⁰⁰.

Zakończenie obrad – godz. 17³⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Edward Bobiński otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych na sesję: p. radnych, p. Janusza Gila – burmistrza Miasta i Gminy, p. Jana Krygowskiego – zastępcę burmistrza Miasta i Gminy, kierowników i dyrektorów jednostek podległych Gminie, przedstawicieli jednostek pomocniczych, p. Wiesława Szymańskiego – komendanta Komisariatu Policji w Połańcu, kierowników wydziałów Urzędu, a także p. Mariannę Gach – przedstawicielkę Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa Oddział w Staszowie oraz p. Wojciecha Śliwę – inwestora „MULTI – PRAXI” z Wieliczki filia w Nowym Brzesku i p. Romana Sacha – architekta, którzy wspólnie odpowiedzieli na internetowy anons Gminy Połaniec o zamiarze zagospodarowania – tutejszego placu manewrowego PKS.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej powitał też przybyłego w trakcie obrad p. Ryszarda Andrzeja Gada – wicestarostę.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby p. Marianna Gach oraz pp.: Wojciech Śliwa i Roman Sacha zabrali głos przed przystąpieniem do realizacji zaplanowanego porządku obrad.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Pani Marianna Gach – przedstawicielka WIORiN poinformowała, że poprosiła p. Przewodniczącego Rady Miejskiej o umożliwienie jej zabrania głosu przed sesją, aby zasygnalizować, że od 2005 roku pojawił się w Polsce (początkowo w województwie podkarpackim), groźny szkodnik kukurydzy – zachodnia kukurydziana stonka korzeniowa. W bieżącym roku zauważono, że szkodnik zaatakował również uprawy kukurydzy w Rybitwach. Zachodnia stonka kukurydziana to szkodnik, którego stadium zimującym są jaja składane w gruncie, od środka lata do późnej jesieni. Larwy pojawiają się w okresie od połowy maja do początku sierpnia. Larwy żerują na korzeniach kukurydzy, osłabiając je i powodując wyleganie całych roślin.

Postacie dorosłe (chrząszcze) występują od przełomu czerwca i lipca do połowy października. Chrząszcze odżywiają się pyłkiem, znamionami kwiatów i odsłoniętymi ziarnami oraz tkanką

liści, powodując słabe wypełnienie kolb i gorsze plony ziarna. Rocznie występuje jedno pokolenie tego szkodnika. Samica chrząszcza składa w ciągu sezonu nawet 600 jaj.

W myśl obowiązujących przepisów, w przypadku stwierdzenia wystąpienia zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej, wyznacza się strefę porażenia w odległości co najmniej 1 km wokół miejsca uprawy kukurydzy, na którym stwierdzono wystąpienie szkodnika oraz strefę bezpieczeństwa w odległości co najmniej 5 km od granicy strefy porażenia.

Najskuteczniejszą formą walki ze stonką jest czasowe zaprzestanie uprawy kukurydzy lub stosowanie płodozmianu.

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzki Inspektorat w Kielcach wydała komunikat o zagrożeniu upraw kukurydzy, a Zarządzenie nr 10/06 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach z 22 sierpnia 2006 roku określa strefy porażenia i strefy bezpieczeństwa, w związku ze stwierdzeniem wystąpienia w Rybitwach zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej.

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa potrzebuje wykazu osób, które uprawiają kukurydzę, żeby do nich dotrzeć.

Pani Marianna Gach poinformowała też, że na truskawkach pojawił się mączniak rzekomy i roztocze, prosząc aby o tym powiadomić okolicznych plantatorów.

Ze względu na to, że w sesji uczestniczyło tylko dwoje sołtysów, po krótkiej dyskusji p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby p. Teresa Parcheta – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego zorganizowała spotkanie z sołtysami, na którym p. Marianna Gach przedstawi zagrożenie istniejące przy uprawie kukurydzy oraz poinformuje o zaleceniach przy uprawie truskawek i innych roślin.

Pan Wojciech Śliwa – inwestor „MULTI - PRAXI” swoją informację rozpoczął od stwierdzenia, że nie należy do żadnej partii politycznej, i jest potencjalnym inwestorem zadania polegającego na budowie dworca autobusowego i obiektów towarzyszących w Połańcu. Firma zatrudnia 87 osób (a z firmą żony i córki ponad 150 osób). W przyszłym roku planuje oddanie do użytku dwóch nowych kompleksowych obiektów, czyli dworca autobusowego, sklepów, szaletów. Jest to miejsce pracy dla około 100 osób.

Pan Roman Sacha – architekt, autor koncepcji, przedstawił dane związane z realizacją dworca. Tak więc na działce 9 000 m² (w tym 2 300 m² powierzchnia zabudowy, z czego 1 500 m² stanowi powierzchnię handlową), znajdowałby się dworzec z kasami biletowymi, poczekalnia połączona z funkcją gastronomiczną, plac manewrowy dla autobusów oraz zadaszenie dla mikrobusów. Budynek byłby przeszklony, nawiązujący architektonicznie do sąsiedniej zabudowy. Oprócz tego sklep spożywczy z zapleczem i dość duża apteka. Pomieszczenia są oddzielone płytami z gips-kartonu, co pozwala regulować wielkość sklepików i butików. Pewne rozwiązania mogą być narzucone przez Gminę. Front obiektu byłby od strony drogi

krajowej Sandomierz – Kraków. Obiekty będą do wynajęcia. Na etapie ustalania warunków zabudowy można pewne kwestie uściślić.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej nawiązał do informacji, iż powierzchnia zabudowy wyniesie 2 300 m², w tym 1 500 m² powierzchni handlowej i zapytał, na co przeznaczone będzie pozostałe 800 m².

Pan Roman Sacha – architekt, odpowiedział, że 800 m² to bardzo wygodny szeroki hol, magazyny i zaplecza,

- 2/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, jaka część obiektu będzie przeznaczona na obsługę pasażerów.

Pan Wojciech Śliwa – potencjalny inwestor odpowiedział, że tej powierzchni nie wydziela się z całości żadnym drzwiami czy ścianami.

Całość będzie ogrzewana sprządana i pilnowana. Koszty utrzymania są dość duże i zostaną rozłożone proporcjonalnie do powierzchni. Największe koszty to ogrzewanie, ponieważ ludzie wchodzi i wychodzą, więc wymiana powietrza jest duża. Zostaną więc zamontowane drzwi automatyczne i kurtyny powietrzne.

Pan Wojciech Śliwa dodał, że całość inwestycji byłaby realizowana z jego środków, bez udziału Gminy. Wcześniej chciałby działkę odkupić,

- 3/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej wtrącił uwagę, że wykonanie frontu obiektu od strony drogi krajowej, oznacza, że zaplecze będzie od strony ul. Ruszczańskiej, a z okien Urzędu powinien być ładny widok.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje możliwość wykonania frontu obiektu od strony ul. Czarnieckiego, bo plac dworcowy jest prawie kwadratowy.

Pan Wojciech Śliwa – potencjalny inwestor odpowiedział, że budynki dworca będą miały wysokość nie większą niż 5 - 6 m, czyli na poziomie rynny dużego domu jednorodzinnego, a budynek Urzędu jest z pewnością wyższy, więc nie będzie zasłonięty. Poza tym przewiduje się duży ekran zieleni odpowiedniej wysokości. Można byłoby ewentualnie wybudować jakieś obiekty z frontem od ul. Ruszczańskiej, a na placu byłaby uliczka wewnętrzna.

Pan Roman Sacha – architekt wtrącił uwagę, że odwrócenie obiektu o 90°, tego warunku nie spełni. Poza tym po konsultacji ze specjalistą od drogownictwa potwierdza się, że od strony ul. Czarnieckiego będą wjeżdżały autobusy, bo drogowiec wytyczył takie, a nie inne promienie zawracania. Obliczony został każdy promień przez specjalistów od drogownictwa i tylko taki projekt może być zrealizowany. Musi być możliwość zawracania ciężkich autobusów i ich bezkolizyjny wyjazd. Odwrócenie projektu o 90° tego wymogu nie spełnia,

4/ p. Stanisław Śledź – radny zapytał:

- w jakich godzinach obiekt będzie czynny,
- czy komunikacja wewnętrzna będzie podzielona drzwiami,
- czy właściwe jest usytuowanie dworca w taki sposób, by tył znajdował się od strony Urzędu i Zespołu Szkół, ponieważ przykład pawilonów przy ul. Batalionów Chłopskich świadczy jak szpetnie zaplecza wyglądają.

Pan Wojciech Śliwa – potencjalny inwestor odpowiedział, że część poczekalni będzie czynna 24 godziny na dobę. Są przewidziane drzwi oddzielające, które będą zamykane np. po godz. 21⁰⁰, bo dłużej obiekt handlowy nie może funkcjonować, ale cały czas będzie dozorca, oprócz monitoringu i firmy ochroniarskiej. Dozorca ma też sprzątać, czy odśnieżać. Będzie zamontowane 16 kamer monitoringu wewnętrznego z rejestratorem 14.dniowym, podobnie jak w pozostałych obiektach. Kamery rejestrują wszystko co się dzieje wewnątrz i na zewnątrz budynku.

Odnosnie tyłu obiektu, p. Wojciech Śliwa zapewnił, że będzie zrobione wszystko, aby był porządek i dodał, że projekt przewiduje pas ochronny z zielenią od zaplecza budynku, przy czym magazyny mogą być w innym miejscu,

5/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że jest to pierwsze spotkanie w sprawie zagospodarowania placu autobusowego, na którym wymienione zostały uwagi dotyczące proponowanych rozwiązań i stwierdził, że zdaniem Rady, zaplecze nie powinno być od strony budynku Urzędu, bo jest to miejsce publiczne, które powinno być (jeśli to możliwe) w centrum miasta. I żeby budynek Urzędu był widoczny z drogi krajowej.

Pan Przewodniczący Rady, zapytał czy prezentowana plansza pozostanie w Urzędzie, a uzyskawszy odpowiedź twierdzącą, poprosił, aby materiały zostały przekazane także na płytce, do umieszczenia na stronie internetowej dla publicznej konsultacji, ponieważ obecny wygląd dworca nie jest chlubą miasta.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował gościom za udział i powrócił do zaplanowanego porządku obrad.

Przypominając zaplanowany porządek obrad, p. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że punkt 5 porządku obrad dotyczy nie tylko oświadczeń majątkowych p. radnych na koniec kadencji, ale także oświadczeń za miniony 2005 rok.

Propozycji zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu Nr XLII/06.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2006 rok,
- uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pn.: Przebudowa odcinka drogi krajowej Nr 79 (Przejście przez miasto Połaniec od km 234 + 315 do km 237 + 000),
- przyjęcia Programu współpracy na 2007 rok Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
- przyjęcia programu realizacji zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom lub innych programów zdrowotnych oraz promocji zdrowia w 2007 roku,
- zmiany uchwały Nr IV/17/02 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Przychodnia Zdrowia w Połańcu.

4. Przygotowania do wyborów samorządowych, zarządzonych na 12 listopada 2006 roku.

5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2005 rok i na koniec kadencji.

6. Informacje na temat:

- pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
- pracy Burmistrza Miasta i Gminy i Zastępcy Burmistrza w okresie między sesyjnym
 - * w tym: informacja o realizacji inwestycji,
- pracy Komisji Rady w okresie między sesyjnym.

7. Interpelacje radnych i zapytania.

8. Dyskusja i wolne wnioski.

9. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- lista obecności radnych,
- lista obecności zaproszonych gości

oraz
- podjęte uchwały.

Ad. 2

Na pytanie p. Edwarda Bobińskiego – przewodniczącego Rady Miejskiej, czy p. radni zgłaszają uwagi do protokołu, głos zabrał radny p. Jacek Tarnowski.

(Ze względu na to, że p. radny poprosił, aby jego wypowiedź zawartą w protokole XLII/06 z sesji w dniu 29 sierpnia 2006 roku, strona 8 podpunkt 3, zapisać tak jak została przedstawiona - w niniejszym protokole zapisana jest wersja oryginalna dyskusji, po odsłuchaniu nagrania z taśmy magnetofonowej z sesji w dniu 16 października 2006 roku.)

„Panie Przewodniczący miałem dzisiaj okazję przesłuchać fragment nagrania z ostatniej sesji, w punkcie dotyczącym zmian budżetowych, i chciałbym tutaj jedną rzecz powiedzieć. Są pewnego rodzaju nieprawidłowości w tym co jest zapisane, i w tym co naprawdę było.

Punkt 3 zacytuję z protokołu „p. Jacek Tarnowski – radny, zastrzegając się że sprawę już poruszał na wspólnym zebraniu Komisji Oświaty i Komisji Zdrowia poprosił, aby przedstawiona została informacja na temat możliwości pozyskania wody dla Połańca oraz w sprawie zamierzonego ustawienia tablic informacyjnych.

Pan radny poprosił, aby wycofać się z pomysłu montażu tych tablic przy zadaniach wykonywanych przez Gminę, a informacje kto jest inwestorem przedstawić np. w prasie lokalnej.

Pan Jacek Tarnowski zaproponował ponadto, by wesprzeć finansowo lokatorów domów, które mają być przeznaczone do sprzedaży, co umożliwiłoby najemcom wykupienie tych domów”.

Panie Przewodniczący.

Z odsłuchania inaczej to wynikało. Chciałem zaznaczyć, że jeśli chodzi o punkt w sprawie tablic informacyjnych, ja wręcz prosiłem p. Burmistrza żeby się pan z tego wycofał, a sprawę dotyczącą informacji o realizacji inwestycji, jako przykład podałem, że może to być prasa lokalna. Nie sugerowałem od razu że ma to być opublikowane w prasie lokalnej. To jest nadinterpretacja.

Jeśli chodzi o sprawę tych 10 000 złotych, propozycją pierwszą było, żeby tą kwotą - konkretnie tą kwotą 10 000 zł (a nie jak tu jest napisane), dofinansować lokatorów, bo to zupełnie co innego. Proponowałem tę kwotę przeznaczyć na ewentualne dofinansowanie tych ludzi, którzy naprawdę mają problem z zakupieniem domów. To jest konkretna informacja. Tę konkretną kwotę uznałem, że jeśli będzie przeznaczona na wykonanie tablic informacyjnych, będzie wyrzuceniem pieniędzy w błoto. Tego tu zupełnie nie ma.

Dwa razy prosiłem p. Burmistrza o wycofanie się z tego, p. Burmistrz powiedział, że to już jest zamówione. Tego też tu nie ma. Bardzo proszę, żeby tę informację uzupełnić i podać tak jak ona naprawdę została sformułowana”.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej: ta informacja którą przedstawił obecnie p. radny Tarnowski, ukaże się w następnym protokole, chyba że zmienimy zapisy, ale nie chciałbym żebyśmy się bawili w grę słów. Za to dopilnuję, żeby w następnym protokole ukazała się Pana wypowiedź z dnia dzisiejszego.

Pan Jacek Tarnowski – radny: nie wiem kiedy tak naprawdę będzie przyjmowany ten protokół.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej: na następnej sesji.

Pan Jacek Tarnowski – radny: chciałbym, żeby pokazywać protokół w tej formie jak naprawdę było na sesji. To nawet nie kwestia tego miesiąca czy dwóch, ale żeby informacja była konkretna. Proszę o zweryfikowanie tego protokołu i tę kwestię nanieść do protokołu.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej: pytam p. radnych, czy macie takie same odczucia, bo za chwilę będziemy głosować przyjęcie protokołu i p. radny Tarnowski będzie przeciwko przyjęciu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej: zaraz wysłuchamy panią sporządzającą protokół.

Pan Stanisław Śledź – radny: mam pytanie do dzisiejszej wypowiedzi, bo nie bardzo zrozumiałem. Czy w kwestionowanym protokole, który dzisiaj mamy przyjąć, było słowo dofinansowanie lokatorów.

Pan Jacek Tarnowski: oczywiście.

Pan Stanisław Śledź – cd.: w dalszej wypowiedzi kolegi radnego znowu się znalazło określenie dofinansowanie lokatorów, ale inne. Nie rozumiem jakie.

Pan Jan Krygowski – zastępca burmistrza Miasta i Gminy: nie ma żadnej możliwości prawnej dofinansowania zakupu mieszkań dla osób fizycznych.

Pan Stanisław Śledź – radny, ja tylko p. Przewodniczący zwracam uwagę, czy dzisiaj dobrze usłyszałem. Gdyby było powiedziane, że proszę o przeznaczenie pieniędzy na inny cel, byłoby to zrozumiałe. Ale wycofać „dofinansowanie” na „dofinansowanie” jest niezrozumiałe.

Pan Jacek Tarnowski – radny: konkretnie zapis w protokole jest taki „Pan Jacek Tarnowski zaproponował ponadto, by wesprzeć finansowo lokatorów domów.....” Dlatego mówię – chodziło mi o tę kwotę, żeby nie przeznaczać na tablice informacyjne, tylko tą kwotą ewentualnie wesprzeć ludzi.

Pan Jan Krygowski – zastępca burmistrza Miasta i Gminy: co to znaczy wesprzeć lokatorów? Można mówić sobie rzeczy, które nie mają umocowania w prawie. Co znaczy wesprzeć lokatorów?

Pan Jacek Tarnowski – radny: panie Burmistrzu, nie mówię w tym momencie czy jest to zgodne z przepisami, ale o faktach, jakie zaistniały na sesji.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej: proszę o wyjaśnienie p. kierownik Biura Rady – p. Hycnarową.

Genowefa Hycnar: chciałabym powiedzieć, że w protokołach nie są odtwarzane z taśmy dosłowne wypowiedzi p. radnych, choćby dlatego żeby niejednokrotnie nie narażać niektórych państwa na jakieś uwagi. Mówi się jak się mówi, natomiast forma pisana wymaga pewnej obróbki. Nie wiem, czy jest duża różnica między tym co p. radny proponuje, a tym co ja zapisałam. Mnie się wydaje, że nie. Przecież jest to tylko streszczenie, a nie odtworzenie nagrania. Ja mogę cytować Pana wypowiedzi, tylko nie bardzo rozumiem w jakim celu.

Pan Jacek Tarnowski – radny, odpowiedział „Proszę pani, jeśli ktoś czyta ten tekst, całkiem inaczej to zrozumie. Przynajmniej ja w tym momencie inaczej to rozumiałem. Dlatego moja prośba jest taka, żeby jeśli pani nie chce cytować, ja wcale o to nie proszę, ale żeby moja wypowiedź była napisana we właściwym kontekście.”

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że od dawna były czynione próby (nie tylko w tej kadencji), żeby poprawiać własne wypowiedzi, bo były nieodpowiednie – ale do tego nie powinno się doprowadzić. Jeśli komuś nie udało się wypowiedź np. miesiąc temu, stawał na następnej sesji i mówił, że to co powiedział, nie tak chciał powiedzieć. Tak nie powinno być. Jak ktoś coś powiedział, to powiedział i jeśli byśmy się zgadzali na interpretację po miesiącu, doszłoby do absurdu. Mam więc do p. radnych pytanie „Kto z państwa jeszcze chce podyskutować na temat protokołu nr XLII/06”

Nikt się nie zgłosił do dyskusji.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, stwierdził że jeśli nie ma już uwag, wypowiedź p. Jacka Tarnowskiego będzie w następnym protokole, a obecnie należy przegłosować przyjęcie protokołu nr XLII/06.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu nr XLII/06	- 8 osób
przeciwko	- 1 osoba
wstrzymało się od głosu	- 3 osoby

Ad. 3

Przystąpiono do podejmowania uchwał.

1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Polaniec na 2006 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo !

Przystępujemy do ostatniej w tej kadencji korekty budżetu Miasta i Gminy. Jest to propozycja korekty dodatniej, czyli zwiększającej budżet Gminy, jak również dokonującej pewnych przemieszczeń środków na zadaniach niezrealizowanych w pełni lub zrealizowanych taniej niż zakładano. Projekt ten zakłada również utworzenie niewielkich rezerw celowych, które ułatwią moje zarządzanie w okresie po zakończeniu kadencji Rady.

Najważniejsze proponowane zwiększenia to:

- dotacja na realizację drogi Połaniec – Olesnica - Stopnica, gdzie w trakcie realizacji dokonano korekty zakresu dotyczącego przede wszystkim wjazdów do posesji na terenie tutejszej Gminy (150 000 zł),
- zwiększenie nakładów na budowę garażu w OSP Ruszcza,
- zakup urządzenia do konserwacji sztucznej trawy (141 000 zł) lub utworzenie w tej kwocie rezerwy celowej,
- nakłady uzupełniające przy wybudowanym boisku - także na ogrodzenie, chodniki, zasilanie (35 200 zł),
- koszty związane z rozwiązaniem umowy o pracę z pracownikiem (m.in. odprawa emerytalna (20 000 zł),
- dofinansowanie remontu budynku na stadionie (18 000 zł),
- inne mniejsze korekty budżetu.

W sumie budżet po stronie wydatkowej zwiększa się o kwotę 520 000 zł.

Niezależnie od tego proponuję przemieszczenia w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwiększające nakłady na niektóre zadania, w tym na remont kanalizacji deszczowej oraz likwidację dzikich wysypisk. Prowadzimy również rozmowy z Dyrekcją Generalną Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie wykonania przejazdu przez miasto. Została wynegocjowana umowa, gdzie Gmina uczestniczyłaby tylko w kosztach wykonania projektu. Do podpisania tej umowy wymagana jest zgoda Rady.

Wnoszę o przyjęcie proponowanych zmian.

Wypowiedź p. Burmistrza uzupełnił p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- W projekcie uchwały są zawarte także inne zagadnienia związane ze zmianami budżetu, bo realizowane zadania muszą być zbilansowane. Są to więc z różnych przeniesień oszczędności

na innych zadaniach - 193 295 zł, z rezerwy budżetowej ogólnej - 70 000 zł, z dochodów własnych głównie z niewykorzystanych w terminie środków z zadań nie wygasających ponad - 100 000 zł, z Ministerstwa Kultury na utrzymanie cmentarzy wojennych - 1 500 zł, z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych - 15 000 zł. Również zostało włączone część środków z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie - 384 797 zł.

Oprócz podstawowych załączników do uchwały, czyli Dochodów (załącznik nr 1) i Wydatków (załącznik nr 2), przygotowane zostały inne załączniki. Są to:

- załącznik nr 3 - Klasyfikacja paragrafów przychodów,
- załącznik nr 4 - Zmiany w planie udzielonych dotacji (z tym że dotacje wynikają z załącznika nr 2 - Wydatki),
- załącznik 5d, w którym przy każdych zmianach przedstawia się skorygowane – proponowane zmiany, bądź zmiany wprowadzone zarządzeniem burmistrza, a dotyczące zadań inwestycyjnych. (Załącznik nr 5 obejmuje wszystkie wydatki inwestycyjne od chwili uchwalenia budżetu, przez kolejne zmiany),
- załącznik nr 6, to zmiany w planie wydatków Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przygotowane przez p. Burmistrza zmiany zostały omówione na zebraniach komisji, przy czym komisje proponowały na przykład, by środki na zakup urządzenia do konserwacji sztucznej trawy pozostawić w formie rezerwy celowej i szukać innych tańszych rozwiązań, czyli zakup innego urządzenia lub korzystanie z leasingu, czy zakupu usług.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Jacek Tarnowski – radny, nawiązał do propozycji dotacji celowej w dziale Transport, dla Starostwa Powiatowego, w kwocie 150 000 zł na budowę drogi powiatowej Połaniec – Stopnica, i zapytał czy jest już zawarta stosowna umowa lub porozumienie.

Pan Henryk Błąd – skarbnik Gminy odpowiedział, że umowy nie ma, ponieważ może być podpisana dopiero wtedy, gdy p. radni zaakceptują propozycję p. Burmistrza,

- 2/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał, jaka jest pewność, że po zaakceptowaniu przez tutejszą Radę 150 000 zł na budowę tej drogi, powiat także wyłoży 150 000 zł (z założeniem że finansowanie kosztów jest 50 % do 50 %).

Pan Henryk Błąd – skarbnik odpowiedział, że jeśli powiat nie przeznaczy swoich środków, umowa nie dojdzie do skutku, a środki pozostaną w budżecie Miasta i Gminy,

- 3/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał, kiedy to będzie wiadomo.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że jeśli Gmina Połaniec przeznaczy swoje środki, wykonane zostaną kolejne zjazdy do pól, czy przepusty. Jeśli

Rada zdecyduje, żeby nie dać dodatkowych środków, zjazdy nie będą wykonane. Obecnie właściciele gruntów żądają wykonania zjazdów, bo w przeciwnym razie nie pozwalają na budowę drogi. Okazało się, że potrzebne jest ponad 35 % więcej zjazdów niż było zaplanowane.

Podobna sytuacja jest w innych gminach, przez które przebiega ta droga. Dodatkowe zjazdy to w Gminie Połaniec 150 000 zł, w Gminie Lubnice ponad 90 000 zł, w Gminie Oleśnica ponad 120 000 zł.

Pan Jacek Tarnowski wtrącił uwagę, że łącznie dla Gminy Połaniec na przepusty wydano chyba 300 000 zł.

Kontynuując, p. Burmistrz stwierdził, że w projekcie były zaplanowane środki na chodniki, zjazdy, czy przepusty, ale miało ich być znacznie mniej,

- 4/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał - czy prawdą jest iż Zarząd Dróg Powiatowych wykonuje te prace na własny koszt, czyli Połaniec płaci tylko za materiały, które kosztują 300 000 zł, czyli bardzo dużo, w przeliczeniu na 1 zjazd.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że liczony jest tylko materiał, wbudowany przez Zarząd Dróg Powiatowych, ale gdyby robiła to firma z Kraśnika, kosztowałyby pewnie drugie tyle,

- 5/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał czy w tych środkach jest przewidziane wykonanie barierki zabezpieczającej przy chodniku, na wysokości sklepu metalowego przy ul. Zrębińskiej, ponieważ jest tam niebezpiecznie, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo chodników z głębokim rowem.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że tam gdzie zachodzi potrzeba, Gmina wykonuje barierki. Dla przykładu na ul. Krakowskiej nie były przewidziane barierki, ale dla bezpieczeństwa Gmina je wykonała. Koszt jednej barierki to około 600 – 800 zł.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pytania stawiane przez p. radnego są bardzo szczegółowe, więc należałoby dać p. Burmistrzowi czas na dokładne rozpoznanie sprawy i odpowiedź,

- 6/ p. Jacek Tarnowski – radny, poprosił o informację na temat wykonania piłko-chwyty przy ul. Kosynierów, czyli jaki stan jest obecnie i co będzie docelowo (co jest kupione i co będzie montowane).

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że w pierwszej kolejności wykonane zostały piłko-chwyty za główną bramką, zabezpieczające blok i parking. Obecnie chodzi o podwyższenie ogrodzenia od strony przedszkola, aby tam na dzieci 3 – 4 letni piłka nie wpadała,

7/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał czy roboty są wykonywane na zasadzie zgłoszenia na prace budowlane, czy w inny sposób, ponieważ ogrodzenie jest wysokie i gdyby się coś stało, powstałby problem.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że osoby które ogrodzenie wykonują, na pewno mają odpowiednie uprawnienia.

Pan Jacek Tarnowski – radny, stwierdził, że nie o to mu chodzi, więc poprosił aby p. Burmistrz wyjaśnił p. Przewodniczącemu, o co mu konkretnie chodzi.

Pan Przewodniczący Rady poprosił, żeby jednak p. Jacek Tarnowski powiedział, w czym jest problem.

Pan Jacek Tarnowski stwierdził, że chce wiedzieć, czy jest to zgłoszenie prac budowlanych, czy pozwolenie na budowę, czyli projekt i wszelkie uzgodnienia, bo gdyby zdarzyło się coś złego, p. Burmistrz będzie ponosił konsekwencje.

Pan Stanisław Wójcik – radny odpowiedział, że p. Jacek Tarnowski przesadza, bo te urządzenia nie spowodują problemu,

8/ p. Jacek Tarnowski – radny upewnił się co do wydatkowania środków w dziale Oświata i wychowanie, gdzie planuje się przeznaczyć 7 700 zł na remont ogrodzenia przy przedszkolu i 12 500 zł na remont chodników przy przedszkolu. Poza tym jest zaplanowane 15 000 zł na modernizację instalacji elektrycznej przy gimnazjum – i zapytał czy jest to już zrobione, czy dopiero będzie zrobione.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że chodzi o dodatkowe oświetlenie halogenowe, czyli takie oświetlenie małego boiska, żeby istniejące kamery mogły rejestrować co się tam dzieje,

9/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał o urządzenie do konserwacji boisk, zaznaczając że nie jest to tylko kwota 141 000 zł, jak zapisano w projekcie zmian budżetowych, lecz w sumie 153 000 zł, i poprosił o wyjaśnienie jaki typ trawy został użyty na boisko przy ul. Żapniowskiej.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że jest to trawa syntetyczna, taka jak przewidziano w projekcie.

Pan Jacek Tarnowski dodał, że wykonał telefon do firmy która w Polsce jest dystrybutorem takiej trawy i poinformował, że postawił pytanie odnośnie konserwacji trawy syntetycznej (takiego typu jak zastosowano w Połańcu), przez odczytanie „Instrukcji obsługi boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej”. Chodziło o stwierdzenie, czy instrukcja utrzymania innych boisk jest podobna do tej, która tyczy boiska przy ul. Żapniowskiej, czyli w brzmieniu „Sprzęt i materiały niezbędne do

konserwacji boiska: szeroka szczotka, piasek kwarcowy do uzupełniania, taśmy łączeniowe i kleje. Aby boisko było prawidłowo użytkowane należy szczotkować boisko krzyżowo (wzdłuż i w poprzek) przynajmniej raz w tygodniu. Raz do roku, na wiosnę uzupełnić ubytki piasku kwarcowego. Na bieżąco kontrolować ilość piasku kwarcowego, na bieżąco kontrolować stan wykładziny”.

Udzielono odpowiedzi jednoznacznej, że nie jest wymagane szczotkowanie raz w tygodniu, lecz raz w miesiącu. Czy szczotką – odpowiedziano, że tak. Jeśli chodzi o uzupełnianie piasku kwarcowego – raz w roku. Odnośnie potrzeby zastosowania sprzętu mechanicznego, odpowiedziano, że w przypadku dużego boiska – powyżej 7 000 m², jest sens zakupu traktora z urządzeniami.

Powstaje więc pytanie, z czego wynika konieczność zakupienia tak drogiego urządzenia. Gdyby w momencie planowania inwestycji przewidzieć to urządzenie, wchodziłoby ono w koszt całego zadania, czyli byłoby w znacznej części sfinansowane ze środków zewnętrznych, bo fundusze zewnętrzne stanowiły 40 %, a własne 60 %.

Pan radny podkreślił, że jest to bardzo duża kwota, więc nie może się na nią zgodzić, tym bardziej, że są ludzie bardzo potrzebujący pracy. Koszt zatrudnienia jednej osoby wynosi rocznie 20 000 – 30 000 złotych, więc ludzie bezrobotni mogą mieć uzasadnione pretensje, ponieważ tę pracę mogą sami wykonywać ręcznie.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, podziękował za przedstawioną informację i nadmieniał, że pieniądze na zakup urządzenia nie zostały jeszcze wydane, lecz jedynie zaproponowane w zmianach budżetowych, a komisje wnoszą by je zarezerwować, co oznacza, że jeśli znajdzie się inne lepsze rozwiązanie można będzie z niego skorzystać.

Do sprawy odniósł się p. Jan Krygowski – zastępca burmistrza Miasta i Gminy, stwierdzając, że informacja przedstawiona przez radnego – p. Jacka Tarnowskiego jest bardzo nośna, ale najłatwiej doradza się komuś, kto zadania nie wykonywał. Należałoby więc przeczytać, co w gwarancji na trawę napisała firma realizująca inwestycję.

Oddzielną kwestią jest to, że na etapie realizacji boisk, mówiło się, że urządzenie do pielęgnacji to koszt 12 000 zł. Potem wykonawca napisał, że trawa jest belgijska i urządzenia do jej konserwacji wykonuje jedynie pewna niemiecka firma. Ma jeszcze przedstawić inne alternatywne rozwiązanie. Istnieje cała korespondencja, która jest jawna, więc wszyscy mogą się z nią zapoznać.

Można rozważyć kwestię czy zatrudnić 2 osoby (w związku z bezrobociem do szczotkowania ręcznego) i te osoby będzie nadzorowała nie Gmina lecz dyrekcja szkoły i będzie za to odpowiadać, ale jest jeszcze druga sprawa, czy po wprowadzeniu tego wariantu, spełnione zostaną wszystkie wymogi dotyczące konserwacji sztucznej trawy. Ta trawa, która została położona na boisku, kosztuje ponad 400 000 zł, a wszystkie nawierzchnie na boisku to ponad 800 000 zł.

Gmina chciała zamawiać usługę „konserwacja trawy”, ale firma odpowiedziała, że usług nie wykonują. Należy poszukiwać rozwiązań jak najtańszych, ale spełniających wymogi

tego wykonawcy, który udzielił gwarancji. Może uda się kupić urządzenie nie za 34 000 € czy 35 000 €, lecz za 10 000 €. Faktem jest, że boisko jest użytkowane intensywnie i powinny być pieniądze zarezerwowane, co nie znaczy że trzeba koniecznie je wydać. Gdy pieniędzy nie będzie, nie kupi się nawet urządzenia za 10 000 €. Boisko zostało przekazane szkole, ale p. dyrektor kilkakrotnie pytała, czy jest rozwiązana sprawa konserwacji, bo się boi, iż zniszczona zostanie bardzo droga nawierzchnia. Słyszymy, że można trawę konserwować grabiami. Zastanowimy się jednak nad wykonaniem szczotki zaczepianej do małego ciągnika - i szczotkowanie.

Pan Stanisław Śledź – radny, włączył się do dyskusji stwierdzeniem, że w sprawie boisk chodzi o nie utracenie gwarancji, właściwą konserwację i zakup w miarę taniego sprzętu.

Dodał, że łatwo jest mówić i proponować rozwiązania, gdy się nie ponosi odpowiedzialności, podczas gdy wymogi są coraz większe, stąd i coraz większe koszty. Pośrednim przykładem jest jego działka budowlana przy ul. Zrębińskiej. Kiedyś był to numer 37. Z ostatniej decyzji administracyjnej wynika, że ma numer 131, co świadczy o tym jak wiele działek przybyło.

Dalej, – każdy właściciel działki chce mieć swój dojazd z drogi publicznej, nie tylko do posesji, ale i do działki rolnej, a to oczywiście koszty i przy okazji odpowiedź o znacznie większy niż planowano koszt drogi Połaniec – Wilkowa. Generalnie, zadania powinny być wykonywane solidnie, aby służyły przez wiele lat.

Pan Jacek Tarnowski – radny, wtrącił uwagę, że koszt 1 m² trawy o podobnych parametrach wraz z montażem to 60 – 70 zł, więc niezrozumiałe są tak wielkie koszty, czyli 800 000 zł.

Pan Jan Krygowski – zastępca burmistrza Miasta i Gminy odpowiedział, że takie wymogi wynikają z projektu i kosztorysu.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że 800 000 zł, to koszt wszystkich nawierzchni w kompleksie boisk, a nie tylko trawa. Dodał też, że przetarg publiczny „pod klucz”, oznacza, że inwestor nie ma większych możliwości ingerencji w koszty cząstkowe. Ważne, żeby np. trawa spełniała określone warunki i właściwości techniczne.

Pan Jacek Tarnowski – radny, nawiązał jeszcze do wypowiedzi radnego p. Stanisława Śledzia odnośnie drogi powiatowej, informując, że nie jest przeciwny przeznaczeniu z budżetu 150 000 zł, lecz chodzi jedynie o to, by taką samą kwotę wyłożył powiat.

Pan Jacek Tarnowski – radny, zapytał, czy trawa jest belgijska czy włoska.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że trawa chyba jest belgijska, ale jeszcze to sprawdzi. Jednak w warunkach przetargowych nie wolno wskazywać producenta.

Komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały.

- Pani Edyta Szymańska: – Komisja Zdrowia wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały, wnosząc jednak by środki na urządzenie do pielęgnacji trawy pozostawić jako rezerwa celowa i szukać tańszego sprzętu.

Poza tym opowiedziano się przeciwko zakupie samochodu dla Centrum i zaproponowano te środki na inną działalność w zakresie kultury, ponieważ Komisja Rewizyjna kontrolująca działalność Centrum nie widziała potrzeby utrzymywania tam samochodu.

- Pan Stanisław Zajac: – Komisja Rolna nie była zwołana, ponieważ projekty uchwał nie dotyczyły bezpośrednio jej profilu działania, ale członkowie uczestniczyli w zebraniach innych komisji.

Pan Stanisław Zajac zauważył, że opinie komisji powinny być przedstawiane przed wystąpieniem p. Burmistrza czy p. Skarbnika, ponieważ pozwoliłoby to wyjaśnić wiele zagadnień, które komisje analizują.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że propozycja ta ma pewien sens, ale komisje i inni uczestnicy mają się odnieść do propozycji p. Burmistrza przedstawionej w projekcie uchwały i dodatkowo uzasadnionej.

- Pan Jan Gawroński: – Komisja Oświaty dyskutowała o projekcie zmian i p. Jacek Tarnowski zgłosił wątpliwości, które powtórzył na obecnej sesji.

Projekt uchwały Komisja nie zaopiniowała.

- Pan Stanisław Śledź: – Komisja Budżetu opowiedziała się za wyłączeniem kwoty 141 000 zł na zakup urządzenia do pielęgnacji boisk i szukaniem tańszego rozwiązania. Poza tym opowiedziano się za przeznaczeniem dla Centrum Kultury 25 000 zł, ale nie na zakup samochodu.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, poinformował, że na zebraniu Komisji Oświaty obecny był p. Andrzej Gajewski – dyrektor Centrum, który wyjaśnił do jakich celów potrzebny jest tam własny samochód. W efekcie Komisja pozytywnie odniosła się do projektu zakupu samochodu,

Pan Jan Gawroński – przewodniczący Komisji Oświaty odpowiedział, że to prawda, lecz projektu zmian budżetowych nie przegłosowano,

- 2/ p. Stanisław Zajac – radny, poinformował, że także uczestniczył w zebraniu Komisji Oświaty i pytał p. Andrzeja Gajewskiego o samochód. Po usłyszeniu argumentów opowiada się za kupnem samochodu, jeśli proponowane 25 000 zł wystarczy,

3/ p. Jan Gawroński – radny, poinformował, że także jest za kupnem samochodu dla Centrum Kultury,

4/ p. Andrzej Gajewski – dyrektor Centrum Kultury i Sztuki poinformował, że utrzymanie własnego samochodu to oczywiste koszty, ale nie zawsze jest możliwość wynajęcia samochodu - szczególnie w soboty i niedziele, gdy samochody oświaty dowożą zawodników na różnego rodzaju rozgrywki. Samochód, który posiada Centrum, to żuk, mający 18 lat, nie nadający się do przewozu dzieci, na przykład na przeglądy. Poza tym istnieje kwestia rozliczeń.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że rozliczenia chyba są najprostsze.

Pan Jan Krygowski – zastępca burmistrza Miasta i Gminy stwierdził, że Gmina nie ma zbyt dużo samochodów. Ich częste użytkowanie to nadgodziny dla kierowców i oczywista zgoda kierowcy na wyjazd. Należy więc zastanowić się nad możliwością wynajmu samochodów na przykład w Elpologistyce. Temat wymaga jednak szczegółowej analizy.

Pan Stanisław Śledź – radny, zaproponował, aby środki zaproponowane w budżecie pozostawić na koncie Centrum Kultury, ale dokładnie przeanalizować możliwość wynajmu pojazdów, bo wtedy jednostka nie płaci kosztów amortyzacji czy godzin nadliczbowych.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy nawiązał do propozycji przeznaczenia na rezerwę, środków zaproponowanych na zakup urządzenia do pielęgnacji trawy i poinformował, że na rezerwę musiałyby być przeznaczone 153 000 zł, nie zaś 141 000 zł.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy stwierdził, że po otrzymaniu kalkulacji od dyrektora Centrum Kultury, podejmie decyzję odnośnie zakupu samochodu.

Pan Andrzej Gajewski – dyrektor Centrum Kultury odpowiedział, że w ciągu najbliższego tygodnia kalkulacja zostanie dostarczona.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały ze zmianami:

- przeznaczenia na rezerwę 153 000 zł w oświacie - 10 osób
(i)

- późniejszego rozstrzygnięcia o przeznaczeniu
25 000 zł dla Centrum Kultury i Sztuki

przeciwko - -

wstrzymało się od głosu - 2 osoby

(Uchwała Nr XLIII/ 305 /06)

2. Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pn.: Przebudowa odcinka drogi krajowej Nr 79 (Przejście przez miasto Połaniec od km 234 + 315 do km 237 + 000).

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Projekt uchwały dotyczy przebudowy odcinka drogi krajowej Nr 79 – przejście przez miasto. Ma być więc zawarte porozumienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie realizacji tego zadania. Przebudowa drogi poprawiłaby w sposób znaczący warunki drogowe na drodze krajowej, w granicach administracyjnych miasta. Przewidywany koszt inwestycji to 9 850 000 zł. W tym udział Połanica wyniósłby 350 000 zł, czyli koszt dokumentacji. Zadanie byłoby realizowane ze środków krajowych i unijnych w latach 2007 – 2008. Faktyczne koszty zostaną określone po przetargu. Chodzi o modernizację drogi, a przede wszystkim o wykonanie bezpiecznych chodników dla pieszych na moście przez Czarną. Podjęcie uchwały umożliwi p. Burmistrzowi zawarcie stosownego porozumienia.

Wypowiedź uzupełnił p. Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego, informując że w tej sprawie odbyło się już kilka spotkań z p. dyrektorem Oddziału Kieleckiego. Zasugerowała ona, że w momencie, gdy Połaniec będzie przygotowany do realizacji, sama spróbuje poszukać możliwości realizacji przez pozyskiwanie środków. Technicznie, chodzi o rozjazd na plac targowy, przejazd przez rynek z częściową likwidacją istniejącego ronda, rozjazd w kierunku Elektrowni, przejazd przez tory, jak również przejście dla pieszych - wiszące - przy moście na Czarnej. Szczegóły zostałyby zawarte w projekcie, który Połaniec ma opracować.

W dyskusji udział wzięli:

- 1/ p. Stanisław Wójcik – radny, zapytał czy planowane jest zburzenie starej remizy OSP, bo społeczność historycznego Połanica na to się nie zgadza.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że przy istniejącym ruchu drogowym remiza wkrótce może się zawalić. Katastrofa grozi nie tylko starej remizie OSP, ale i istniejącym domom. Te domy nie są trwałe. Jest też wiele odcinków kanalizacji poprzerywanej wskutek nadmiernego ruchu pojazdów. Było to poprawiane, ale dalej się rujnuje.

Następnym etapem byłaby budowa obwodnicy. Co i kiedy się uda załatwić, trudno obecnie przewidzieć. Połaniec musi patrzeć perspektywicznie. Jest też konieczne wykonanie bezpiecznych chodników na moście. Poza tym należy porównać przewidywane koszty: 350 000 zł - Połaniec i 9 500 000 - z zewnątrz,

- 2/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, podkreślił, że najważniejsze jest przejście przez most i wykonanie chociażby małych ekranów lub barierek, ponieważ w czasie gdy jest ślisko, pod koła pędzącego tira może być wciągnięte nie tylko dziecko, ale nawet osoba dorosła,

- 3/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał, czy w zakresie robót przewidziana jest także wymiana kanalizacji.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że chyba nie,

- 4/ p. Jacek Tarnowski – radny, podkreślił, że cieszy się z możliwości realizacji tej inwestycji, ale martwi się, że potrwa to aż 2 lata, co oznacza rozkopanie miasta na tak długi okres.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że samo przygotowanie dokumentacji potrwa dość długo, potem jeszcze realizacja zadania.

Pan Burmistrz dodał, że środki unijne są możliwe do pozyskania, lecz nie jest to prosta sprawa. Trzeba być przygotowanym pod względem dokumentacyjnym, a przykładowo do Funduszu Spójności projekt na sanitację był przygotowywany przez 3 lata. Mając dokumentację konieczne jest też przygotowanie kolejnych materiałów, jak na przykład opracowania określającego wpływ inwestycji na środowisko.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, zauważył, że w rynku nie ma już remizy, bo istniejący, niezbyt ładny budynek zmienił swoją funkcję. Może mieszkańcy historycznego Połańca zmienią zdanie i wyrażą zgodę na jego likwidację.

- Pan Stanisław Śledź: - Komisja Budżetu po długiej merytorycznej dyskusji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 12 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XLIII/ 306 /06)

3. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy na 2007 rok Miasta i Gminy Połaniec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Bogumiła Niespodziewana – kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich –

- Począwszy od 2004 roku, na gminach ciąży obowiązek sporządzania programów współpracy z organizacjami pozarządowymi, na każdy rok. Zadania pożytku publicznego określa art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W myśl art. 5 ust. 3 tej ustawy, gmina jest zobowiązana do uchwalenia programu w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami

prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Środki finansowe na realizację tych zadań są ujęte w projekcie uchwały budżetowej na 2007 rok.

- Pan Stanisław Śledź: - Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 12 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XLIII/ 307 /06)

4. Uchwała w sprawie przyjęcia programu realizacji zadań w zakresie zapobiegania chorobom zapobiegania chorobom i urazom lub innych programów zdrowotnych oraz promocji zdrowia w 2007 roku.

Wprowadzenia dokonała p. Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia w Połańcu –

- Jak co roku, przedkładamy Radzie Miejskiej projekt uchwały o sfinansowanie przez Gminę Programu realizacji zadań dotyczących ochrony zdrowia, a nie refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Kontrakt z NFZ obejmuje tylko leczenie, czyli sytuację gdy już wystąpiły choroby, powikłania lub urazy. Fundusz wprowadza programy profilaktyczne osobno kontraktowane, ale niestety na terenie Połańca jest to niemożliwe, ponieważ jedna z przychodni zakontraktowała taki program na 2006 rok, ale go nie zrealizowała. W efekcie na 2007 rok na złożoną ofertę otrzymaliśmy odpowiedź, że region Połańca nie został wzięty pod uwagę, ponieważ nie istnieje potrzeba prowadzenia programu profilaktycznego z zakresu chorób naczyniowo – sercowych. Powodem jest, iż do końca września 2006 roku, wspomniana przychodnia zrealizowała tylko 10 % środków przydzielonych na ten cel. Wielkim problemem są jednak schorzenia układu sercowo - naczyniowego, tym bardziej, że sprawa dotyczy coraz młodszych ludzi. Najmłodszy pacjent w tutejszej przychodni z rozpoznany zawałem miał 31 lat.

Program, który złożyliśmy Radzie Miejskiej dotyczy szczególnie profilaktyki w środowisku nauczania i wychowania, czyli dzieci i młodzieży, w zakresie stomatologii (profilaktyka próchnicy), ponieważ refundowane jest jedynie fluorowanie zębów u dzieci siedmioletnich, a pozostałe programy zapobiegania chorobom zębów i przyzębia nie są objęte kontraktem. Dotyczy to też schorzeń układu oddechowego, układu pokarmowego, programów informujących dzieci i młodzież o zagrożeniach środowiska cywilizacyjnego i o uzależnieniach. Chcemy także pomóc w rozwiązywaniu problemów emocjonalnych, które coraz częściej zdarzają się u dzieci i młodzieży. Wielkim problemem są wady postawy, ponieważ tylko 10 – 12 % dzieci nie ma wad postawy. Niestety NFZ nie uznaje tego za schorzenie i działania zapobiegawcze nie są refundowane. Chcemy by program „Proste plecy” ruszył w 2007 roku.

Przychodnia wprowadziła program reagowania na nagłe zachorowania i stany zagrożenia życia. W godzinach dziennych, czyli między 8⁰⁰ a 18⁰⁰ takie sytuacje powinny być realizowane przez pogotowie ratunkowe w Staszowie, czyli 20 km od Połańca. To dość daleko, dlatego realizujemy pomoc we własnym zakresie. Najprawdopodobniej od 1 listopada 2006 roku będzie o wiele lepszy sprzęt, czyli nowa karetka z pełnym wyposażeniem. Jest to wielką zasługą tej Rady, p. Burmistrza i społeczeństwa Połańca. Sprzęt, który kupiony jest dla Przychodni – a zakupiona została na przykład aparatura do pomiaru cholesterolu (i jest to dokonywane w ciągu około 1,5 minuty), aparat EKG, sprzęt do unieruchomienia.

Fundusz refunduje działalność placówek służby zdrowia od poniedziałku do piątku, czyli bez sobót i niedziel, jednak pomimo braku kontraktu Przychodnia jest czynna w soboty w formie dyżuru, ale w pełnym zakresie, bo zgłaszają się pacjenci nie tylko z nagłymi zachorowaniami, ale też z innymi zachorowaniami, przy czym bywają to także pacjenci z innych przychodni. Dyżur pełni 1 lekarz i 2 pielęgniarki.

Istnieje też wymóg szkolenia personelu medycznego, bo wiedza musi być poszerzana. Szkolenia są na miejscu lub w formie wyjazdowej i też nie są refundowane. Liczę na to, że państwo radni pozytywnie odniosą się do przedłożonego Programu.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Jacek Tarnowski – radny, zacytował część uzasadnienia do projektu uchwały „Ze względu na dużą odległość do stacji pogotowia, które znajduje się w Staszowie i posiada ograniczoną ilość zespołów wyjazdowych, ww. karetka wraz z zespołem medycznym jest wzywana przez mieszkańców naszej Gminy, tj. zapisanych do Przychodni Zdrowia i ZOZ Centrum Medycznego, zabezpieczając transport sanitarny osób poszkodowanych oraz w stanie zagrożenia życia i zdrowia”, i zapytał dlaczego zapis dotyczy tylko tych dwóch przychodni, jeśli na tutejszym terenie mieszkają też osoby należące do innych przychodni.

Pani Jadwiga Regulska – Domagała – dyrektor Przychodni Zdrowia odpowiedziała, że tylko znikomy procent mieszkańców należy do innych przychodni, na przykład p. radny, należący do Przychodni w Rytwianach, czy zapisani do Przychodni w Koniemłotach. Jeśli jednak zajdzie potrzeba, karetka wyjeżdża też do innych przychodni, czyli oprócz zapisanych do Przychodni Zdrowia i Centrum Medycznego w Połańcu, wyjeżdża do pacjentów zapisanych do Centrum Medycznego w Staszowie, Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koniemłotach, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubnicach, Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rytwianach. Poza tym z Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Osieku. Zakłady te nie zostały wymienione, ale nie znaczy że się ich deprecjonuje. Nie pyta się gdzie pacjent jest zapisany, jeśli ze zgłoszenia wynika, że stan jest ciężki,

2/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, upewnił się o jakiej wielkości środki chodzi.

Komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały.

- Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 12 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr XLIII/ 308 /06)

5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr IV/17/02 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia w Połańcu.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Bogumiła Niespodziewana – kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

- Wojewoda Świętokrzyski, pismem z dnia 2 czerwca 2006 roku, poinformował, że 19 czerwca 2006 roku utraciło moc upoważnienie nadane p. Monice Łukaszek do reprezentowania Wojewody Świętokrzyskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia w Połańcu. Równocześnie p. Wojewoda upoważnił na tę funkcję p. Ryszarda Stachurę.

Pani Bogumiła Niespodziewana dodała, że w związku z proponowaną zmianą, od p. Wojewody wpłynęło też do Urzędu kolejne pismo - z dnia 26 września 2006 roku o podanie terminu sesji, na której będzie wprowadzona proponowana zmiana. W odpowiedzi poinformowano, że będzie to 16 października 2006 roku. Zaistniała więc konieczność przygotowania uchwały zmieniającej.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Jacek Tarnowski – radny, stwierdził, że należy uszanować stanowisko p. Wojewody,

2/ p. Stanisław Wójcik – radny, zapytał, gdzie proponowana osoba uzyskała specjalizację lekarską.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy Połaniec odpowiedział, że w Radzie Społecznej Przychodni Zdrowia nie wszyscy muszą być lekarzami,

3/ p. Stanisław Śledź – radny, stwierdził że jest to działanie szybkie, gdy kończy się kadencja Rady, więc nic by się nie stało, gdyby zmianę wprowadzić w nowej kadencji, czyli po 12 listopada br.

Dodał, że Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, nie ze względu na proponowaną osobę, lecz ze względu na zastosowaną procedurę. Rada Społeczna została powołana przez tutejszą Radę Miejską i nie by się nie stało, gdyby funkcjonowała do końca kadencji. Podkreślił, iż jest to działanie polityczne,

- 4/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, zauważył, że jest to uchwała Rady, więc kompetencje są Rady, choć p. Wojewoda ma prawo desygnowania kandydata,
- 5/ p. Jacek Tarnowski – radny, zapytał po co burzyć dobrą współpracę z p. Wojewodą, jeśli przez całą kadencję mówiło się, że ta współpraca jest dobra,
- 6/ p. Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy wyraził zdanie, żeby podjąć tę uchwałę, tak jak została przygotowana, czyli zgodnie z propozycją p. Wojewody, ponieważ nie ma większego znaczenia, kto w Radzie Społecznej uczestniczy, jeśli Rada zbiera się na przykład raz na pół roku.

Komisje wyraziły opinię o projekcie uchwały.

- Komisja Zdrowia wyraziła opinię negatywną, proponując, aby uchwałę zmienić po 12 listopada 2006 roku.
- Komisja Budżetu wyraziła opinię negatywną, proponując, aby uchwałę zmienić po 12 listopada 2006 roku.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały	- 4 osoby
przeciwko	- 6 osób
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Uchwała została odrzucona.

Ad. 4

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, by p. Genowefa Hyncnar przedstawiła informację o przygotowaniach do wyborów samorządowych, zarządzonych na 12 listopada 2006 roku i nadmienił, że p. Genowefa Hyncnar - kierownik Biura Rady Miejskiej, jest zastępcą przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej oraz urzędnikiem wyborczym, czyli osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie wyborów.

Pan Przewodniczący dodał, że ma nadzieję iż wybory odbędą się, pomimo, że w Komisji Miejskiej znalazła się większość osób, które nigdy nie zajmowały się wyborami, a poza tym okazało się, iż dwie z powołanych osób nie będą mogły uczestniczyć w pracach Komisji Miejskiej, ponieważ ich bliscy kandydują na radnych.

(Skrót informacji o przygotowaniach do wyborów.)

Genowefa Hycnar – kierownik Biura Rady Miejskiej, nawiązała do słów p. Przewodniczącego Rady Miejskiej, i stwierdziła że wybory odbędą się na pewno, chociaż pewne perturbacje istnieją. Konkretnie zaś, komitety wyborcze zgłosiły Komisarzowi Wyborczemu w Kielcach 14 osób do 9. osobowej Komisji Miejskiej, w tym osoby, które do tej pory nie miały nic wspólnego z przygotowaniem wyborów, a są to wybory dość trudne, bo do trzech stopni samorządu plus wybory burmistrza.

Komisja Miejska musi przygotować całą procedurę rejestracyjną do Rady Miejskiej i na stanowisko burmistrza, bez względu na to kto jest w jej składzie oraz powołać komisje obwodowe. Okazało się, że jedna z wylosowanych osób w ogóle nie może pracować w komisji ze względu na charakter pracy, a później odpadły dwie kolejne osoby, z przyczyn o których mówił p. Przewodniczący Rady Miejskiej.

Tak więc na dzień zakończenia rejestracji kandydatów na radnych, czyli 13 października, gdy komisja powinna pracować w pełnym składzie do godziny 24⁰⁰, było tylko 6 osób zamiast wymaganych ustawowo przynajmniej 7. osób. Na szczęście okazało się, że rejestracja jest ważna, bo to więcej niż połowa wymaganego składu. Było więc dolosowanie jednej osoby, lecz osoba ta pomimo, że na etapie dokonywania zgłoszeń wyraziła zgodę, potem po prostu rozmyśliła się, czyli w dalszym ciągu Miejska Komisja Wyborcza liczy 6 osób i wymaga uzupełnienia.

Przepisy prawne są takie, że każdy komitet wyborczy, który został zarejestrowany na teren całego kraju, albo na teren danego województwa, ma prawo zgłaszania kandydatów w tym województwie - i może do komisji terytorialnej, czy do komisji obwodowych zgłosić swoich kandydatów.

Jest więc zrozumiałe, że do komisji obwodowych mają prawo zgłosić swoich przedstawicieli, również komitety, które zgłaszają osoby tylko do powiatu czy sejmiku, a nie zgłaszają do rady stopnia podstawowego. Jednak nie jest to już takie oczywiste, gdy do komisji terytorialnej – na przykład miejskiej – kandydatury zgłasza komitet nie rejestrujący kandydatów na radnych w jednostce stopnia podstawowego.

Efekt jest taki, że składy wszystkich obwodowych komisji będą losowane, bo do niektórych zgłoszono nawet po 15 osób, a powołać można najwyżej 8. Dziewiąta osoba jest wskazana przez p. Burmistrza i na szczęście nie podlega losowaniu. Na ten moment nie wiadomo, z kim wskazani przez p. Burmistrza będą współpracowali, bo komitety wyborcze często zgłaszają ludzi przypadkowych, a mało kto zdaje sobie sprawę, że ktoś musi wykonać określoną pracę.

Jest sprawą niezrozumiałą, że gdy są wybory na przykład do Parlamentu Europejskiego, komisje obwodowe liczą po 11 osób, a przy wyborach samorządowych jest 9 osób. To o czymś świadczy.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do p. Burmistrza aby w zakresie jaki jest możliwy, pomóc przy wyborach, zwłaszcza w zakresie obsługi informatycznej.

Pytanie zgłosiła radna – p. Edyta Szymańska – Jaka jest możliwość powołania do Miejskiej Komisji Wyborczej osoby kompetentnej, dla uzyskania wymaganego 7. osobowego składu.

Genowefa Hycnar odpowiedziała, że być może do Miejskiej Komisji Wyborczej zostanie wreszcie wylosowana - również zgłoszona - p. Grażyna Dziarmakowska, z którą współpracuje na co dzień.

Ad. 5

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych, które p. radni złożyli za 2005 rok (do 30 kwietnia 2006 r.) oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji, czyli do 27 sierpnia 2006 roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że oprócz p. radnych swoje oświadczenia majątkowe złożyły także inne zobowiązane osoby - podległe p. Burmistrzowi.

Materiały w aktach.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6

Przedstawiono zaplanowane informacje.

1. Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w:

- rozpoczęciu roku szkolnego,
- Dniu Edukacji Narodowej, i na ręce dyrektor p. Jadwigi Krala, w imieniu Rady Miejskiej złożył serdeczne życzenia wszelkiej pomyślności w pracy i życiu osobistym dla wszystkich nauczycieli i innych pracowników oświaty,
- wieczorze pożegnalnym odchodzącej na emeryturę p. Ewy Wanatko, choć p. Ewa będzie dalej pracowała w Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- w zastępstwie p. Burmistrza w zjeździe miast mających w herbie białego orła na czerwonym polu, zorganizowanym w Kcyni, skąd przywiózł drewnianą rzeźbę z Pałuk (gm. Kcynia),

- rywalizacji psich zaprzęgów o puchar Europy, w którym uczestniczyło 125 zaprzęgów (od 1. do 8. psów),
- zjeździe Podkomisji Ochrony Środowiska Związku Miast Polskich.

Poza tym przyjął 2 osoby w sprawie pracy i przydziału mieszkania.

Pytań nie zgłoszono.

2. Informacja o pracy Burmistrza Miasta i Gminy oraz Zastępcy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Na prośbę p. Burmistrza, krótką informację o realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym przedstawił p. Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego.

I tak:

W dziale – Inwestycje w ochronie środowiska –

- trwają przygotowania do sanitacji sołectw,
- unieważniono przetarg na wykonanie w Rybitwach kolejnych dwóch odwiertów wody pitnej. Przetarg kolejny w toku,
- wykonano kd. wzdłuż ul. Witosa,
- wykonano prace w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w tym: odbudowa przepustów betonowych – ok. 237 mb, odmulenie rowów ok. 18 380 mb, ścinanie poboczy 3 400 m²,
- trwa II etap prac w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w tym: odbudowa przepustów betonowych – ok. 238 mb, odmulenie rowów ok. 29 850 mb, ścinanie poboczy 4 400 m², kanał z rur PP o długości ok. 231 mb, odwodnienie liniowe z prefabrykatów bet. 61 mb, wykonanie opaski z kieszek faszynowych na rowie ok. 160 mb oraz brzegostonu o pow. 64 m²,
- wykonano roboty uzupełniające przy zbiorniku przeciwdeszczowym na osiedlu Północ w Połańcu.

W dziale – Drogi i chodniki –

- wykonano chodniki z kostki betonowej kolorowej w Połańcu przy ul. Krakowskiej Dużej, łącznika ulic Krakowska Duża – Krakowska Mała oraz ul. Staszowskiej. Łączna powierzchnia ponad 4 000 m²,

- wykonano remont chodników, parkingów i ciągów pieszych z kostki betonowej kolorowej w Połańcu przy ul. Kościuszki, Batalionów Chłopskich, Generała Zajączka, Królowej Jadwigi. Łączna powierzchnia ok. 5 382 m²,
- wykonano przebudowę nawierzchni przy pomniku Tadeusza Kościuszki w Połańcu,
- wykonywany jest remont cząstkowy dróg na terenie Miasta i Gminy Połaniec, kamień dolomitowy – 2 900 ton, powierzchniowe utwalenie grysem 3 razy na powierzchni 1 085 m², remont nawierzchni asfaltowej grubość 2 plus 3 cm, na powierzchni 285 m²,
- wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Staszowie wykonany został remont nawierzchni asfaltowej drogi powiatowej w Tursku 340 mb/5 oraz Ruszcza – Zdzieci Stare 1 126 mb/5.

W dziale – Pozostałe inwestycje i remonty –

- wykonano roboty uzupełniające przy boiskach przy Gimnazjum w Połańcu (konstrukcja siedzisk, dodatkowe chodniki, dodatkowe ogrodzenia),
- wykonano remont 6 szt. łazienek w budynku Centrum Kultury i Sztuki oraz Biblioteki w Połańcu,
- wykonano system monitoringu alarmowego w Centrum Kultury i Sztuki w Połańcu,
- trwa remont elewacji budynku OSP Okragła,
- trwa remont tynków zewnętrznych, cyklinowanie i lakierownie podłogi, wykonanie placu betonowego – OSP Rybitwy,
- trwa wymiana 8 szt. okien na PCV w budynku OSP Zrębin.

Inwestycje ogółem wynoszą 11 830 295 zł, w tym na wsiach 3 114 297 zł, a środki zewnętrzne 6 059 200 zł.

Pan Mirosław Szczukiewicz odpowiedział także na postawione pytania:

- 1/ p. Stanisław Wójcik – radny, zapytał kiedy będą wyremontowane drogi w Tursku Małym Kolonii, bo bezskutecznie mówi o tym od trzech lat.

Pan Mirosław Szczukiewicz – odpowiedział, że jest już kończona główna droga betonowa i droga w kierunku boiska. Najprawdopodobniej uda się chociażby w ograniczonym stopniu wyremontować jedną z dróg w kierunku wału wiślanego. Remont dwóch pozostałych dróg zostanie przeprowadzony, zaś obecnie trwają starania o środki pomocowe na ten cel.

- 2/ p. Jan Gawroński – radny, poprosił o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość zażegnania konfliktu, jaki zaistniał w Ruszczy.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że w związku z faktem, iż mieszkańcy Ruszczy nie wyrazili zgody na remont drogi transportu rolniczego kamieniem dolomitowym, kamień zostanie przeznaczony na remonty w Tursku.

Mieszkańcy Ruszczy uważają, że droga już jest tam zawyżona, a w czasie jazdy po kamieniu dolomitowym latem powstaje kurz, a po opadach błoto. Zażyczyli sobie, aby drogę odwodnić. Chodzi o ul. Cichą, dość wąską, gdzie bardzo blisko drogi są płoty i zabudowania. Środkiem tej drogi ma być poprowadzona kanalizacja, a mieszkańcy o tym wiedzą. Są podjęte decyzje, zaś na kanalizację zostały przyznane środki z Brukseli. Chcą żeby obniżyć pobocze, zrobić odwodnienie, położyć kostkę brukową i asfalt.

3. Informacja na temat pracy Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

- Pani Edyta Szymańska – przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Komisja zebrała się raz. Opiniowano niektóre projekty uchwał. Na zebranie Komisji został zaproszony p. Wiesław Szymański komendant Komisariatu Policji w Połańcu. Przedstawił, w jaki sposób odbywa się komunikacja pomiędzy osobami pracującymi na monitoringu, z dyżurnym oficerem w Staszowie, jak również jaki jest kontakt z patrolem policyjnym. Pan Komendant nie ma zastrzeżeń do pracy osób pracujących na monitoringu. Dzięki temu, że są kamery, w mieście zmniejszyła się ilość przestępstw i wykroczeń w obrębie działania kamer, jak również wzrosła wykrywalność. Kamery są „dodatkowymi oczami” dla pracy policji. Nie ma jednak bezpośredniego łącza wizyjnego z dyżurującym oficerem policji w Staszowie. Pan komendant Wiesław Szymański nadmienił, że w ostatnim czasie, dzięki wnikliwej obserwacji osoby pracującej na monitoringu, został złapany człowiek, który rozbierał chodnik z kostki brukowej.

W trakcie dalszej dyskusji wyłoniły się następujące wnioski:

- policzyć jaki byłby koszt łącza wizyjnego z komisariatem w Staszowie,
- w miarę możliwości finansowych dokupić kilka kamer i zamontować je,
- docelowo zatrudnić na monitoringu emerytowanych policjantów (koncepcja komendanta policji w Połańcu).

Pan Komendant poinformował, że w miarę możliwości patrole policyjne w godzinach nocnych objeżdżają teren Miasta i Gminy Połaniec. Dyskutowano także o nadmiernej prędkości pojazdów w terenie zabudowanym, jak również o nieprawidłowym parkowaniu pojazdów w piątce, na ulicach przyległych do placu targowego.

W sprawach różnych Komisja zajęła się podaniami osób ubiegających się o mieszkanie komunalne w Połańcu. Przeanalizowano podania p. Bożeny Kołaczkowskiej (osoba niepełnosprawna, matka samotnie wychowująca 2. dzieci), jak również podanie p. Marioli Gawełek obecnie mieszkanki Rodzinnego Domu Dziecka w Połańcu, na stałe zameldowanej w Ruszczy.

Obowiązkiem Miasta i Gminy jest zapewnienie w miarę możliwości mieszkań dla wychowanków opuszczających domy dziecka. (Uchwała Rady Miejskiej Nr V/23/03 z dnia 12 lutego 2003 roku).

Pani Bożena Kołaczkowska zameldowana jest na ulicy Zrębińskiej w domu, gdzie w dwóch izbach mieszka 4 rodziny. Obecnie Pani Kołaczkowska wynajmuje domek przy ul. Ruszczańskiej. Posiada wystarczające środki na utrzymanie przydzielonego mieszkania komunalnego.

Podczas głosowania, na listę została wpisana p. Bożena Kołaczkowska z dziećmi.

Wniosek formalny Komisji brzmi: „Wnosi się o przyznanie mieszkania komunalnego w bloku przy ul. Hugona Kołłątaja 1/5 rodzinie 3. osobowej p. Bożeny Kołaczkowskiej.

W związku z tym, że istnieje decyzja nadzoru budowlanego o rozbiórce budynku socjalnego tzw. Zębce, mieszkańcy zostaną przekwaterowani do domów socjalnych przy ul. Zrębińskiej (14 segmentów 3 pokojowych).

Propozycja Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych jest taka, aby do listy osób z Zębca dopisać p. Mariolę Gawełek, jak również p. Stanisławę Głowieńka z Turska Małego. Lista będzie jeszcze poszerzona o mieszkańców osiedla spółdzielczego, którzy mają wyroki sądowe o eksmisję z lokali. W myśl ustawy, Gmina również ma obowiązek zapewnić tym mieszkańcom lokal socjalny.

Nie były rozpatrywane podania osób nie zameldowanych na stałe w Mieście i Gminie Połaniec, jak również podania bez wymaganych załączników.

Pani Edyta Szymańska poprosiła o przegłosowanie wniosku formalnego.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Stanisław Zajac – radny, poinformował, że sprawa p. Stanisławy Głowieńka nie była analizowana na zebraniu Komisji, a sama zainteresowana nie zgodzi się zamieszkać w Połańcu przy ul. Zrębińskiej.

Pan radny dodał, że kilkakrotnie już informował, że mieszkańcy Turska ją znają i pomagają w miarę możliwości, więc trzeba jej pomóc, by nie czuła się odrzucona.

Pani Edyta Szymańska – przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że propozycja mieszkania przy ul. Zrębińskiej dla p. Stanisławy Głowienka wynika z tego, że kontener mieszkalny nie jest jeszcze przygotowany, a zbliża się zima.

- 2/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby w tym względzie „dać wolną rękę p. Burmistrzowi”, bo pod kontener dla p. Głowienka trzeba wykonać podmurówkę oraz doprowadzić tam energię elektryczną i wodę.
- 3/ p. Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w czasie przerwy rozmawiał z p. Januszem Gilem – burmistrzem Miasta i Gminy, a p. Burmistrz zastrzega sobie możliwość sprawdzenia warunków u p. Bożeny Kołaczkowskiej przed podjęciem decyzji o przydziale mieszkania.
- 4/ p. Stanisław Wójcik – radny, przypomniał, że wolą Rady było, aby mieszkania komunalne sprzedawać, a nie wynajmować.

Pani Edyta Szymańska – przewodnicząca Komisji Zdrowia odpowiedziała, że poprzednia lokatorka tego mieszkania zmarła, zaś p. Bożena Kołaczkowska znajduje się w trudnej sytuacji życiowej.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że wolne mieszkanie komunalne trzeba byłoby sprzedać w przetargu nieograniczonym, a to nie jest w interesie Rady.

Głosowanie:

za umieszczeniem na liście p. Bożeny Kołaczkowskiej z dziećmi	- 10 osób
przeciwko	- 1 osoba
wstrzymali się od głosu	- 1 osoba

- Pan Jan Gawroński – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno zebranie Komisji, na którym przeanalizowano proponowane zmiany w budżecie i omówiono akcję „Lato w mieście”. Zebranie trwało krótko, bo w jednym dniu przewidziane były zebrania trzech komisji.

Pytań nie zgłoszono.

- Pan Stanisław Śledź – wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno zebranie Komisji, na którym zaopiniowano wszystkie projekty uchwał przygotowane na tę sesję.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 7

Pisemnych interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 8

1. Pan Stanisław Wójcik – radny, poinformował, że chce zgłosić dwie sprawy:

- skargi mieszkańców na działalność Centrum Kultury i Sztuki, którzy argumentują, że podczas wakacji było zorganizowane zbyt mało zajęć dla dzieci, i że obiekt jest nie wykorzystany,
- konieczność zlikwidowania nielegalnych wysypisk śmieci przed upływem kadencji Rady Miejskiej.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że wysypiska będą zlikwidowane przed Wszystkimi Świętymi.

2. Pan Stanisław Śledź – radny, zgłosił formalny wniosek – aby uhonorować na przykład na sesji uroczystej – sołtysów, rozslawiających tutejszą Gminę, na wszelkiego rodzaju turniejach dla przedstawicieli jednostek pomocniczych, czyli p. Mariannę Meszek z Winnicy i p. Zbigniewa Rodenkę z Rudnik.

Poza tym p. radny zaproponował uhonorować najlepszych tutejszych rolników to jest: p. Zbigniewa Górniaka, p. Tadeusza Borowca oraz p. Władysława Noska - za upór w prowadzeniu gospodarstw rolnych (i może kogoś jeszcze).

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że jest to słuszny wniosek więc jeśli p. radni nie mają nic przeciwko, można te osoby uhonorować.

3. Pan Jacek Tarnowski – radny, korzystając z obecności p. komendanta Komisariatu Policji, że w pobliżu przejazdu kolejowego na drodze krajowej, ktoś mieszka w samochodzie, więc należałoby sprawę rozeznac i pomóc temu człowiekowi, bo jest coraz zimniej.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że do Połańca przyjeżdża bardzo dużo osób zameldowanych w różnych częściach kraju, licząc na mieszkanie.

Pani Teresa Parcheta – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego poinformowała, że ten człowiek jest na stałe zameldowany w województwie zachodniopomorskim.

Pan Wiesław Szymański – komendant Komisariatu Policji odpowiedział, że Komisariat Policji posiada dane tego człowieka. Złożył on 2 pisma, że zdemastowano mu samochód, bo ukradziono korbowód i jeszcze inne części samochodowe. Podobno wracał z wczasów w Zakopanem, a mówi, że ma zakwaterowanie u kogoś mieszkającego przy ul.

Krakowskiej. On po prostu chce tu pozostać. Kupił samochód za 300 zł i pojechał do Zakopanego. W drodze powrotnej zatrzymał się w Połańcu i przebywa tu od wielu tygodni.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej przyznał rację p. Burmistrzowi, stwierdzając, że wiele osób z problemami przyjeżdża do Połańca i tu znajduje jakąś opiekę.

4. Pani Edyta Szymańska – radna, poinformowała, że na parkingu koło Banku Energetyki stoi fiat combi bez rejestracji. Podobnie jest obok kiosku przy ul. Madalińskiego, gdzie jest pozostawiony wartburg.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy jest możliwość ustalenia właścicieli samochodów.

Pan Wiesław Szymański – odpowiedział, że można ustalić właściciela, chociaż mogą być pewne problemy, gdy nie ma tablic rejestracyjnych. Parking jest BISE, a oni nie zgłaszają problemu. Samochód może być sholowany.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy zaznaczył, że parking przy BISE jest ogólnie dostępny, bo został wybudowany na terenie gminnym.

5. Pan Jacek Tarnowski – radny, poprosił p. Ryszarda Gada – wicestarostę o odpowiedź, czy przy przebudowywanej drodze powiatowej obok sklepu z artykułami metalowymi przy ul. Zrębińskiej będzie wykonana barierka, ponieważ jest tam wysoka skarpa, i zimą będzie bardzo niebezpiecznie.

Pan Ryszard Gad – wicestarosta odpowiedział, że w projekcie budowlanym barierki przy drodze w kierunku Zrębina nie były przewidziane. Jest jednak sprawa całej inwestycji, bo w niektórych miejscach jest wąski pas drogowy. Tam gdzie była szerzej, zaprojektowane zostały rowy odwadniające. Odnośnie tej drogi jest trudna sytuacja, bo ludzie zgłaszają coraz więcej żądań, nie przewidzianych w projekcie, a droga jest wykonywana przy udziale środków Unii Europejskiej.

Lepsze uregulowania są wypracowane na Litwie, ponieważ opracowane projekty budowlane są oceniane przez innych niezależnych projektantów pod kątem dyrektyw unijnych, jak też zgodności projektu z prawem budowlanym. Na tym etapie ujawniane są wszelkie zagrożenia. Przykładowo jeśli inwestycja kosztuje np. 1 700 000 litów, dodatkowe opracowanie projektu kosztuje 6 000 litów, co jest korzystne. Starostwo przygotowując kolejne inwestycje, zamierza zastosować podobne rozwiązania, czyli sprawdzać dokumentację pod względem prawidłowości wykonania oraz bezpieczeństwa. Przy możliwości pozyskiwania z Unii 75 – 90 % wartości inwestycji, zasadne jest wyłożenie dodatkowych – w sumie niewielkich środków – na sprawdzenie dokumentacji.

Do sprawy poruszonej przez p. radnego Jacka Tarnowskiego odniósł się też p. Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy, stwierdzając, że rowy przydrożne są ważne, bo odprowadzają wodę, ale mieszkańcy zgłaszają zastrzeżenia i żądają barierek lub nie wykonywania rowów, bo bywa, że do rowu wpadnie na przykład krowa.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie można robić barierek przy każdym rowie przydrożnym, bo to dodatkowe, niemałe koszty, a mieszkańcy Maśnika wnioskuje o ustawienie barierek na całej długości drogi od Ruszczy Kępy aż do mostu.

Pan Jacek Tarnowski – radny, uściślił, że w wypadku drogi powiatowej w kierunku Zrębina, jest niebezpiecznie szczególnie dla dzieci, a chodzi nie o barierkę przy drodze, lecz o barierkę za chodnikiem.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, nadmienił, że wszelkie barierki przy drodze stwarzają niebezpieczeństwo dla pojazdów, ponieważ uderzenie w barierkę może spowodować śmierć jadącego samochodem.

Pan Janusz Gil – burmistrz Miasta i Gminy podsumował dyskusję stwierdzeniem, że sprawdzi jaka jest sytuacja przy sklepie z artykułami metalowymi, i jeśli zajdzie potrzeba barierka zostanie ustawiona, nawet gdy nie została przewidziana w dokumentacji. Gdy barierka jest zaprojektowana musi być wykonana przez wykonawcę, a jeśli jest niebezpiecznie, a barierki nie przewidziano, zostanie zamontowana na koszt Gminy.

6. Pan Stanisław Zajac – radny, poprosił aby w Tursku obok remizy OSP ustawić tablicę ogłoszeń, ponieważ byłaby przydatna, chociażby do wywieszania materiałów związanych z wyborami. Obecnie obwieszczenia, czy protokoły z wyborów wywieszają się na drzwiach remizy - i nie wygląda to estetycznie.

Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że p. Burmistrz z pewnością znajdzie rozwiązanie.

7. Pan Stanisław Śledź – radny, poprosił aby przed zimą utwardzić place pod kontenerami na surowce wtórne, ponieważ na trawnikach są ciągle przechylone i fatalnie wyglądają. W tym celu mogą być użyte stare płyty chodnikowe.

Pan radny dodał, że jest dumny z faktu przeznaczenia w tej kadencji na inwestycje 34 386 538 zł, a z zewnętrznych środków 12 258 652 zł, chociaż niektórzy twierdzą że w ten sposób Gmina została nadmiernie zadłużona, co jest nieprawdą.

Pan Tadeusz Łukaszek – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że wykonane jest utwardzenie pod kontenery na surowce wtórne koło sklepu p. Nowaka, koło Uniwersalu, na ul. Staszowskiej, na ul. Kofłątaja i ul. Czarnieckiego, a będzie także w innych miejscach.

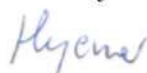
Pan Edward Bobiński – przewodniczący Rady Miejskiej, poinformował, że była to ostatnia sesja robocza w obecnej kadencji Rady Miejskiej. Uroczysta sesja na zakończenie, zaplanowana jest na 25 listopada o godz. 14⁰⁰ w Centrum Kultury i Sztuki.

Oficjalne zaproszenia zostaną wysłane nie później niż 18 listopada 2006 roku.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Edward Bobiński podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Prof. G. Hycnar



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

inż. Edward Bobiński

