

Połaniec, dnia 2006.12.14

Protokół Nr III/ 06
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 14 grudnia 2006 roku.

Obrady były nagrywane na taśmy magnetofonowe.

Rozpoczęcie obrad - godz. 13⁰⁰.
Zakończenie obrad - godz. 17⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Stanisław Lolo otworzył obrady i powitał przybyłych na sesję: p. radnych, p. Jacka Tarnowskiego – burmistrza Miasta i Gminy, p. Ernesta Gałka – zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy, p. dyrektorów i kierowników jednostek podległych Gminie, p. sekretarza Gminy, p. skarbnika Gminy, kierowników wydziałów Urzędu, przedstawicieli jednostek pomocniczych oraz pozostałe osoby.

Powitał również p. Wojciecha Śliwę – inwestora „MULTI – PRAXI”, zainteresowanego budową w naszym mieście dworca autobusowego wraz z obiektami towarzyszącymi, zaznaczając że jest to u nas już druga wizyta p. Wojciecha Śliwy. Poprzednio był na sesji Rady Miejskiej w dniu 16 października 2006 roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. radni wyrażą zgodę na wysłuchanie p. Wojciecha Śliwy przed przystąpieniem do zaplanowanego porządku obrad i dodał, że p. radni będą mogli zapytać o interesujące ich kwestie związane z tą inwestycją.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Zanim wystąpił p. Wojciech Śliwa, p. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby głos zabrał p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że 6 grudnia 2006 roku odpowiednim zarządzeniem, na stanowisko swojego zastępcy powołał p. Ernesta Gałka. Pan Ernest Gałek pracował w Elektrowni jako specjalista ds. budowlanych, później w tutejszym Urzędzie na stanowisku ds. drogownictwa, a ostatnio w Starostwie Powiatowym w Staszowie, jako zastępca naczelnika Wydziału Inwestycji.

Pan Burmistrz zapewnił, że w pełni ufa swojemu zastępcy, a następnie zaprosił p. Ernesta Gałka za stół prezydialny.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy podziękował p. Burmistrzowi za zaufanie i zadeklarował, że będzie starannie i sumiennie wykonywał swoje obowiązki oraz postara się współpracować z Radą Miejską. Nawiązał już kontakt z kilkoma radnymi, to jest z pp. Marcinem Spychałą, Stanisławem Juszczykiem oraz Edwardem Bobińskim.

O zabranie głosu poproszony został p. Wojciech Śliwa – inwestor „MULTI – PRAXI”.

Pan Stanisław Juszczak – radny, zaproponował, aby p. Wojciech Śliwa posłuchał obrad i zabrał głos w punkcie „Sprawy różne”.

Pan Burmistrz odpowiedział, że p. Wojciech Śliwa nie może zbyt długo tu przebywać, ponieważ ma inne obowiązki.

Pan Wojciech Śliwa – inwestor „MULTI – PRAXI” poinformował, że od pół roku jest zainteresowany budową dworca autobusowego w Połańcu na działce nr 5871i potwierdził, że pod koniec poprzedniej kadencji przedstawił koncepcję budowy dworca na sesji Rady Miejskiej w Połańcu.

Stwierdził, że plac dworcowy wydaje się duży, ale jest tu przewidziana zielona działka buforowa między Urzędem a dworcem, która nie będzie objęta planem zagospodarowania. Przygotowanie opracowania nie jest proste, bo dworzec ma się mieścić przy dwóch ważnych drogach: drodze krajowej i głównej ulicy miasta, więc na etapie przygotowawczym przez ponad miesiąc prowadzone były pomiary natężenia ruchu na drodze Kraków – Sandomierz i na ul. Czarnieckiego. Koncepcja przewiduje, że na placu dworcowym utrzymane zostaną trzy wjazdy, tak jak jest obecnie, ponieważ rezygnacja z któregoś z wjazdów, może skutkować niemożliwością uzyskania w przyszłości pozwolenia na dodatkowy wjazd, ze względu na to, że są duże problemy z uzyskaniem wjazdów z dróg krajowych. Były też pomiary manewrów wykonywanych przez wjeżdżające tu autobusy PKS i inne pojazdy korzystające z placu. Założono także, że ma powstać inwestycja o charakterze dworca autobusowego, ale również funkcje handlowe i usługowe oraz wystawiennicze. Całość placu to około 2 174 m², z czego powierzchni użytkowej 1 600m². Reszta to komunikacja i poczekalnie, czyli ponad 25 % powierzchni, z której wszyscy korzystają, jest do ogrzania i sprzątania. Z tego placu odjeżdżają też autobusy nocne do Elektrowni, więc ogrzewana (w okresie zimowym) poczekalnia oraz toalety muszą być czynne przez całą dobę.

Zamierza się stworzyć konstrukcję słupową bez stałych ścianek działowych. Wielkość pomieszczeń można regulować w stadium wykończenia. Cały dworzec jest zlokalizowany od strony ul. Czarnieckiego i zaprojektowany tak, by równoległe mogły być obsługiwane 4 autobusy odjeżdżające, ponieważ przez cały miesiąc, gdy prowadzone były pomiary nie zdarzyło się aby równocześnie odjeżdżało więcej niż 4 autobusy. Pomiary prowadzono w sierpniu, czyli w szczycie sezonu urlopowego. Bliżej ul. Czarnieckiego jest dworzec busów. Obecnie jest wrysowane 2 stanowiska, ale istnieje możliwość utworzenia większej ilości stanowisk.

Z kolei od drogi krajowej zlokalizowana została część parkingowa dla centrum handlowo – usługowego (apteka, sklep agd, butiki, gastronomia), przy czym ten sam punkt gastronomiczny obsługiwałby też klientów dworca. Chodzi o uzyskanie zgody PKS na dłuższe przerwy w Połańcu dla autobusów dalekobieżnych.

Budynek ma architekturę przystającą do sąsiedniej zabudowy (Urząd, hotel i pozostałe obiekty), jest dużo szkła, choć w miarę klasycy. Udało się też zachować zielen, między

innymi dwa duże drzewa przy wjeździe. Front budynku zwrócony jest w kierunku drogi krajowej, czyli ulicy Krakowskiej, a tył budynku będzie od strony Urzędu. Architekt zaprojektował ścianę dźwiękochłonną, a właściwie zasłaniającą tył obiektu, aby był niewidoczny z ul. Ruszczańskiej, i aby interesanci, wchodzący czy wychodzący z Urzędu nie widzieli zaplecza oraz dostaw towarów. Cały budynek otoczony jest drogą przeciwpożarową – komunikacyjną, aby istniała możliwość objechania dworca na wypadek jakiejś kolizji. Oznacza to, że zablokowanie jednego wjazdu nie przyczyni się do wstrzymania ruchu w tym rejonie. Zachowane są też przepisy przeciwpożarowe (ilość hydrantów, dostępność do obiektów).

Zatrudnienie znajdzie tu około 100 osób. Podobny, choć mniejszy obiekt jest w Kazimierzy Wielkiej – około 1 500m² i to już funkcjonuje, a obecnie jest rozbudowywany o niecałe 1 000 m². Dobudowana część będzie funkcjonować od połowy marca 2007 roku. Jest też obiekt inny, handlowy w Nowym Brzesku - przy drodze głównej w kierunku Krakowa, w kolorach pomarańczowo - wrzosowym, z brązowymi szybami, a nazywa się „MULTI – PRAXI”. Standard wykończenia obiektu w Połańcu będzie taki sam. W województwie małopolskim prowadzona jest ponadto działalność w Wieliczce i Proszowicach, zaś w województwie świętokrzyskim - w Kazimierzy Wielkiej. We wszystkich obiektach handlowych zatrudnione jest 185 osób.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Marcin Spychała – radny, zapytał dlaczego padło zapewnienie, że w Połańcu zatrudnione będzie 100 osób, jeśli w pozostałych pięciu obiektach zatrudnione jest łącznie 185 osób.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że obsługę obiektów sprawują nie tylko jego pracownicy, lecz także osoby wynajmujące pomieszczenia. W Połańcu zamierza zatrudnić 60. swoich pracowników. W Kazimierzy Wielkiej 99 % to podmioty miejscowe, z których 50 osób to swoi pracownicy, a pozostałe podmioty zatrudniają 25 osób.

Obiekty będą całodobowo monitorowane. Odśnieżanie, sprzątanie i dozorowanie pod kątem utrzymania czystości stanowią koszty inwestora. Obiekt ma być wizytówka Połańca,

2/ p. Stanisław Juszczyk – radny, zapytał jak przewoźnicy będą korzystać z wybudowanego placu.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że będą korzystać na zasadzie użyczenia,

3/ p. Marcin Spychała – radny, zapytał czy w Połańcu ma powstać obiekt taki jak w Nowym Brzesku.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że Nowe Brzesko jest wioską, gdzie mieszka 1 900 osób, więc obiekt jest mniejszy, natomiast porównywalna jest Kazimierza Wielka, posiadająca 6 800 mieszkańców, Proszowice 9 000 mieszkańców, a Wieliczka posiada 28 000 mieszkańców.

Pan Marcin Spychała wtrącił uwagę, że Wieliczka to miasto turystyczne, więc zasadne było wybudowanie większego obiektu, na co p. Wojciech Śliwa odpowiedział, że turyści przyjeżdżają tylko do kopalni soli i nie zatrzymują się w mieście.

Koszt inwestycji w Połańcu to 5 000 000 – 6 000 000 złotych. Samo wybudowanie budynku powinno zamknąć się kwotą 3 000 000 złotych, resztę pochłonie cały układ komunikacyjny. To nie tylko kostka brukowa. Teren musi być odwodniony (częściowo muszą być wymienione rury kanalizacyjne) i solidnie utwardzony, ponieważ po placu manewrowym będą przemieszczały się ciężkie autobusy. Musi być także oświetlony, wysprzątany i odśnieżony, ponieważ niedopuszczalne jest sypanie soli na kostkę brukową, z tego względu, że sól ją zniszczy w ciągu 5. lat. Musi być sprzątanie mechaniczne albo „anty-lód”,

- 4/ p. Marcin Spychała – radny, zapytał, czy wybudowane obiekty handlowe nie staną się konkurencją dla miejscowego handlu.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że nie będzie to konkurencja dla małych sklepików, ale raczej dla Biedronki.

Poinformował również, że proponuje się inny niż obecnie spotykany standard usług, polegający między innymi na tym, że w niektóre dni, na przykład w soboty, zakupiony towar pakowany jest przez personel do reklamówek,

- 5/ p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej, zapytał czy dopuszcza się zmianę usytuowania obiektu w taki sposób, aby nie był zwrócony tyłem do budynku Urzędu, a raczej żeby zaplecze było do strony hotelu B - 600.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że aktualnie przygotowana została jedynie koncepcja, jednak odwrócenie obiektu o 180° spowoduje problemy z możliwością manewrowania autobusów, ponieważ promień skrętu musi być zabezpieczony dla autobusów piętnastometrowych. Trzeba więc to dodatkowo przeanalizować. Wydaje się, że zaproponowane rozwiązanie jest optymalne.

Pan Wojciech Śliwa dodał, że przewidziany też został rodzaj amfiteatru, czyli miejsca wystawowego dla na przykład różnego rodzaju ładnych samochodów, chociaż w Kazimierzy Wielkiej w najbliższym czasie zostanie wyeksponowany najnowszy model włoskiego ciągnika. Jest na to zapotrzebowanie klientów. Poza tym dwa razy w roku organizowane są tam ponad - lokalne, ogólnodostępne imprezy, na które przyjeżdżają ludzie z bardziej odległych miejsc - również z ponad 20. kilometrów,

- 6/ p. Edward Bobiński – radny, nadmienił że jest jednym z niewielu radnych, którzy poznali przedstawioną koncepcję ponad miesiąc temu i nadmienił, że jest zmartwiony, ponieważ od tamtego czasu nic się nie zmieniło, pomimo, że zgłoszone były uwagi podobne do tych z sesji obecnej.

Pan Edward Bobiński zapytał też, w jakiej formie prawnej obiekt byłby realizowany.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że po przeprowadzonym spotkaniu na ostatniej lub przedostatniej sesji Rady poprzedniej kadencji, nie było wiadomo, czy nowi p. radni podejmą temat, stąd brak kolejnych działań, a wykonanie pomiarów i koncepcji to już poniesione koszty w kwocie około 50 000 zł.

Jeśli chodzi o zagospodarowanie nowego obiektu, istnieje możliwość uwzględnienia miejscowych potrzeb, czego przykładem jest Kazimierza Wielka, gdzie w wybudowanym obiekcie znajduje się również szkoła językowa więc uczy się młodzież.

Odnosnie formy prawnej przyszłej inwestycji, p. Wojciech Śliwa poinformował, że zamierza teren wykupić i samodzielnie realizować inwestycję, nie oczekując z Gminy partycypacji w kosztach,

- 7/ p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poprosił o wyjaśnienie kwestii dostaw towarów spożywczych, w tym rolniczych.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że jego firma jest wielobranżowa i zajmuje się handlem branży spożywczo – przemysłowej oraz obsługą. Dostawy towaru odbywają się ze strony zaplecza, ale być może uda się obiekt odwrócić, żeby tył budynku znajdował się od strony hotelu. Zaopatrzenie w produkty spożywcze to, to głównie lokalne rynki.

Firma zamierza kupić działkę od Gminy Brzesko, która znajduje się w specjalnej strefie gospodarczo – przemysłowej, gdzie zostaną wybudowane magazyny oraz utworzony będzie punkt skupu płodów rolnych na potrzeby swoich sklepów, w których dziennie sprzedaje się około 3 – 3,5 tony warzyw i owoców,

- 8/ p. Krzysztof Woźniak – radny, zapytał: czy istnieje makieta, o rodzaj konstrukcji i czas realizacji obiektu.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że nie ma makiety, ponieważ obiekt, to tylko konstrukcja żelbetowa, ze ścianami wypełniającymi z pustaka ceramicznego (maxa) i stropy. Pokrycie dachowe – membrana – nowy rodzaj pcv, bardzo szczelne i trwałe, co jest ważne przy dużych powierzchniach płaskich. Obiekt w najwyższym punkcie ma 6,2 m. Jeśli chodzi o czas budowy, zadeklarował, że od chwili nabycia gruntu do otwarcia obiektu, nie powinno upłynąć więcej niż 2 lata, jeśli nie zaistnieją trudności ze strony Starostwa Powiatowego w Staszowie - o czym go ostrzegano,

- 9/ p. Edward Bobiński – radny, wtrącił uwagę, że w Połańcu już są 2 obiekty z wyglądu mało atrakcyjne, ponieważ Starostwo okazało się mało skrupulatne.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że 2 miesiące temu złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Nadmienił, że na obiekt w Połańcu poniósł już określone koszty, ale zależy mu na realizacji tej inwestycji, i żeby tutejsze społeczeństwo było zadowolone,

- 10/ p. Władysława Berycz – radna, zapytała, czy podczas realizacji inwestycji znajdą zatrudnienie miejscowe firmy budowlane - i materiały stąd.

Pan Wojciech Śliwa odpowiedział, że zatrudni głównie miejscowych wykonawców, ze względu na koszty. To samo tyczy materiałów.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował p. Wojciechowi Śliwie za przybycie oraz zapewnił, że dalszy kontakt będzie utrzymywany.

Następnie p. Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w sesji uczestniczyli wszyscy radni (15 osób) i przypomniał zaplanowany porządek obrad.

Na pytanie p. Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy są propozycje zmian lub uzupełnień porządku obrad, p. Henryk Bład – skarbnik Gminy poinformował, że istnieje propozycja p. Burmistrza, by Radzie Miejskiej przedłożyć dodatkowy projekt uchwały, w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/306/06 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 16 października 2006 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pn.: „Przebudowa odcinka drogi krajowej Nr 79 (Przeście przez miasto Połaniec od km 234 + 315 do km 237 + 000)”, ponieważ konieczne są drobne zmiany zapisów, na co zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach.

Głosowanie:

za wprowadzeniem zmiany - 15 osób (jednomyślnie)
zapropionowanej przez p. Burmistrza

(Zmiana została wprowadzona.)

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z wprowadzeniem zmiany, obowiązujący jest porządek obrad z tą zmianą.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołów Nr I/06 i Nr II/06.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- powołania stałych Komisji Rady,

- powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodni Zdrowia w Połańcu,

- ustalenia warunków pracy i płacy Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza,
- zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec,
- zmiany uchwały Nr XLIII/306/06 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 16 października 2006 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pn.: Przebudowa odcinka drogi krajowej Nr 79 (Przejście przez miasto Połaniec od km 234 + 315 do km 237 + 000)".

4. Interpelacje radnych.

5. Dyskusja i wolne wnioski.

6. Zakończenie obrad.

Załącznikami do protokołu są:

- podjęte uchwały,
- lista obecności radnych
oraz
- lista obecności zaproszonych gości.

Ad. 2

Zanim przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołów, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z Regulaminem obrad Rady Miejskiej, projekty protokołów z poprzednich sesji były udostępnione p. radnym w Biurze Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do protokołu Nr I/06.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu Nr I/06 - 15 osób (jednomyślnie)

(Protokół I/06 został przyjęty.)

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do protokołu Nr II/06.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

za przyjęciem protokołu Nr II/06 - 15 osób (jednomyślnie)

(Protokół II/06 został przyjęty.)

Ad. 3

Przystąpiono do podjęcia uchwał.

1. Uchwała w sprawie powołania stałych Komisji Rady.

Wprowadzenia do tematu dokonała Genowefa Hycnar –

- Informuję p. radnych, że zachodzi potrzeba powołania stałych komisji Rady. Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Połaniec, powołuje się następujące Komisje:

* Komisja Rewizyjna (§ 14)

oraz 4 inne komisje (§ 15 ust. 1) czyli:

* Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych,

* Komisja Oświaty, Kultury i Sportu,

* Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych,

* Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Komisje będą wybierane zwykłą większością głosów, więc bardzo proszę w miarę możliwości głosować „za” lub „przeciw”, aby uniknąć przypadkowych rozstrzygnięć.

Przy zwykłej większości głosów brane są pod uwagę tylko ilości głosów „za” i ilości głosów „przeciw”, natomiast nie mają znaczenia głosy „wstrzymujące się”.

Przykładami zwykłej większości głosów, gdy uchwała lub wniosek uzyskały akceptację Rady – jeśli w głosowaniu uczestniczy 15. radnych – są wyniki:

za - 6 osób

przeciwko - 4 osoby

wstrzymało się od głosu - 5 osób

lub

za - 3 osób

przeciwko - 2 osoby

wstrzymało się od głosu - 10 osób

Przykładami zwykłej większości głosów, gdy uchwała lub wniosek nie uzyskały akceptacji Rady - jeśli w głosowaniu uczestniczy 15. radnych – są wyniki:

za - 5 osób

przeciwko - 6 osób

wstrzymało się od głosu - 4 osoby

lub

za	- 7 osób
przeciwko	- 7 osób
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Jednocześnie informuję, że na podstawie § 16 ust 1 Statutu Miasta i Gminy Połaniec, Rada Miejska przed powołaniem składów komisji, wybiera najpierw poszczególnych przewodniczących. W pierwszej kolejności należy jednak zdecydować jak liczne będą komisje. W poprzedniej kadencji wybrano komisje 7. osobowe, choć później składy niektórych komisji zmniejszyły się (rezygnacja i śmierć radnego).

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby komisje liczyły 3 – 6 osób.

Głosowanie:

za propozycją zgłoszoną przez p. Przewodniczącego Rady - 15 osób (jednomyślnie)

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Jolanty Nalepa –
- p. Jolanta Nalepa wyraziła zgodę.

Pani Maria Jednaki – radna, zgłosiła wniosek o zamknięcie listy.

Głosowanie:

za wnioskiem o zamknięcie listy	- 14 osób
przeciwko	- 1 osoba
wstrzymało się	- -

Głosowanie:

za powierzeniem p. Jolancie Nalepa	- 11 osób
funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej	
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Pan Marcin Spychała zgłosił kandydaturę p. Józefa Cichonia –
- p. Józef Cichoń wyraził zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowanie:

za powierzeniem p. Józefowi Cichoniowi - 15 osób (jednomyślnie)
funkcji przewodniczącego Komisji Budżetu

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pan Marcin Spychała zgłosił kandydaturę p. Marii Jednaki –
- p. Maria Jednaki wyraziła zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowanie:

za powierzeniem p. Marii Jednaki - 15 osób (jednomyślnie)
funkcji przewodniczącej Komisji Oświaty

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pan Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Władysławy Berycz -
- p. Władysława Berycz wyraziła zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowanie:

za powierzeniem p. Władysławie Berycz - 15 osób (jednomyślnie)
funkcji przewodniczącej Komisji Zdrowia

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pan Józef Cichoń zgłosił kandydaturę p. Leonarda Stramowskiego -
- p. Leonard Stramowski wyraził zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowanie:

za powierzeniem p. Leonardowi Stramowskiemu - 15 osób (jednomyślnie)
funkcji przewodniczącej Komisji Rolnictwa

Następnie przystąpiono do zgłaszania kandydatów na członków poszczególnych komisji.

Do Komisji Rewizyjnej:

Pan Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Wawrzyńca.

(Pan Edward Bobiński poinformował, że p. Andrzej Wawrzyniec nie może należeć do Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest wiceprzewodniczącym Rady – art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.)

Pan Józef Cichoń zgłosił kandydaturę p. Stanisława Juszczyka –
- p. Stanisław Juszczyk wyraził zgodę.

Pan Leonard Stramowski zgłosił kandydaturę p. Zbigniewa Rodenko –
- p. Zbigniew Rodenko wyraził zgodę.

Pan Andrzej Wawrzyniec zgłosił kandydaturę p. Leonarda Stramowskiego –
- Leonard Stramowski wyraził zgodę.

Pan Marcin Spychała zgłosił kandydaturę p. Zdzisława Kwiatkowskiego (z sali padła uwaga, że p. Zdzisław Kwiatkowski także jest wiceprzewodniczącym Rady, więc nie może należeć do Komisji Rewizyjnej).

Pan Józef Cichoń zgłosił kandydaturę p. Janusza Bugaja –
- p. Janusz Bugaj wyraził zgodę.

Pan Stanisław Juszczyk zgłosił kandydaturę p. Marii Jednaki -
- p. Maria Jednaki nie wyraziła zgody.

Pani Jolanta Nalepa zgłosiła kandydaturę p. Krzysztofa Woźniaka –
- p. Krzysztof Woźniak wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Głosowanie:

za członkostwem p. Stanisława Juszczyka w Komisji Rewizyjnej	- 14 osób
przeciwko	- 1 osoba
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

za członkostwem p. Zbigniewa Rodenko w Komisji Rewizyjnej	- 15 osób (jednomyślnie)
--	--------------------------

za członkostwem p. Leonarda Stramowskiego w Komisji Rewizyjnej	- 15 osób (jednomyślnie)
---	--------------------------

za członkostwem p. Janusza Bugaja w Komisji Rewizyjnej	- 15 osób (jednomyślnie)
---	--------------------------

za członkostwem p. Krzysztofa Woźniaka w Komisji Rewizyjnej	- 14 osób
--	-----------

przeciwko - -
wstrzymało się od głosu - 1 osoba

Do Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

Pani Maria Jednaki zgłosiła kandydaturę p. Władysławy Berycz –
- p. Władysława Berycz wyraziła zgodę.

Pan Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Marcina Spychały –
- p. Marcin Spychała wyraził zgodę.

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Edwarda Bobińskiego –
- p. Edward Bobiński wyraził zgodę.

Pan Andrzej Wawrzyniec zgłosił kandydaturę p. Stanisława Juszczyka –
- p. Stanisław Juszczyk wyraził zgodę.

Pan Józef Cichoń zgłosił kandydaturę p. Zdzisława Kwiatkowskiego –
- p. Zdzisław Kwiatkowski wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Głosowanie:

za członkostwem p. Władysławy Berycz - 14 osób
w Komisji Budżetu

przeciwko - -
wstrzymało się od głosu - 1 osoba

za członkostwem p. Marcina Spychały - 15 osób (jednomyślnie)
w Komisji Budżetu

za członkostwem p. Edwarda Bobińskiego - 9 osób
w Komisji Budżetu

przeciwko - 2 osoby
wstrzymało się od głosu - 2 osoby

za członkostwem p. Stanisława Juszczyka - 14 osób
w Komisji Budżetu

przeciwko - 1 osoba
wstrzymało się od głosu - -

za członkostwem p. Zdzisława Kwiatkowskiego - 14 osób
w Komisji Budżetu

przeciwko - -
wstrzymało się od głosu - 1 osoba

Do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu:

Pani Maria Jednaki zgłosiła kandydaturę p. Edwarda Bobińskiego –
- p. Edward Bobiński wyraził zgodę.

Pan Stanisław Juszczyk zgłosił kandydaturę p. Krzysztofa Woźniaka –
- p. Krzysztof Woźniak wyraził zgodę.

Pan Zdzisław Kwiatkowski zgłosił kandydaturę p. Janusza Bugaja –
- p. Janusz Bugaj wyraził zgodę.

Pani Jolanta Nalepa zgłosiła kandydaturę p. Marcina Spychały –
- p. Marcina Spychała wyraził zgodę.

Pani Leonard Stramowski zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Wawrzyńca –
- p. Andrzej Wawrzyniec wyraził zgodę.

Pani Maria Jednaki zgłosiła wniosek o zamknięcie listy.

Głosowanie:

za zamknięciem listy - 15 osób (jednomyślnie)

Głosowanie:

za członkostwem p. Edwarda Bobońskiego - 13 osób
w Komisji Oświaty

przeciwko - -

wstrzymało się od głosu - 2 osoby

za członkostwem p. Krzysztofa Woźniaka - 14 osób
w Komisji Oświaty

przeciwko - -

wstrzymało się od głosu - 1 osoba

za członkostwem p. Janusza Bugaja - 15 osób (jednomyślnie)
w Komisji Oświaty

za członkostwem p. Marcina Spychały - 14 osób
w Komisji Oświaty

przeciwko - -

wstrzymało się od głosu - 1 osoba

za członkostwem p. Andrzeja Wawrzyńca - 14 osób
w Komisji Oświaty

przeciwko - -

wstrzymało się od głosu - 1 osoba

Do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych:

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Jana Pławskiego –
- p. Jan Pławski wyraził zgodę.

Pan Stanisław Juszczyk zgłosił kandydaturę p. Janusza Bugaja –
- p. Janusz Bugaj nie wyraził zgody.

Pan Marcin Spychała zgłosił kandydaturę p. Edward Bobińskiego –
- p. Edward Bobiński nie wyraził zgody.

Pan Stanisław Juszczyk zgłosił kandydaturę p. Krzysztofa Woźniaka –
- p. Krzysztof Woźniak wyraził zgodę.

Pan Józef Cichoń zgłosił kandydaturę p. Marii Jednaki –
- p. Maria Jednaki wyraziła zgodę.

Pan Janusz Bugaj zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Wawrzyńca –
- p. Andrzej Wawrzyniec wyraził zgodę.

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Jolanty Nalepa –
- p. Jolanta Nalepa nie wyraziła zgody.

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Zdzisława Kwiatkowskiego –
- p. Zdzisław Kwiatkowski wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Głosowanie:

za członkostwem p. Jana Pławskiego w Komisji Zdrowia	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

za członkostwem p. Krzysztofa Woźniaka w Komisji Zdrowia	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

za członkostwem p. Marii Jednaki w Komisji Zdrowia	- 13 osób
przeciwko	- -

wstrzymało się od głosu	- 2 osoby
za członkostwem p. Andrzeja Wawrzyńca w Komisji Zdrowia	- 15 osób (jednomyślnie)
za członkostwem p. Zdzisława Kwiatkowskiego w Komisji Zdrowia	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

Do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

Pan Edward Bobiński zgłosił kandydaturę p. Zbigniewa Rodenko –
- p. Zbigniew Rodenko wyraził zgodę.

Pani Maria Jednaki zgłosiła kandydaturę p. Stanisława Juszczyka –
- p. Stanisław Juszczyk wyraził zgodę.

Pan Andrzej Wawrzyniec zgłosił kandydaturę p. Jolanty Nalepy –
- p. Jolanta Nalepa wyraziła zgodę.

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Józefa Cichonia –
- p. Józef Cichoń wyraził zgodę.

Pan Marcin Spychała zgłosił kandydaturę p. Jana Pławskiego –
- p. Jan Pławski wyraził zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowanie:

za członkostwem p. Zbigniewa Rodenko w Komisji Rolnictwa	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba
za członkostwem p. Stanisława Juszczyka w Komisji Rolnictwa	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba
za członkostwem p. Jolanty Nalepa w Komisji Rolnictwa	- 15 osób (jednomyślnie)
za członkostwem p. Józefa Cichonia w Komisji Rolnictwa	- 14 osób

przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba
za członkostwem p. Jana Pławskiego w Komisji Rolnictwa	- 14 osób
przeciwko	- -
wstrzymało się od głosu	- 1 osoba

(Uchwała Nr III/3/06 została podjęta.)

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej nadmienił, że Komisje oraz ich przewodniczący zostali wybrani, więc we własnym zakresie dokonają wyborów wiceprzewodniczących. Może to być jeszcze dzisiaj lub na kolejnych zebraniach.

(W czasie przerwy, którą ogłosił p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej, zebrała się Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych, aby zaopiniować projekty trzech uchwał.)

2. Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przychodni Zdrowia w Połańcu.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy –

- Gmina Połaniec posiada 12 jednostek podporządkowanych, w tym Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia przy ul. Ruszczańkiej. Przychodnia Zdrowia w gestii samorządu pozostaje od 1994 roku i działa między innymi przez to, że na podstawie stosownych przepisów powoływana jest rada społeczna. Ma ona funkcje opiniodawcze i ściśle wynikające z ustawy. Do nich należy na przykład opiniowanie przyznawania nagród kierownikowi, rozwiązanie stosunku pracy lub umowy cywilnej o zarządzanie zakładem, wypowiedzanie się w sprawie planu finansowego, czy inwestycyjnego itp.

Kadencja rady w zasadzie przywiązana jest do kadencji samorządu gminnego. W skład rady społecznej desygnuje się wójta czy burmistrza jako przewodniczącego i jest to funkcja z urzędu, jednego przedstawiciela wskazuje p. Wojewoda, zaś trzech kandydatów wskazuje Rada Miejska. Od czerwca tego roku p. Wojewoda trzykrotnie zwracał się o uzupełnienie składu o jego przedstawiciela - p. Ryszarda Stachurę, ale nie doszło do podjęcia takiej uchwały. W projekcie uchwały został wpisany p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy jako przewodniczący Rady Społecznej oraz p. Ryszard Stachura jako przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego. Pozostałe trzy osoby zostaną zgłoszone przez Radę Miejską w dniu dzisiejszym, przy czym zgłoszeni kandydaci nie muszą być radnymi.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że kandydatury zgłosi p. Burmistrz.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że zgłasza następujące kandydatury: p. Władysława Berycz - radną, p. Jolantę Nalepa - radną i p. Stanisława Lolo - przewodniczącego Rady Miejskiej.

- p. Władysława Berycz – wyraziła zgodę,
- p. Jolanta Nalepa – wyraziła zgodę,
- p. Stanisław Lolo – wyraził zgodę.

Pan Edward Bobiński – radny, poprosił o wyjaśnienie, czy kandydatów zgłaszają radni, jak informował p. Sekretarz, czy p. Burmistrz jak się później okazało.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy odpowiedział, że przewodniczący Rady Społecznej ma prawo zgłosić kandydatury, co nie zamyka sprawy, więc p. radni mogą zgłosić kolejne osoby.

Pan Zbigniew Rodenko zgłosił kandydaturę p. Stanisława Juszczyka.

- p. Stanisław Juszczyk nie wyraził zgody.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Głosowanie:

za kandydaturami: p. Wł. Berycz, - 15 osób (jednomyślnie)
p. Jolanty Nalepa i p. St. Lolo

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr III/4/06 została podjęta.)

Pan Edward Bobiński – radny, poprosił o zmianę uzasadnienia do uchwały, ponieważ wszystkie kandydatury zgłosił p. Burmistrz..

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy, zapewnił, że uzasadnienie zostanie zmienione.

3. Uchwała w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza.

Wprowadzenia do tematu dokonał – p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej –

- Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Połaniec propozycję wynagrodzenia dla p. Burmistrza przedstawia Przewodniczący Rady Miejskiej. Zaproponowane wynagrodzenie jest niewiele niższe od tego jakie otrzymywał poprzedni p. Burmistrz, a wynika to z niższego dodatku stażowego. Na ewentualne pytania odpowie p. Skarbnik.

Pan Edward Bobiński – radny, poprosił, aby p. Skarbnik podał kwotowe składniki wynagrodzenia, ponieważ p. Burmistrz jest osobą publiczną, więc nie mają tu zastosowania przepisy o ochronie danych osobowych, a p. radni powinni wiedzieć za czym głosują.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że funkcja burmistrza jest wielopłaszczyznowa, ponieważ jest organem wykonawczym Rady, organem podatkowym oraz kierownikiem Urzędu Miasta i Gminy. Czas pracy burmistrza jest nienormowany.

Proponuje się brutto:

- wynagrodzenie zasadnicze według górnej wysokości przewidzianej dla burmistrzów w gminach do 15 000 mieszkańców – 4 630 zł,
 - dodatek funkcyjny według górnej stawki – 1 550 zł,
 - dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego – 2 472 zł,
 - wysługa lat (19 %) – 879 zł.
- Łącznie 9 531 złotych.

Pan Edward Bobiński – radny potwierdził, że jest to wynagrodzenie porównywalne z poprzednią kadencją.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr III/5/06 została podjęta.)

4. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Zbliża się koniec roku, więc zachodzi potrzeba dokonania kolejnych zmian w budżecie Miasta i Gminy. W materiałach, które p. radni otrzymali zmniejszenia i zwiększenia wydatków zamykają się kwotą 23 800 zł, w tym 17 000 zł na zakup samochodu dla OSP Maśnik (12 000 zł z rezerwy oraz 5 000 zł dotacji), 2 800 zł przeniesienia dotyczące administracji, między innymi w związku z wyborami samorządowymi oraz 4 000 zł przeniesienia w dziale Transport i łączność.

Pan Burmistrz proponuje jeszcze autopoprawkę, a materiały zostały przekazane p. radnym przed sesją, ponieważ zaistniała możliwość zakupu zamiatarki Limar 122 Honda GXV 140 do konserwacji boisk przy Gimnazjum za 15 000 zł. W ten sposób zwiększenia i zmniejszenia wydatków wyniosą 38 800 złotych. Ze względu na zakup zamiatarki

nastąpi też zmiana w załączniku 5e przez zmniejszenie rezerwy inwestycyjnej ze 153 000 zł do 138 000 zł. Zamiatarka w tym roku nie zostanie dostarczona, ale chodzi o zawarcie umowy z dostawcą. Środki pozostaną jako wydatki niewygasające.

W sprawie urządzenia do konserwacji boisk wypowiedział się także p. Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy, informując że na to urządzenie w poprzedniej kadencji Rady przeznaczono 153 000 zł, podczas gdy obecnie uda się je kupić dziesięciokrotnie taniej.

Pan Burmistrz podkreślił, że konserwacja boisk tańszym urządzeniem nie spowoduje utraty gwarancji na sztuczną trawę. Jest to uzgodnione z wykonawcą i użytkownikiem. Warunki gwarancji są w pełni zachowane.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, stwierdził że jest to sukces obecnego p. Burmistrza.

Swoje zdanie wyraził też p. Edward Bobiński – radny, informując że być może jest to sukces, ale należy przedstawić całość zagadnienia, bo najpierw mówiło się o zakupie urządzenia do konserwacji boisk za 12 000 zł. Okazało się, że jakość tego urządzenia nie jest zadawalająca i zaproponowano zakup urządzenia za 30 000 euro. Poprzednie władze podeszły jednak do tego zagadnienia bardzo ostrożnie, ponieważ nie zdecydowano by je nabyć, lecz środki pozostawiono w dyspozycji p. Burmistrza, jako rezerwa. Nie była to więc pochopna decyzja o wydatkowaniu dużych pieniędzy. Obecnie będzie sukces, jeśli okaże się że maszyna za 15 000 zł spełnia swoje zadanie.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy zaproponował, by przeczytać protokół z sesji w dniu 16 października 2006 roku.

Pan Edward Bobiński – radny stwierdził, że jako przewodniczący Rady Miejskiej poprzedniej kadencji podpisał ten protokół.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)
z autopoprawką

(Uchwała Nr III/6/06 została podjęta.)

5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/306/06 Rady w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego pn.: Przebudowa odcinka drogi krajowej Nr 79 (Przejście przez miasto Połaniec od km 234 + 315 do km 237 + 000.)

Wprowadzenie do tematu dokonał p. Henryk Bład – skarbnik Gminy –

- Projekt przygotowanej zmiany uchwały dotyczy udziału tutejszej Gminy w kosztach przebudowy drogi krajowej przez miasto Połaniec. Jest to koszt przygotowania dokumentacji technicznej. W załączniku nr 1 do uchwały (obecnie zanumerowanym 1a) w kolumnie 6 w mianowniku, czyli udział Gminy Połaniec - było wpisane 350 000 zł, bo tyle ogółem ma być wydatkowane. Te środki będą z budżetu dwóch lat: z 2006 roku 100 000 zł i 250 000 zł w projekcie 2007 roku, należy więc to rozpiścić na 2 lata. Zwróciła na to uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach. W 2006 roku 100 000 zł zostanie umieszczone na wydatkach niewygasających.

Pan Skarbnik dodał, że po przetargu może się okazać, że koszt opracowania dokumentacji będzie niższy, oraz że na zebraniu Komisji Budżetu padły pytania, czy jest potrzeba opracowania tej dokumentacji, i poinformował, że sprawa nie jest przesądzona, bo to zależy od Rady. Uchwała może być wycofana lub nie realizowana.

W dyskusji udział wzięli:

1/ p. Ryszard Stachura – mieszkaniec Połańca, zapytał jaki ma być zakres przebudowy drogi krajowej.

Pan Mirosław Szczukiewicz – kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Komunalnego odpowiedział, że podpisane zostało porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, w myśli którego Gmina Połaniec opracuje dokumentację i uzyska pozwolenie na budowę, zaś zarządca drogi zabezpieczy środki krajowe oraz unijne na realizację inwestycji. To koszt kilku milionów złotych. Przebudowa tyczy odcinka drogi w granicach administracyjnych miasta, czyli od stacji fiata do torów kolejowych. Chodzi przede wszystkim o przebudowę na moście, aby kładka dla pieszych była poza jezdnią. Poza tym przejazd przez rynek oraz rozjazdy do Elektrowni i na osiedle. Forma przebudowy zostanie ustalona podczas późniejszych rozmów i w ramach opracowań koncepcyjnych,

2/ p. Stanisław Juszczyk – radny, zaproponował aby tę sprawę rozstrzygnąć na następnej sesji, gdy będzie już znany budżet, ponieważ projekt uchwały tyczy znacznych środków finansowych.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że uchwała była podjęta na sesji w dniu 16 października 2006 roku, a obecnie chodzi tylko o korektę,

3/ p. Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że udział Połańca nie jest dużą kwotą w porównaniu z wartością inwestycji,

4/ p. Andrzej Wawrzyniec – radny, stwierdził, że należy myśleć perspektywicznie, a istniejące przejście przez most jest bardzo niebezpieczne nie tylko dla dzieci, ale również dla osób dorosłych. Jeśli więc istnieje szansa wybudowania przejścia dla pieszych poza jezdnią, należy z niej skorzystać.

Pan radny dodał, że prawie tak samo ważne są rozjazdy na skrzyżowaniach, bo powinny zostać przebudowane,

5/ p. Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że byłoby dobrze gdyby na inne inwestycje udział własny Gminy był taki niewielki.

Pan Józef Cichoń – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosowanie:

za podjęciem uchwały - 15 osób (jednomyślnie)

(Uchwała Nr III/7/06 została podjęta.)

Ad. 4

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że interpelację pisemną złożył p. Józef Cichoń.

Interpelacja tyczyła:

- potrzeby budowy przepompowni w sołectwie Rybitwy, ze względu na zagrożenie powodziowe,
- wymuszenia na TPSA - drogą administracyjną, modernizacji łączy w sołectwach Maśnik i Ruszcza – Kępa, ponieważ istnieje problem korzystania z łączy internetowych,
- uregulowania sprawy czyszczenia rowów wzdłuż dróg gminnych.

Pan Edward Bobiński – radny, zgłosił propozycję, aby zachować dotychczasową praktykę, że po złożeniu interpelacji przez radnego, była ona odczytywana na następnej sesji wraz z odpowiedzią udzieloną przez p. Burmistrza.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej zapewnił, że p. Burmistrz odpowie na tę interpelację na następnej sesji.

Ad. 5

1. Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał p. radnym o:

- obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 27 grudnia 2006 roku,
- dostarczeniu do Biura Rady Miejskiej kart osobowych, które są przydatne przede wszystkim przy corocznym wypełnianiu formularzy statystycznych.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował ponadto że:

- istnieje możliwość przekazywania diet p. radnych na konta osobiste, i w tym celu p. radni powinni podać numery swoich rachunków ROR,

(i)

- w grudniu zwołana będzie jest jeszcze jedna sesja Rady Miejskiej, która będzie składała się z części roboczej oraz części uroczystej. Termin sesji nie jeszcze został ustalony.

2. Pani Bogumiła Pasek – kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Połańcu, serdecznie zaprosiła wszystkich obecnych (z całymi rodzinami) na uroczystą wigilię zorganizowaną przez warsztat w dniu 17 grudnia br. o godz. 15⁰⁰ w Centrum Kultury i Sztuki oraz jasełka i koncert kolęd. Będzie też kiermasz stroików świątecznych.

3. Pan Stanisław Juszczyk – radny, poprosił aby p. Skarbnik przed sesją nie przekazywał radnym dodatkowych materiałów.

Pan Jacek Tarnowski - burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że postara się aby tego uniknąć.

Pani Maria Jednaki – radna, wtrąciła uwagę, że takie sytuacje zawsze mogą się zdarzyć z przyczyn obiektywnych.

4. Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, powrócił do sprawy budowy dworca i sieci sklepów w Połańcu, stwierdzając że złożona oferta jest dobra, więc należałoby zastanowić się i z tej oferty skorzystać. Dodał, że jest to uzasadnione, bo obecny plac autobusowy wygląda szpetnie. Należy jedynie ustalić usytuowanie obiektu. Parę lat temu temat był podjęty przez Zarząd Miejski i wtedy istniał zamiar, aby wybudować dworzec przy udziale środków Gminy. Obecnie udział własny Gminy nie jest wymagany.

Pan Edward Bobiński – radny, poinformował, że zgadza się z opinią p. Andrzeja Wawrzyńca, ale jest przeciwny usytuowaniu budynku tyłem do Urzędu, bo teren jest atrakcyjny, najlepszy w Połańcu, bo przy wjeździe do miasta. Można z inwestorem negocjować i p. Burmistrz jest w stanie to zrobić.

Pan radny podkreślił, że Rada w ciągu 2 - 3 miesięcy powinna dać p. Burmistrzowi pewnego rodzaju oręż, czyli ustalić kierunki do bezpiecznego działania. Chodzi o to, że o sprzedaży placu zdecyduje tutejsza Rada Miejska, ale zanim teren zostanie sprzedany, musi być gwarancja, że powstanie tu obiekt, jakiego mieszkańcy oczekują.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, wtrącił uwagę, że przed laty w Połańcu przy ul. Czarnieckiego miał powstać budynek zasłaniający garaże. Okazało się, że po nabyciu gruntu od Gminy, właściciel wybudował bardzo brzydki budynek, a zdanie Gminy już nie miało żadnego znaczenia. Należy więc liczyć się z tym że sytuacja może się powtórzyć.

Pan Edward Bobiński – radny, uzupełnił, że równie niepiękny obiekt powstał na działce obok Banku Spółdzielczego.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, zaproponował, aby ofertę Połańca na budowę dworca autobusowego rozszerzyć na całą Polskę.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że oferta Połańca zamieszczona jest w Internecie już 8 lat i tylko firma „MULTI – PRAXI” zainteresowała się tą budową. Należy więc rozsądnie podejść do przedstawionej propozycji.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że oferta jest niezła i jak dotąd jedyna, ale odpowiednimi umowami należy zabezpieczyć oczekiwania Rady Miejskiej.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że przedłożona oferta to także miejsce pracy dla dość dużej grupy osób, a w Połańcu wiele osób poszukuje pracy, o czym świadczy fakt, że w ramach przyjęć interesantów w ciągu tygodnia pracy zgłosiło się 60 osób i przeważnie byli to ludzie szukający zatrudnienia. Ważne więc, aby z przedłożonej oferty sensownie skorzystać.

Pan Ernest Gałek – zastępca burmistrza Miasta i Gminy przypomniał, że nie ma żadnej pewności iż „MULTI – PRAXI” ten teren kupi, bo na sprzedaż musi być ogłoszony przetarg ograniczony, w którym będą określone warunki - ale trzeba na czymś bazować.

Ogłoszenia o przetargu będą w prasie, na tablicach ogłoszeń i w Internecie.

5. Pan Edward Bobiński – radny, poinformował, że na koniec poprzedniej kadencji rad, jako przewodniczący Rady Miejskiej otrzymał pismo od p. Marszałka Franciszka Wołodźki o treści „Szanowny Panie Przewodniczący. Dobiegła końca kadencja, w której miałem zaszczyt jako Marszałek Województwa współpracować z Panem. Cieszę się, że nasze kontakty zawsze cechowało zrozumienie, merytoryczna dyskusja i współdziałanie ukierunkowane na zintegrowany rozwój regionalny. Łączy nas przecież wiele, bo umiłowanie rodzinnej Ziemi Świętokrzyskiej. Naszą Ziemię staraliśmy się uczynić piękniejszą i zasobniejszą. W mojej ocenie ta kadencja była dobrym czasem dla pomyślności Województwa Świętokrzyskiego. Najserdeczniej dziękuję za owocną, zawsze wzorową współpracę. Łączę życzenia wszelkiej pomyślności oraz wielu sukcesów w życiu osobistym i w pracy zawodowej. Z poważaniem: Franciszek Wołodźko”.

Pan radny poinformował też, że podobny list otrzymał od p. Czesława Pargiely, ale został skierowany do niego osobiście, więc nie będzie go cytował.

6. Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że poprzedni Burmistrz 7 grudnia bieżącego roku wystąpił z wnioskiem o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane 52 dni urlopu wypoczynkowego, a p. Skarbnik wyjaśni jaki to jest skutek finansowy dla Gminy.

Zwracając się do radnego p. Edwarda Bobińskiego, p. Burmistrz Miasta i Gminy podkreślił, że p. radny był kiedyś Przewodniczącym Rady Miejskiej i odpowiadał za udzielanie urlopu p. Burmistrzowi, więc w zaistniałej sytuacji prosi o komentarz.

Pan Edward Bobiński – radny, odpowiedział, że komentarz jest jedynie taki, że p. burmistrzów trudno wysłać na urlop, i tak było w każdym przypadku w poprzednich kadencjach.

Pan Edward Bobiński dodał, że były odpowiednie możliwości wysłania na urlop, ale się tego nie stosuje.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, wtrącił uwagę, że poprzednio nie było takich sytuacji.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że ekwiwalent za niewykorzystany urlop to prawie 24 000 zł brutto. Wcześniej, bo w czerwcu bieżącego roku, w Echu Dnia zamieszczona została informacja, że p. Burmistrz ma wykorzystane 20 dni urlopu, lecz wykorzysta je do końca kadencji. Nie wiadomo dlaczego informacja w Echu Dnia była nieprawdziwa.

Pan Burmistrz stwierdził, że gdyby wcześniej – jako radny znał tę sprawę, domagałby się od Rady przegłosowania wniosku o skierowanie p. Burmistrza na urlop.

Pan Stanisław Juszczyk – radny, zapytał czy poprzedni Zastępca Burmistrza także ma niewykorzystany urlop.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że zastępca burmistrza nie ma niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Niemniej jednak koszty odpraw p. burmistrzów – Janusza Gila i Jana Krygowskiego – łącznie z tym ekwiwalentem, wyniosą około 140 000 złotych brutto z budżetu Gminy, czyli bardzo dużo.

Pani Maria Jednaki – radna, zapytała, czy istnieje obowiązek wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że musi to być wypłacone.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, przypomniał że zgodnie z Kodeksem Pracy, zaległy urlop musi być wykorzystany do końca marca roku następnego, a 52 dni to urlop z dwóch lat.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny, zauważył, że przepisy są jednakowe dla wszystkich, więc p. Edward Bobiński – jako przewodniczący Rady Miejskiej poprzedniej kadencji powinien choćby na sesji poinformować o wielkości urlopu p. Burmistrza, i dodał, że „nie jesteśmy zadowoleni”.

Pan Krzysztof Woźniak – radny, zapytał co na to eksperci z zakresu Prawa Pracy.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że znane są przypadki płacenia za zaległy urlop, ale burmistrzowie, czy wójtowie przeznaczają te sumy na jakieś społeczne cele, na przykład dla szkół.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy wyjaśnił p. Krzysztofowi Woźniakowi, że każda gmina podlega kontrolom, więc Połaniec również jest kontrolowany. 5 czy 6 lat temu zdarzył się wypadek przy pracy osobie zatrudnionej w grupie interwencyjnej. Przyjechał inspektor pracy i skontrolował wszystkie sprawy z zakresu inspekcji pracy. Skutek był taki, że urzędnicy zostali bezwarunkowo i natychmiast wysłani na zaległe urlopy, pod rygorem zapłacenia grzywny przez p. Burmistrza. Z przeprowadzonej wtedy rozmowy z tym inspektorem wynikało, że może on ukarać kierownika jednostki za niewykorzystane w terminie urlopy wypoczynkowe podległych pracowników, ale w odniesieniu do samego kierownika jednostki jest bezsilny.

Pani Władysława Berycz – radna, wtrąciła uwagę, że Urząd jest rzadko kontrolowany, bo w firmach inspektor pracy przeprowadza różne kontrole nawet 2 – 3 razy w roku.

Pan Mieczysław Machulak – sekretarz Gminy odpowiedział, że w tym co powiedział, chodzi jedynie o kwestie braku możliwości ukarania przez inspektora pracy kierownika jednostki za niewykorzystany urlop, ale może on ukarać za niewykorzystanie urlopów przez podległych pracowników.

Pani Władysława Berycz – radna określiła, że była to chyba prywatna wykładnia prawna tego inspektora, bo przepisy są inne.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał p. Skarbnika skąd wzięła się tak duża kwota 140 000 złotych.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że odprawa emerytalna p. Burmistrza to sześciokrotne wynagrodzenie, co wynika z ustawy o pracownikach samorządowych plus odprawa przysługująca w związku z upływem kadencji, która także wynika z ustawy o pracownikach samorządowych.

Pan Edward Bobiński – radny, wtrącił uwagę, że zastępca burmistrza nie miał uprawnień emerytalnych.

Kontynuując, p. Skarbnik stwierdził, że p. Zastępcy Burmistrza także przysługuje odprawa, w związku z upływem kadencji, i zgodnie z przepisami przez okres 3. miesiący nie musi świadczyć pracy. Ograniczenie dotyczy burmistrza i członków zarządu, bo burmistrz jest jednocześnie zarządem, i z tej ustawy wynika, że przysługuje mu trzymiesięczne wynagrodzenie, nie więcej jednak niż 15 200 złotych.

Pan Edward Bobiński – radny, poprosił p. Skarbnika, aby to dokładnie policzył, ponieważ z przedstawionych danych nie wynika, że suma tych należności wynosi 140 000 złotych.

Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy uzupełnił, że poprzedni burmistrzowie są obecnie na zwolnieniach lekarskich, więc Gmina dodatkowo zapłaci za 33 dni zwolnień.

Pan Edward Bobiński – radny, wyraził zdanie, że nie wiadomo jak długo burmistrzowie będą na zwolnieniach lekarskich, bo niekoniecznie po 33 lub więcej dni.

Pan Zdzisław Kwiatkowski – radny, zapytał, czy dobrze zrozumiał, że p. Zastępca Burmistrza nie pracując, przez 3 miesiące będzie jeszcze pobierał wynagrodzenie, a poza tym zasiłek chorobowy.

Pan Henryk Bład – skarbnik Gminy odpowiedział, że nie można jednocześnie pobierać wynagrodzenia przez 3 miesiące - nie pracując - i jeszcze zasiłek chorobowy.

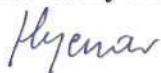
Pan Jacek Tarnowski – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że jest to 131 000 zł bez chorobowego.

Pan Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej złożył p. radnym i pozostałym osobom serdeczne życzenia świąteczne, na ewentualność, gdyby ostaną tegoroczna sesja miała odbyć się dopiero po Świętach Bożego Narodzenia.

Wobec wyczerpania zaplanowanego porządku obrad, p. Stanisław Lolo – przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Prot: G. Hycnar



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**



mgr Stanisław Lolo