



## ZAPYTANIE NR 2 DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.:

**„Stabilizacja osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej nr 366208T w Połańcu w km  
0+000 – 0+600, KRO 26-12-054-000010 i KRO 26-12-054-000026”**

W związku z zapytaniami Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia, iż:

### Zadane pytania:

1. Ekwiwalentem świadczeń Wykonawcy w umowie o roboty budowlane jest obowiązek zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego. Każde opóźnienie w płatnościach powoduje zazwyczaj okresowe perturbacje zmuszając często do finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Jedynym środkiem zabezpieczającym Wykonawcę przed powyższą sytuacją jest prawo do wstrzymania robót na koszt i ryzyko Zamawiającego (koszty utrzymania placu budowy, mobilizacja sprzętu i ludzi) w razie braku zapłaty wymagalnych należności przez Zamawiającego. Ustalenie takiego prawa w umowie znacznie zmniejszy ryzyko finansowe dla danej inwestycji, co niewątpliwie wpłynie na wysokość cen ofertowych. Czy Zamawiający wprowadzi stosowny zapis do umowy?
2. Umowa przewiduje sztywny termin realizacji przedmiotu zamówienia i brak jest przesłanek co do możliwości jego zmiany w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego, czy też wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy takich jak: brak niezbędnych decyzji, pozwoleń.  
Prosimy o wprowadzenie do umowy w/w przyczyn jako przesłankę przedłużenia terminu wykonania.
3. Umowa nie zakłada ograniczenia kar umownych, a jednocześnie określa prawo Inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej, niż to konieczne, wartości. Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do 10% wynagrodzenia.
4. W odniesieniu do §17 ust. 4 pkt 1) umowy prosimy o wyjaśnienie, czy okoliczności wpływające na zmianę treści umowy tj. odmienne od przyjętych w dokumentacji



# MIASTO i GMINA POŁANIEC

- przedstawionej przez Zamawiającego warunki geologiczne, odmienne od przyjętych w dokumentacji przedstawionej przez Zamawiającego warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, wstrzymanie robót przez Zamawiającego, konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji umowy wpływają na zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy, gdyż Wykonawca będzie ponosił koszty związane z wystąpieniem tych przeszkód.
5. Zgodnie z § 12 ust. 3 umowy każdy przypadek braku uczestnictwa Wykonawcy przy sporządzeniu protokołu stwierdzenia wady uprawnia Zamawiającego do zastępczego usunięcia wady na koszt Wykonawcy. Przyczyny takiej okoliczności natomiast mogą być niezależne od Wykonawcy i nie muszą być równoznaczne z brakiem możliwości usunięcia wady przez Wykonawcę. Prosimy o stosowną modyfikację powołanego zapisu umownego w ten sposób, że nieobecność Wykonawcy będzie wynikała z przyczyn leżących po jego stronie.
6. Zgodnie z zapisem SIWZ, dopuszczalne jest zaoferowanie materiałów, urządzenia i rozwiązań o równoważnych parametrach, ale jednocześnie nie zostały wskazane minimalne parametry, co jest konieczne dla porównania zaoferowanych rozwiązań i materiałów równoważnych (tak doktryna i bogate, jednolite orzecznictwo np.: Wyrok UZP z dnia 24.04.03r., sygn.akt UZP/ZO/0-439/03; wyrok UZP z dnia 11.03.05r., sygn.akt UZP/ZO/0-3133/05; wyrok UZP z dnia 21.06.06, sygn.akt UZP/ZO/0-1755/06; wyrok KIO z dnia 13.12.07r. sygn.akt KIO/UZP 7/07; wyrok KIO z dnia 05.09.08r., sygn.akt KIO/UZP 867/08; wyrok KIO z dnia 19.05.09r., sygn.akt KIO/UZP 565/09;). Prosimy o określenie minimalnych parametrów dla materiałów urządzeń i rozwiązań równoważnych.
7. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga załączenia do oferty Wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach). W konsekwencji, żądanie takiego wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat skutkowałoby koniecznością składania przez takich Wykonawców wraz z ofertą kilkudziesięciu stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), a to z kolei skutkowałoby składaniem przez takich Wykonawców wielokilogramowych ofert. Wykonawca ponadto zwraca uwagę Zamawiającego, iż Ustawodawca w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane wskazał, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy. Wobec powyższego uprawnienia do ograniczenia wykazu wykonanych robót budowlanych zawartego w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia wnosimy



# MIASTO i GMINA POŁANIEC

o ograniczenie wykazu wykonanych robót żądanych przez Zamawiającego w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, a nie żądania wszystkich wykonanych robót. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) Zamawiający mogą stosownie do przepisów Rozporządzenia określić zakres wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W przedmiotowej opinii UZP wskazuje cyt: „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń.”

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnioskuje o ograniczenie żądania wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) do wykazu wykonanych robót, charakteryzującymi się określonymi przez Zamawiającego cechami istotnymi z uwagi na przedmiot zamówienia.

8. Prosimy o doszczegółowienie informacji zawartej w SST D-10.08.01.11. pkt 1.4.5.b) tzn. podanie rozstawu rurek iniekcyjnych – ilości na 1 mb buławy gwoźdźcia.
9. Czy w przypadku opisanym w SST D-10.08.01.11. pkt 1.4.5.b) otwór powinien być rurowany, jeżeli tak to prosimy o podanie średnicy rury osłonowej.
10. Czy mimo nie wykonywania pełnego zakresu gwoździowania skarpy wymagane będzie wykonanie 2 szt. gwoździ próbnych?
11. Czy gwoździe próbne mają być wykonane z żerdzi 40/16 o nośności obliczeniowej 360kN czy mają posiadać nośność obliczeniową 180kN?
12. Pozycja nr 9 przedmiaru robót „Konstrukcja zabezpieczenia osuwiska w Połańcu (km 0+000,00 - 0+077,00), jako ilość jednostek wpisane jest 0. Czy ilość ta rzeczywiście wynosi 0, czy wypisane ono zostało omyłkowo? Prosimy o podanie ilości rzeczywistej drzew o średnicy jak w pozycji 9 do ścięcia i wykarczowania.
13. Prosimy o zamieszczenie szczegółu studni drenarskiej oraz jej połączenia z drenami wierconymi, które należy wykonać zgodnie z pozycją 35 przedmiaru robót, branża drogowa. Prosimy o określenie rodzaju materiału na wykonanie studni drenarskich.
14. Po dokonaniu wizji lokalnej oraz pomiarów geodezyjnych stwierdzamy, iż ilość robót ziemnych do wykonania będzie dużo większa. Prosimy o podanie ich prawidłowej ilości do wyceny.



# MIASTO i GMINA POŁANIEC

15. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie gwoździ gruntowych w innych technologiach wymienionych w normie PN-EN 14490, przy zastosowaniu materiału posiadającego Aprobatację Techniczną IBDiM

## Odpowiedź:

1. Zamawiający nie zamieni zapisów umowy we wskazanym zakresie.
2. Przesłanki zmiany terminu we wskazanym zakresie znajdują się we wzorze umowy §17 pkt. 4 ppkt. 1 lit. c.
3. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy we wskazanym zakresie.
4. Zamawiający określił wynagrodzenie umowy jako ryczałtowe i wszelkie możliwości jego zmiany określił w §17 wzoru tejże umowy.
5. Zgodnie z zapisem §12 ust. 2 Zamawiający wyznaczy termin na usunięcie wad z uwzględnieniem możliwości techniczno-organizacyjnych Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia brzmienia §12.
6. Zamawiający informuje iż, parametry równoważności (minimalne wartości dopuszczalne przez Zamawiającego) zostały wskazane w zakresach rzeczowych – przedmiarach robót, stanowiącym załącznik SIWZ.
7. Zamawiający zmienia zapis SIWZ pkt. XII ppkt. 1 a, który otrzymuje brzmienie :  
„ określenie robót budowlanych (wykaz) , których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożenia poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w tym co najmniej 1 roboty budowlanej o łącznej wartości brutto 1 200 000 zł, polegających na:  
- stabilizacji osuwiska poprzez gwoździowanie skarpy,  
- odbudowie lub budowie drogi.”
8. Rozstaw rurek iniekcyjnych ma być zgodny z Projektem Budowlanym.
9. Średnica rury osłonowej ma być zgodna z Projektem Budowlanym.
10. Wymagane będzie wykonanie 1 szt. gwoździa próbnego.
11. Gwóźdź próbny ma być wykonany zgodnie ze szczegółową specyfikacją techniczną.
12. Ilość drzew o średnicy 66-100 cm wynosi sztuk 0.
13. Przykładowy rysunek studni drenarskiej w załączeniu.



# **MIASTO i GMINA POŁANIEC**

---

14. Roboty ziemne mają być wykonywane według dotychczasowej technologii prac, tak jak na odcinku osuwiska w km od 0+077 do 0+448,17, zgodnie z Projektem Budowlanym.
15. Zamawiający nie przewiduje wykonania gwoździ gruntowych w innych technologiach niż określone w Projekcie Budowlanym i szczegółowej specyfikacji technicznej.

W związku z powyższą zmianą przedłużeniu ulega termin składania ofert do dnia **22-05-2013 r. do godz. 11:00**. Otwarcie ofert nastąpi **22-05-2013 r. godz. 11:30**.  
Zmieniony SIWZ w załączeniu. Pozostałe warunki SIWZ nie ulegają zmianie.

**BURMISTRZ**

Jacek Tarnowski